	Universitas Negeri Surabaya S1 Kebidanan	Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
Interprofessional Education (IPE)	1590302040		2		25 Agustus 2026

OTORISASI	Pengembang RPS	Koordinator RMK	Koordinator Program Studi
		Bd. Karunia Wijayanti, S.Keb., M.HPE.	KARUNIA WIJAYANTI

Deskripsi Singkat MK	IPE merupakan mata kuliah yang memberikan pengalaman belajar mahasiswa untuk berkolaborasi dengan profesi lain dan melakukan community project. Bentuk pembelajaran dilakukan secara kolaboratif. Penilaian dalam blok ini terdiri dari penilaian partisipatif, refleksi, dan penilaian proyek. Mata kuliah ini berlangsung selama 16 minggu.

Capaian Pembelajaran (CP)

CPL-PRODI yang dibebankan pada MK	
CPL	Mampu menunjukkan upaya promosi kesehatan, edukasi, konseling, dan advokasi untuk pencegahan masalah kesehatan dengan komunikasi efektif dan pendekatan IPE.

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	
CPMK-1	Mampu memahami konsep Interprofessional Education (IPE) dan kompetensi Interprofessional Collaboration (IPC)
CPMK-2	Mahasiswa mampu berkomunikasi efektif dan bekerja sama antar anggota tim dengan baik
CPMK-3	Mahasiswa mampu merefleksikan nilai dan etika serta peran dan tanggung jawab profesi dalam berkolaborasi
CPMK-4	Mahasiswa mampu menganalisis dan merumuskan permasalahan prioritas serta merencanakan intervensi terhadap permasalahan kesehatan di komunitas
CPMK-5	Mahasiswa mampu berkolaborasi dengan memberikan intervensi sports medicine dan solusi permasalahan kesehatan di komunitas
CPMK-6	Mahasiswa mampu melakukan diseminasi dan mengevaluasi intervensi pemecahan masalah kesehatan yang telah dilakukan di komunitas

Matrik CPL - CPMK

CPMK	CPL
CPMK-1	✔
CPMK-2	✔
CPMK-3	✔
CPMK-4	✔
CPMK-5	✔
CPMK-6	✔

Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)

CPMK	Minggu Ke															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
CPMK-1	✔															
CPMK-2		✔	✔													
CPMK-3				✔	✔	✔	✔									
CPMK-4								✔	✔	✔	✔					
CPMK-5												✔	✔			
CPMK-6														✔	✔	✔

Pustaka

Utama :

1. Archibald, D., Trumpower, D., & MacDonald, C. J. (2014). Validation of the interprofessional collaborative competency attainment survey (ICCAS). Journal of Interprofessional Care, 28(6), 553-558. https://doi.org/10.3109/13561820.2014.917407
2. Didier, A., Dzemaili, S., Perrenoud, B., Campbell, J., Gachoud, D., Serex, M., ... & Maya, Z. S. (2020). Patients' perspectives on interprofessional collaboration between health care professionals during hospitalization: a qualitative systematic review. JBI Evidence Synthesis, 18(6), 1208-1270. https://doi.org/10.11124/JBISRIR-D-19-00121
3. Dyess, A. L., Brown, J. S., Brown, N. D., Flautt, K. M., & Barnes, L. J. (2019). Impact of interprofessional education on students of the health professions: a systematic review. Journal of educational evaluation for health professions, 16. https://doi.org/10.3352/jeehp.2019.16.33
4. Bok, C., Ng, C. H., Koh, J. W. H., Ong, Z. H., Ghazali, H. Z. B., Tan, L. H. E., ... & Krishna, L. K. R. (2020). Interprofessional communication (IPC) for medical students: a scoping review. BMC medical education, 20, 1-17. https://doi.org/10.1186/s12909-020-02296-x
5. Abensur Vuillaume, L., Laudren, G., Bosio, A., Thévenot, P., Pelaccia, T., & Chauvin, A. (2021). A Didactic Escape Game for Emergency Medicine Aimed at Learning to Work as a Team and Making Diagnoses: Methodology for Game Development. JMIR Serious Games, 9(3), e27291. https://doi.org/10.2196/27291
6. Herath, C., Zhou, Y., Gan, Y., Nakandawire, N., Gong, Y., & Lu, Z. (2017). A comparative study of interprofessional education in global health care: A systematic review. Medicine, 96(38), e7336. https://doi.org/10.1097/MD.0000000000007336
7. Wahjuni, Endang Sri, et al. 2025. Pembelajaran Interprofessional Education (IPE) & Sports Medicine Project di Komunitas, Klaten: Nasmedia
8. World Health Organization. (2015). WHO global strategy on people-centred and integrated health services: interim report (No. WHO/HIS/SDS/2015.6). World Health Organization.
9. Rosen, M. A., DiazGranados, D., Dietz, A. S., Benishek, L. E., Thompson, D., Pronovost, P. J., & Weaver, S. J. (2018). Teamwork in healthcare: Key discoveries enabling safer, high-quality care. American Psychologist, 73(4), 433. https://doi.org/10.1037/amp0000298
10. Van Dongen, J. J. J., Lenzen, S. A., van Bokhoven, M. A., Daniëls, R., van der Weijden, T., & Beurskens, A. (2016). Interprofessional collaboration regarding patients' care plans in primary care: a focus group study into influential factors. BMC family practice, 17, 1-10. https://doi.org/10.1186/s12875-016-0456-5
11. Paxino, J., Denniston, C., Woodward-Kron, R., & Molloy, E. (2022). Communication in interprofessional rehabilitation teams: a scoping review. Disability and Rehabilitation, 44(13), 3253-3269. https://doi.org/10.1080/09638288.2020.1836271
12. Brundiers, K., & Wiek, A. (2017). Beyond interpersonal competence: Teaching and learning professional skills in sustainability. Education Sciences, 7(1), 39. https://doi.org/10.3390/educsci7010039
13. Ledlow, G. R., Bosworth, M., & Maryon, T. (2023). Leadership for health professionals: Theory, skills, and applications. Jones & Bartlett Learning.
14. McLoughlin, C., Patel, K. D., O'Callaghan, T., & Reeves, S. (2018). The use of virtual communities of practice to improve interprofessional collaboration and education: findings from an integrated review. Journal of interprofessional care, 32(2), 136-142. https://doi.org/10.1080/13561820.2017.1377692
15. Wu, Q., Wang, Y., Lu, L., Chen, Y., Long, H., & Wang, J. (2022). Virtual Simulation in Undergraduate Medical Education: A Scoping Review of Recent Practice. Frontiers in Medicine, 9. https://doi.org/10.3389/fmed.2022.855403
16. Van Diggele, C., Roberts, C., Burgess, A., & Mellis, C. (2020). Interprofessional education: tips for design and implementation. BMC Medical Education, 20(Suppl 2), 455. https://doi.org/10.1186/s12909-020-02286-z
17. Spaulding, E. M., Marvel, F. A., Jacob, E., Rahman, A., Hansen, B. R., Hanyok, L. A., ... & Han, H. R. (2021). Interprofessional education and collaboration among healthcare students and professionals: a systematic review and call for action. Journal of interprofessional care, 35(4), 612-621. https://doi.org/10.1080/13561820.2019.1697214
18. Pelone, F., Harrison, R., Goldman, J., & Zwarenstein, M. (2017). Interprofessional collaboration to improve professional practice and healthcare outcomes. Cochrane database of systematic reviews, (6). https://doi.org/10.1002/14651858.CD000072.pub3
19. Wong, E., Leslie, J. J., Soon, J. A., & Norman, W. V. (2016). Measuring interprofessional competencies and attitudes among health professional students creating family planning virtual patient cases. BMC medical education, 16, 1-9. https://doi.org/10.1186/s12909-016-0797-8
20. Luther, B., Barra, J., & Martial, M. A. (2019). Essential nursing care management and coordination roles and responsibilities: a content analysis. Professional Case Management, 24(5), 249-258. https://doi.org/10.1097/NCM.0000000000000355
21. Mahajan, R., Mohammed, C. A., Sharma, M., Gupta, P., & Singh, T. (2018). Interprofessional education: An approach to improve healthcare outcomes. Indian Pediatrics, 55, 241-249. https://doi.org/10.1007/s13312-018-1326-0
22. Foronda, C., MacWilliams, B., & McArthur, E. (2016). Interprofessional communication in healthcare: An integrative review. Nurse education in practice, 19, 36-40. https://doi.org/10.1016/j.nepr.2016.04.005
23. Joseph, A. R., Wright, V. M., Watkins, S. M., Goddard, S. E., & Mast, D. D. (2024). Evaluation of the Performance of a Card Game to Introduce Students to Interprofessional Collaboration. Nurse Educator, 49(4), 206–211. https://doi.org/10.1097/NNE.0000000000001594

Pendukung :

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (*offline*)	*Daring (online*)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu memahami konsep Interprofessional Education (IPE) dan kompetensi Interprofessional Colaboration (IPC)	1. - Dapat menjelaskan definisi IPE & IPC dengan tepat 2. - Mampu mengidentifikasi komponen kompetensi IPC	Pemahaman konsep dasar IPE dan IPC	interactive lecture			10%
2	Mahasiswa mampu melakukan komunikasi efektif dan bekerja sama dengan tim dalam team building	1. - Mampu memberikan constructive feedback dalam peer-feedback 2. - Mampu menilai kemampuan diri sesuai dengan kompetensi IPC 3. - Mampu menunjukkan sikap profesional selama berkolaborasi dengan team	Pedoman penilaian (rubrik Penilaian Observasi Komunikasi dan kerja sama tim)	Team Building			10%
3	Mahasiswa mampu merefleksikan dan memberikan feedback kepada teman (peer-feedback) untuk perbaikan penerapan kolaborasi tim yang baik	1. - Mampu memberikan constructive feedback dalam peer-feedbacksi efektif dengan anggota tim 2. - Mampu menilai kemampuan diri sesuai dengan kompetensi IPC 3. - Mampu menunjukkan sikap profesional selama berkolaborasi dengan team	Pedoman penilaian (rubrik Penilaian Observasi Komunikasi dan kerja sama tim)	Tim Building			10%
4	Mahasiswa mampu menjelaskan nilai dan etika serta peran dan tanggung jawab profesi dalam berkolaborasi dalam konteks sports medicine	1. - Laporan Kelompok hasil SGD 2. - Refleksi Individu	Pedoman penilaian (rubrik SGD kelompok dan refleksi individu)	Small Group Discussion			2%
5	Mahasiswa mampu menjelaskan nilai dan etika serta peran dan tanggung jawab profesi dalam berkolaborasi dalam konteks sports medicine	1. - Laporan Kelompok hasil SGD 2. - Refleksi Individu	Pedoman penilaian (rubrik SGD kelompok dan refleksi individu)	Small Group Discussion			3%
6	Mahasiswa mampu menjelaskan nilai dan etika serta peran dan tanggung jawab profesi dalam berkolaborasi dalam konteks kesehatan masyarakat	1. - Laporan Kelompok hasil SGD 2. - Refleksi Individu	Pedoman penilaian (rubrik SGD kelompok dan refleksi individu)	SGD			2%
7	Mahasiswa mampu menjelaskan nilai dan etika serta peran dan tanggung jawab profesi dalam berkolaborasi dalam konteks kesehatan masyarakat	1. - Laporan Kelompok hasil SGD 2. - Refleksi Individu	Pedoman penilaian (rubrik SGD kelompok dan refleksi individu)	SGD			3%

8	Mahasiswa mampu melakukan persiapan dalam sports medicine project & community practice	1. - Pelaksanaan menyiapkan student project & community practice 2. - Kedisiplinan 3. - Kerjasama	Pedoman penilaian (logbook, project, dan rencana kegiatan)	Community based learning			5%
9	Mahasiswa mampu menganalisis masalah & Isu kesehatan di komunitas	1. - kesesuaian laporan dengan format penilaian 2. - Kemampuan mengkaji gambaran umum lokasi praktik IPE di komunitas 3. - Kemampuan menganalisis situasi di komunitas	Pedoman penilaian (logbook, project, dan rencana kegiatan)	Community based learning			5%
10	Mahasiswa mampu membuat perumusan masalah kesehatan prioritas sesuai dengan pengkajian kesehatan di komunitas	1. - kemampuan mengungkapkan potensi komunitas 2. - Rumusan program kerja praktik IPE di komunitas	Pedoman penilaian (logbook, project, dan rencana kegiatan)	Community based learning			5%
11	Mahasiswa mampu menyusun program Community practice untuk mengatasi permasalahan kesehatan di komunitas	1. - Kesesuaian rencana program sesuai dengan prioritas masalah 2. - Rencana program sesuai dengan analisis SWOT di komunitas	Pedoman penilaian (logbook, project, dan rencana kegiatan)	Community based learning			5%
12	Mahasiswa mampu melaksanakan program Community practice dengan berkolaborasi antar anggota tim	1. - Kesesuaian laporan pelaksanaan dengan format penilian program community practice 2. - Menunjukkan kerjasama tim sesuai dengan peran dalam melaksanakan community practice 3. - Menunjukkan sikap profesional dalam berinteraksi dengan masyarakat	Pedoman penilaian pelaksanaan dan penyuluhan program community practice	Community based learning			10%
13	Mahasiswa mampu melaksanakan program Community practice dengan berkolaborasi antar anggota tim	1. - Kesesuaian laporan pelaksanaan dengan format penilian program community practice 2. - Menunjukkan kerjasama tim sesuai dengan peran dalam melaksanakan community practice 3. - Menunjukkan sikap profesional dalam berinteraksi dengan masyarakat	Pedoman penilaian pelaksanaan dan penyuluhan program community practice	Community based learning			10%
14	Mahasiswa mampu menyusun persiapan Diseminasi & Evaluasi Community practice	1. - Membuat draft presentasi yang sistematis 2. - Menyusun instrumen evaluasi kegiatan 3. - Refleksi kritis terhadap proses & hasil kegiatan	Pedoman penilaian (diseminasi dan evaluasi)	Community based learning			10%

15	Mahasiswa mampu melakukan kegiatan diseminasi & evaluasi Community practice	1. - Presentasi hasil kegiatan disampaikan jelas & komunikatif 2. - Data hasil evaluasi dianalisis secara objektif 3. - Rekomendasi perbaikan berbasis hasil evaluasi	Pedoman penilaian (diseminasi dan evaluasi)	Community based learning			5%
16	Mahasiswa mampu membuat laporan akhir kegiatan community practice	1. - Struktur laporan sesuai format 2. - Memuat data hasil kegiatan, refleksi, dan evaluasi 3. - Menyertakan kesimpulan & rekomendasi berbasis bukti	Pedoman penilaian (diseminasi dan evaluasi)	Community based learning			5%

SDGS (Sustainable Development Goals)

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL-Prodi)** adalah rumusan kemampuan yang harus dimiliki oleh lulusan program studi yang mencakup sikap, penguasaan pengetahuan, keterampilan umum, dan keterampilan khusus sesuai dengan jenjang kualifikasi, yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL-Prodi yang dibebankan pada Mata Kuliah** adalah bagian dari CPL-Prodi yang dipilih dan relevan untuk dikembangkan melalui suatu mata kuliah, sebagai dasar perumusan capaian pembelajaran mata kuliah.
3. **Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dirumuskan secara spesifik dan diturunkan dari CPL-Prodi yang dibebankan pada mata kuliah, serta menggambarkan kompetensi yang harus dicapai mahasiswa setelah menyelesaikan mata kuliah.
4. **Sub-CPMK** adalah kemampuan akhir yang direncanakan pada setiap tahap pembelajaran, sebagai penjabaran lebih rinci dari CPMK, bersifat terukur dan dapat diamati sesuai dengan materi pembelajaran.
5. **Indikator Penilaian** adalah pernyataan spesifik dan terukur yang digunakan untuk menilai ketercapaian Sub-CPMK, baik dari proses maupun hasil belajar mahasiswa, yang didukung dengan bukti penilaian.
6. **Kriteria Penilaian** adalah tolok ukur yang digunakan untuk menentukan tingkat ketercapaian hasil belajar mahasiswa berdasarkan indikator penilaian, guna menjamin penilaian yang objektif, konsisten, dan adil. Kriteria penilaian dapat bersifat kuantitatif dan/atau kualitatif.
7. **Bentuk Penilaian** meliputi penilaian tes dan non-tes sesuai dengan karakteristik capaian pembelajaran.
8. **Bentuk Pembelajaran** meliputi kuliah, responsi, tutorial, seminar atau bentuk lain yang setara, praktikum, praktik studio, praktik bengkel, praktik lapangan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.
9. **Metode Pembelajaran** merupakan cara penyampaian pembelajaran yang digunakan untuk mencapai capaian pembelajaran, antara lain Small Group Discussion, Project Based Learning, Case Based Learning, Collaborative Learning, Discovery Learning, Self-Directed Learning, serta metode lain yang relevan.
10. **Materi Pembelajaran** adalah bahan kajian yang disusun secara sistematis dalam bentuk pokok dan sub-pokok bahasan untuk mendukung pencapaian Sub-CPMK.
11. **Bobot Penilaian** adalah persentase kontribusi setiap komponen penilaian terhadap nilai akhir mata kuliah, yang ditetapkan secara proporsional sesuai tingkat kompleksitas dan ketercapaian Sub-CPMK, dengan total keseluruhan sebesar 100%.
12. TM = Tatap Muka, PT = Penugasan Terstruktur, BM = Belajar Mandiri.