

		Universitas Negeri Surabaya S3 Teknologi Pendidikan					Kode Dokumen																																																																																																																																																					
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER																																																																																																																																																												
MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK		BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan																																																																																																																																																				
Evaluasi Program		8600302045			2			11 September 2026																																																																																																																																																				
OTORISASI		Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator Program Studi																																																																																																																																																						
				Dr. Bachtiar Sjaiful Bachri, M.Pd.		MUSTAJI																																																																																																																																																						
Deskripsi Singkat MK		Mata kuliah Evaluasi Program (8600302045) merupakan mata kuliah wajib pada program S3 Teknologi Pendidikan yang memberikan pemahaman mendalam mengenai prinsip, teori, dan praktik evaluasi program pendidikan. Tujuan pembelajaran mata kuliah ini adalah agar mahasiswa mampu merancang, melaksanakan, serta menganalisis evaluasi program secara komprehensif untuk meningkatkan kualitas sistem instruksional. Ruang lingkup materi mencakup berbagai model evaluasi (seperti CIPP, Kirkpatrick, dan evaluasi berbasis logika), pengembangan instrumen evaluasi, teknik analisis data evaluatif, serta penyusunan rekomendasi strategis. Metode pembelajaran dilaksanakan melalui pendekatan "case-based learning", seminar, diskusi kritis, dan riset mandiri. Mata kuliah ini sangat relevan dengan program studi S3 Teknologi Pendidikan guna membekali calon doktor dengan kompetensi analisis tingkat tinggi dalam mengukur efektivitas dan dampak inovasi teknologi pendidikan terhadap hasil belajar untuk mencapai pembelajaran yang berkualitas pendidikan (SDGs 4) dan terjalinnya kemitraan dengan pemangku kepentingan (SDGs 17).																																																																																																																																																										
Capaian Pembelajaran (CP)		CPL-PRODI yang dibebankan pada MK CPL-3 Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan CPL-4 Mengembangkan diri secara berkelanjutan dan berkolaborasi. CPL-6 Mampu merancang dan melaksanakan penelitian teknologi pendidikan yang inovatif, original, dan teruji secara metodologis untuk menghasilkan kontribusi ilmiah yang diakui secara nasional dan internasional (P1) CPL-8 Mampu merancang solusi strategis berbasis riset dalam pengembangan sistem pembelajaran dan teknologi pendidikan, serta memberikan layanan konsultasi profesional yang inovatif, kontekstual, dan berbasis evidensi bagi institusi pendidikan, pemerintahan, dan industri (P3) Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) CPMK-1 Mampu menemukan landasan evaluasi program CPMK-2 mampu mengimplementasikan model-model evaluasi program CPMK-3 mampu menentukan metode ilmiah evaluasi program CPMK-4 mampu mengembangkan perencanaan evaluasi program CPMK-5 mampu mengimplementasikan penelitian evaluasi program Matrik CPL - CPMK <table border="1"> <thead> <tr> <th>CPMK</th> <th>CPL-3</th> <th>CPL-4</th> <th>CPL-6</th> <th>CPL-8</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CPMK-1</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-2</td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-3</td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-4</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-5</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table> Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">CPMK</th> <th colspan="16">Minggu Ke</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>8</th> <th>9</th> <th>10</th> <th>11</th> <th>12</th> <th>13</th> <th>14</th> <th>15</th> <th>16</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CPMK-1</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-2</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-5</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table>							CPMK	CPL-3	CPL-4	CPL-6	CPL-8	CPMK-1	✓				CPMK-2		✓			CPMK-3		✓			CPMK-4			✓		CPMK-5				✓	CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1	✓	✓															CPMK-2			✓	✓													CPMK-3					✓	✓	✓	✓									CPMK-4									✓	✓	✓						CPMK-5												✓	✓	✓	✓	✓
CPMK	CPL-3	CPL-4	CPL-6	CPL-8																																																																																																																																																								
CPMK-1	✓																																																																																																																																																											
CPMK-2		✓																																																																																																																																																										
CPMK-3		✓																																																																																																																																																										
CPMK-4			✓																																																																																																																																																									
CPMK-5				✓																																																																																																																																																								
CPMK	Minggu Ke																																																																																																																																																											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																																																																																																																												
CPMK-1	✓	✓																																																																																																																																																										
CPMK-2			✓	✓																																																																																																																																																								
CPMK-3					✓	✓	✓	✓																																																																																																																																																				
CPMK-4									✓	✓	✓																																																																																																																																																	
CPMK-5												✓	✓	✓	✓	✓																																																																																																																																												
Pustaka	Utama :																																																																																																																																																											

1. Joseph S. Wholey, Harry P. (2015). Handbook of practical program evaluation. San Fransisco: Jossey-Bass
2. David Royse, Bruce A. Thyer, and Deborah K. Padgett (2010) Program Evaluation: An Introduction. Belmont; Wadsworth, Cengage Learning
3. Donna M. Mertens, Amy T. Wilson (2018) Program Evaluation Theory and Practice: A Comprehensive Guide. New York; The Guilford Press
4. Mertens, Donna M. 2019. Research and Evaluation in Education and Psychology. Thousand Oaks: SAGE Publications.
5. Rossi, Peter H., Mindy W. Lipsey, & Henry L. Freeman. 2019. Evaluation: A Systematic Approach. Thousand Oaks: SAGE Publications.
6. Kirkpatrick, D. L., & Kirkpatrick, J. D. (2007). Implementing the four levels: A practical guide for effective evaluation of training programs. Berrett-Koehler Publishers
7. Gall, M. D., Gall, J. P., & Borg, W. R. (2007). Educational research: An introduction (8th ed.). Pearson
8. Langbein, L., & Felbinger, C. L. (2006). Public program evaluation: A statistical guide. M.E. Sharpe
9. Wholey, J. S., Hatry, H. P., & Newcomer, K. E. (Eds.). (2010). Handbook of practical program evaluation (3rd ed.). Jossey-Bass
10. Mertens, D. M., & Wilson, A. T. (2019). Program evaluation theory and practice: A comprehensive guide (2nd ed.). The Guilford Press

Pendukung :

1. Yustiana, D., Bachri, B. S., & Arianto, F. (2025). The effect of self-efficacy on problem solving in vocational high schools. Multidisciplinary Reviews, 9(6), 2026281. <https://doi.org/10.31893/multirev.2026281>
2. Nurhasanah, N., Masitoh, S., Arianto, F., & Ayubi, N. (2022). Development of Android Application-Based Early Childhood Learning Devices (PAUDPEDIA) During the COVID-19 Pandemic. International Journal of Interactive Mobile Technologies (IJIM), 16(09), pp. 231–238. <https://doi.org/10.3991/ijim.v16i09.31703>
3. Choirun Nisak Aulina, Fajar Arianto, Agus Salim, and Fitri Mar'atus Sholihah, "Fostering Environmental Awareness and Social Attitudes in Early Childhood through Green-Tech Project-Based Learning and Teacher Guidance," International Journal of Information and Education Technology, vol. 15, no. 11, pp. 2394-2404, 2025.
4. Arianto, F., & Hanif, M. (2024). Evaluating metacognitive strategies and self-regulated learning to predict primary school students' self-efficacy and problem-solving skills in science learning. Journal of Pedagogical Research, 8(3), 301-319. <https://doi.org/10.33902/JPR.202428575>
5. Arianto, F. (2020). Model penerimaan dan pemanfaatan teknologi: e-learning di perguruan tinggi. Kwangsan: Jurnal Teknologi Pendidikan.

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mampu menemukan landasan evaluasi program	1. mampu mendeskripsikan pengertian evaluasi program 2. mampu menentukan komponen evauasi program 3. mampu menentukan manfaat evaluasi program 4. mampu mendeskripsikan domain evaluasi program	mampu mendeskripsikan pengertian evaluasi program dengan tepat	Mahasiswa mengkaji literatur evaluasi prprogram untuk menemukan evaluasi program dalam pendidikan melalui pembelajaran inquiry		Evaluasi Program dalam pendidikan	2%
2	mampu menentukan model-model evaluasi program yang sesuai untuk fiterapkan sesuai dengan tujuan	1. mampu mengidentifikasi model-model evaluasi program 2. mampu menentukan kelemahan dan kelebihan pada tiap model evaluasi program 3. mampu menentukan model yang tepat sesuai dengan subjek evaluasi	mampu mengidentifikasi model-model evaluasi program dengan tepat	mahasiswa mengkaji model-model evaluasi program untuk menemukan kesamaan dan perpedaan dan implementasinya		Model-model evaluasi program	10%
3	mampu menentukan model-model evaluasi program	1. mampu mengidentifikasi model-model evaluasi program 2. mampu menentukan kelemahan dan kelebihan pada tiap model evaluasi program 3. mampu menentukan model yang tepat sesuai dengan subjek evaluasi	mampu mengidentifikasi model-model evaluasi program dengan tepat	mahasiswa mengkaji model-model evaluasi program untuk menemukan kesamaan dan perpedaan dan implementasinya		Model-model evaluasi program	
4	mampu mengimplentasikan model-model evaluasi program	1. mampu mengidentifikasi model-model evaluasi program 2. mampu menentukan kelemahan dan kelebihan pada tiap model evaluasi program 3. mampu menentukan model yang tepat sesuai dengan subjek evaluasi	mampu mengidentifikasi model-model evaluasi program dengan tepat	mahasiswa mengkaji model-model evaluasi program untuk menemukan kesamaan dan perpedaan dan implementasinya		Model-model evaluasi program	

5	mampu menetapkan metode kuantitatif dalam evaluasi program dengan tepat	1. Mampu menentukan desain penelitian kuantitatif pada evaluasi program 2. mampu menentukan instrumen penelitian 3. mampu menentukan teknik pengumpulan data 4. mampu menentukan teknik analisis data	Mampu menentukan desain penelitian kuantitatif pada evaluasi program dengan tepat	Mahasiswa mengkaji hasil penelitian evaluasi program untuk menemukan dan menentukan metode kuantitatif yang tepat melalui project		Metode penelitian kuantitatif pada evaluasi program	5%
6	mampu menetapkan metode kualitatif dalam evaluasi program dengan tepat	1. Mampu menentukan desain penelitian kualitatif pada evaluasi program 2. mampu menentukan instrumen penelitian 3. mampu menentukan teknik pengumpulan data 4. mampu menentukan teknik analisis data	Mampu menentukan desain penelitian kualitatif pada evaluasi program dengan tepat	Mahasiswa mengkaji hasil penelitian evaluasi program untuk menemukan dan menentukan metode kualitatif yang tepat melalui project		Metode penelitian kualitatif pada evaluasi program	5%
7 dan 8	mampu menetapkan metode mixed dalam evaluasi program	1. Ketepatan dalam menjelaskan landasan filosofis dan urgensi penggunaan mixed methods dalam konteks evaluasi program. 2. Ketepatan dalam memilih dan menetapkan desain mixed methods yang sesuai dengan tujuan dan karakteristik program yang dievaluasi.	Kriteria: Ketepatan argumentasi, logika pemilihan desain, dan kesesuaian instrumen. Bentuk: Analisis studi kasus dan presentasi kelompok.	Case-Based Learning (CBL) dan Diskusi Kelompok.	1. Partisipasi dalam forum diskusi kritis mengenai perbandingan single-method dan mixed-method pada LMS. 2. Pengunggahan draf rancangan metode campuran untuk kasus evaluasi program tertentu melalui LMS.	1. Konsep dasar dan filosofi Mixed Methods Research (MMR) dalam evaluasi program. 2. Tipologi desain mixed methods (Convergent, Explanatory Sequential, dan Exploratory Sequential).	5%
9	mampu mengembangkan perencanaan evaluasi program	1. Ketepatan dalam merumuskan tujuan dan pertanyaan evaluasi yang terukur. 2. Kesesuaian pemilihan model evaluasi dengan karakteristik program yang dievaluasi. 3. Ketepatan dalam menentukan instrumen pengumpulan data dan teknik sampling yang relevan.	Kriteria: Ketepatan logika perencanaan, kesesuaian metode, dan kelengkapan komponen rencana evaluasi. Bentuk: Proyek (Dokumen Proposal Perencanaan Evaluasi).	Project-Based Learning (PjBL) dan Diskusi Kelompok.	1. Mengunggah draf pertanyaan evaluasi program ke Learning Management System (LMS). 2. Mengunggah dokumen final rencana evaluasi program dalam format PDF.	1. Perumusan tujuan dan pertanyaan evaluasi. 2. Pemilihan model dan kerangka kerja evaluasi. 3. Rancangan instrumen pengumpulan data dan teknik sampling.	25%
10	mampu mengembangkan perencanaan evaluasi program	1. Ketepatan menjelaskan konsep dan komponen utama dalam perencanaan evaluasi program. 2. Kemampuan merumuskan tujuan, pertanyaan evaluasi, dan memilih desain evaluasi yang relevan dengan program. 3. Ketepatan menyusun instrumen dan prosedur pengumpulan data yang sesuai dengan desain evaluasi.	Kriteria: Ketepatan sistematika, konsistensi logika perencanaan, dan validitas instrumen. Bentuk: Proyek (Dokumen Rancangan Evaluasi Program).	Mahasiswa membuat rancangan evaluasi program pada lembaga yang meliputi latar belakang, rumusan tujuan, instrumen, desain evaluasi, metode Projec	1. Pengisian kuis daring mengenai komponen perencanaan evaluasi program melalui LMS. 2. Unggah draf awal dokumen perencanaan evaluasi program untuk mendapatkan umpan balik.	1. Konsep dan komponen utama perencanaan evaluasi program. 2. Perumusan tujuan, pertanyaan evaluasi, dan pemilihan desain evaluasi. 3. Pengembangan instrumen dan prosedur pengumpulan data evaluasi.	

11	mampu mengembangkan perencanaan evaluasi program	- Ketepatan dalam memilih dan mengaplikasikan model evaluasi sesuai karakteristik program. - Ketepatan dalam merumuskan pertanyaan evaluasi dan indikator yang terukur. - Ketepatan dalam menentukan instrumen pengumpulan data dan teknik sampling. - Kemampuan menyusun jadwal pelaksanaan dan estimasi anggaran secara realistis.	Kriteria: Ketepatan analisis, kelengkapan komponen perencanaan, dan logika sistematis. Bentuk: Proyek (Dokumen Perencanaan Evaluasi).	Mahasiswa membuat rancangan evaluasi program pada lembaga yang meliputi latar belakang, rumusan tujuan, instrumen, desain evaluasi, metode evaluasi	- Unggah draf awal (outline) perencanaan evaluasi melalui LMS. - Forum diskusi daring untuk peer-review rancangan perencanaan evaluasi.	- Pemilihan Model Evaluasi Program. - Perumusan Pertanyaan Evaluasi dan Indikator Keberhasilan. - Teknik Pengumpulan Data dan Penentuan Sampel. - Penyusunan Jadwal Kerja dan Anggaran Evaluasi.	
12	mampu menemukan hasil penelitian evaluasi program	- Ketepatan dalam menggunakan kata kunci dan basis data akademik untuk menemukan penelitian evaluasi program. - Ketepatan dalam menyeleksi hasil penelitian evaluasi program berdasarkan kriteria kredibilitas ilmiah.	Kriteria: Ketepatan pemilihan sumber, relevansi dokumen yang ditemukan, dan ketajaman analisis seleksi. Bentuk: Portofolio (kumpulan artikel penelitian).	Discovery Learning dan Diskusi Kelompok.	- Pencarian minimal tiga artikel jurnal internasional/nasional terakreditasi mengenai evaluasi program melalui Google Scholar atau ScienceDirect. - Pengunggahan daftar pustaka dan abstrak artikel yang telah diseleksi ke dalam Learning Management System (LMS).	- Teknik pencarian literatur dan penggunaan kata kunci (keyword) pada database akademik untuk studi evaluasi program. - Kriteria seleksi dan validasi kredibilitas artikel hasil penelitian evaluasi program.	48%
13	mampu menemukan hasil penelitian evaluasi program	- Ketepatan penerapan strategi penelusuran untuk menemukan artikel penelitian evaluasi program yang relevan. - Kemampuan mengidentifikasi dan memilih sumber referensi yang memiliki reputasi akademik tinggi.	Kriteria: Ketepatan pemilihan kata kunci dan relevansi sumber yang ditemukan. Bentuk: Portofolio daftar referensi (bibliografi).	Collaborative Learning dan Praktik Mandiri (Guided Discovery).	- Pencarian minimal lima artikel jurnal nasional/internasional terkait evaluasi program menggunakan database akademik. - Pengunggahan daftar hasil penelusuran beserta tautan sumber ke Learning Management System (LMS).	- Strategi penelusuran literatur akademik (kata kunci dan Boolean operator) khusus untuk studi evaluasi program. - Kriteria seleksi sumber dan identifikasi basis data jurnal ilmiah yang kredibel di bidang evaluasi program.	
14	mampu menemukan hasil penelitian evaluasi program	- Ketepatan dalam menentukan sumber database yang relevan untuk mencari penelitian evaluasi program. - Kemampuan menerapkan teknik pencarian yang efektif untuk menemukan artikel hasil evaluasi program yang spesifik.	Kriteria: Ketepatan pemilihan sumber dan relevansi hasil penelusuran. Bentuk: Portofolio hasil pencarian literatur.	Case-based learning melalui praktik penelusuran literatur mandiri dan diskusi kelompok.	- Pengunggahan daftar lima artikel jurnal hasil evaluasi program yang relevan dengan topik yang dipilih. - Penjelasan tertulis mengenai kata kunci (keywords) dan strategi pencarian yang digunakan dalam menemukan artikel tersebut.	- Sumber database jurnal akademik dan repositori penelitian evaluasi program. - Teknik pencarian literatur (keyword searching dan Boolean operators) khusus untuk studi evaluasi program.	
15 dan 16	mampu menemukan hasil penelitian evaluasi program	- Ketepatan penggunaan kata kunci dan operator Boolean dalam mencari artikel evaluasi program. - Ketepatan pemilihan sumber database yang kredibel untuk menemukan hasil penelitian evaluasi program.	Kriteria: Ketepatan teknik pencarian dan relevansi sumber yang ditemukan. Bentuk: Portofolio hasil penelusuran literatur.	Praktikum mandiri dan diskusi terbimbing.	- Pencarian dan pengumpulan minimal lima artikel jurnal penelitian evaluasi program yang relevan. - Penyusunan daftar referensi hasil pencarian menggunakan standar sitasi APA style.	- Strategi penelusuran literatur akademik (penggunaan kata kunci dan operator Boolean). - Sumber database jurnal ilmiah dan repositori hasil penelitian evaluasi program.	

SDGS (Sustainable Development Goals)



Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL-Prodi)** adalah rumusan kemampuan yang harus dimiliki oleh lulusan program studi yang mencakup sikap, penguasaan pengetahuan, keterampilan umum, dan keterampilan khusus sesuai dengan jenjang kualifikasi, yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL-Prodi yang dibebankan pada Mata Kuliah** adalah bagian dari CPL-Prodi yang dipilih dan relevan untuk dikembangkan melalui suatu mata kuliah, sebagai dasar perumusan capaian pembelajaran mata kuliah.
3. **Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dirumuskan secara spesifik dan diturunkan dari CPL-Prodi yang dibebankan pada mata kuliah, serta menggambarkan kompetensi yang harus dicapai mahasiswa setelah menyelesaikan mata kuliah.
4. **Sub-CPMK** adalah kemampuan akhir yang direncanakan pada setiap tahap pembelajaran, sebagai penjabaran lebih rinci dari CPMK, bersifat terukur dan dapat diamati sesuai dengan materi pembelajaran.
5. **Indikator Penilaian** adalah pernyataan spesifik dan terukur yang digunakan untuk menilai ketercapaian Sub-CPMK, baik dari proses maupun hasil belajar mahasiswa, yang didukung dengan bukti penilaian.
6. **Kriteria Penilaian** adalah tolok ukur yang digunakan untuk menentukan tingkat ketercapaian hasil belajar mahasiswa berdasarkan indikator penilaian, guna menjamin penilaian yang objektif, konsisten, dan adil. Kriteria penilaian dapat bersifat kuantitatif dan/atau kualitatif.
7. **Bentuk Penilaian** meliputi penilaian tes dan non-tes sesuai dengan karakteristik capaian pembelajaran.
8. **Bentuk Pembelajaran** meliputi kuliah, responsi, tutorial, seminar atau bentuk lain yang setara, praktikum, praktik studio, praktik bengkel, praktik lapangan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.
9. **Metode Pembelajaran** merupakan cara penyampaian pembelajaran yang digunakan untuk mencapai capaian pembelajaran, antara lain Small Group Discussion, Project Based Learning, Case Based Learning, Collaborative Learning, Discovery Learning, Self-Directed Learning, serta metode lain yang relevan.
10. **Materi Pembelajaran** adalah bahan kajian yang disusun secara sistematis dalam bentuk pokok dan sub-pokok bahasan untuk mendukung pencapaian Sub-CPMK.
11. **Bobot Penilaian** adalah persentase kontribusi setiap komponen penilaian terhadap nilai akhir mata kuliah, yang ditetapkan secara proporsional sesuai tingkat kompleksitas dan ketercapaian Sub-CPMK, dengan total keseluruhan sebesar 100%.
12. TM = Tatap Muka, PT = Penugasan Terstruktur, BM = Belajar Mandiri.