

1. Badrujaman, Aip. 2011. Teori dan Aplikasi Evaluasi Program Bimbingan Konseling. Jakarta: PT Indeks 2. Fitzpatrick, Jody L, et.al. 2004. Program Evaluation (Alternative Approaches and Practical Guidelines. Boston: Pearson Education. 3. Arikunto, S. & Jabar, C.S.A. 2014. Evaluasi Program Pendidikan. Jakarta: Bumi Aksara. 4. Gysbers, N. C. & Henderson, P. 2006. Developing and Managing Your School Guidance and Counseling Program (4th Ed.). Alexandria, VA: ACA. 5. Departemen Pendidikan Nasional. 2007. Penataan Pendidikan Profesional Konselor dan Layanan Bimbingan dan Konseling dalam Jalur Pendidikan Formal. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional. 6. Winkel WS & Sri Hastuti. (2005). Bimbingan dan Konseling di Institusi Pendidikan. Yogyakarta: Media Abadi. 7. IM, M., & Choi, W. (2023a). A qualitative study on the supervision experience of counseling trainees: Focusing on the experience of the counseling process and the effect on performance. Korean Association For Learner-Centered Curriculum And Instruction, 23(11), 247–261. https://doi.org/10.22251/jlcci.2023.23.11.247. 8. Barrio Minton, C. A., Gibson, D. M., Wachter Morris, C. A. (2016). Evaluating Student Learning Outcomes in Counselor Education. Amerika Serikat: Wiley. 9. Page, S., Wosket, V. (2013). Supervising the Counsellor: A Cyclical Model. Britania Raya: Taylor & Francis. 10. Play Therapy Supervision: A Practical Guide to Models and Best Practices. (2022). Britania Raya: Taylor & Francis. 11. Munir, A., Lubis, M. R., & Ginting, R. L. (2019). Design and development of interactive learning media based on contextual teaching learning (CTL) in the subject of Evaluation and Supervision of Guidance and Counseling. Journal of Community Research and Service, 3(1), 1-4.							
Pendukung :							
1. Purwoko, B. (2008). Organisasi Manajemen Bimbingan dan Konseling. 2. Wiyono, B. D., Nursalim, M., Pratiwi, T. I., & Ilhamuddin, M. F. (2023, March). Evaluation of the Quality of Counseling Services in Improving the Achievement Motivation of Senior High School Students. In International Joint Conference on Arts and Humanities 2022 (IJCAH 2022) (pp. 1027-1038). Atlantis Press. 3. Pratiwi, T. I., Hariastuti, R. T., Wiyono, B. D., Farid, M., Dewanata, A. P., & Agustien, D. M. (2023). The implementation of guidance and counselling/supervision on teachers in middle school. In Reimagining Innovation in Education and Social Sciences (pp. 40-47). Routledge. 4. Purwoko, Budi. Sartinah, Endang Pudjiastuti. Nurismawan, Ach Sudrajad (2022). Pengembangan Buku Manajemen dan Supervisi Bimbingan dan Konseling di Sekolah. Counsellia: Jurnal Bimbingan dan Konseling, 12(1), 48-63. Doi.org/10.25273/counsellia.v12i111197							
Dosen Pengampu		Dr. Titin Indah Pratiwi, M.Pd. Prof. Dr. Budi Purwoko, S.Pd., M.Pd. Dr. Bambang Dibyo Wiyono, S.Pd., M.Pd. Devi Ratnasari, M.Pd.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	mampu menjelaskan pengertian, tujuan, prinsip, faktor yang mempengaruhi evaluasi	1. Ketepatan menjelaskan pengertian evaluasi BK 2. Ketepatan menjelaskan tujuan evaluasi BK 3. Ketepatan menjelaskan prinsip evaluasi BK 4. Ketepatan menjelaskan faktor yang mempengaruhi evaluasi BK	Kriteria: Pedoman Penskoran (Marking Scheme) Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Pembelajaran berbasis masalah (case method) Menyusun ringkasan tentang pengertian, tujuan, dan prinsip evaluasi 2 X 50		Materi: Konsep dasar evaluasi Pustaka: Arikunto, S. & Jabar, C.S.A. 2014. Evaluasi Program Pendidikan. Jakarta: Bumi Aksara.	3%
2	mampu menjelaskan pengertian, tujuan, prinsip, faktor yang mempengaruhi evaluasi bimbingan dan konseling	1. Ketepatan menjelaskan pengertian evaluasi BK 2. Ketepatan menjelaskan tujuan evaluasi BK 3. Ketepatan menjelaskan prinsip evaluasi BK 4. Ketepatan menjelaskan faktor yang mempengaruhi evaluasi BK	Kriteria: Pedoman Penskoran (Marking Scheme) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Pembelajaran berbasis masalah (case method) Menyusun mind mapping faktor yang mempengaruhi evaluasi BK 2 X 50	2 X 50	Materi: Konsep dasar evaluasi Pustaka: Arikunto, S. & Jabar, C.S.A. 2014. Evaluasi Program Pendidikan. Jakarta: Bumi Aksara.	2%

3	mampu membandingkan berbagai model pendekatan evaluasi (Goal Attainment Tyler)	1.Ketepatan membedakan berbagai model pendekatan evaluasi 2.Ketepatan dalam menjabarkan aspek setiap model pendekatan evaluasi	Kriteria: Rubrik Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi kelompok, PBL Menyusun makalah kelompok 2 X 50	Sidia 2 X 50	Materi: Model pendekatan evaluasi Pustaka: <i>Badrujaman, Aip. 2011. Teori dan Aplikasi Evaluasi Program Bimbingan Konseling. Jakarta: PT Indeks</i>	3%
4	mampu membandingkan berbagai model pendekatan evaluasi (Formative Sumative Scriven)	1.Ketepatan membedakan berbagai model pendekatan evaluasi 2.Ketepatan dalam menjabarkan aspek setiap model pendekatan evaluasi	Kriteria: Rubrik Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk		Diskusi kelompok, PBL Melakukan presentasi 2 X 50	Materi: Model pendekatan evaluasi Pustaka: <i>Badrujaman, Aip. 2011. Teori dan Aplikasi Evaluasi Program Bimbingan Konseling. Jakarta: PT Indeks</i>	3%
5	mampu membandingkan berbagai model pendekatan evaluasi (Responsif Stake)	1.Ketepatan membedakan berbagai model pendekatan evaluasi 2.Ketepatan dalam menjabarkan aspek setiap model pendekatan evaluasi	Kriteria: Rubrik Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi kelompok, PBL Melakukan presentasi. 2 X 50	2 X 50	Materi: Model pendekatan evaluasi Pustaka: <i>Badrujaman, Aip. 2011. Teori dan Aplikasi Evaluasi Program Bimbingan Konseling. Jakarta: PT Indeks</i>	3%
6	mampu membandingkan berbagai model pendekatan evaluasi (CIPP Stufflebeam)	1.Ketepatan membedakan berbagai model pendekatan evaluasi 2.Ketepatan dalam menjabarkan aspek setiap model pendekatan evaluasi	Kriteria: Rubrik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi kelompok, PBL Melakukan presentasi. 2 X 50	2 X 50	Materi: Model pendekatan evaluasi Pustaka: <i>Badrujaman, Aip. 2011. Teori dan Aplikasi Evaluasi Program Bimbingan Konseling. Jakarta: PT Indeks</i>	3%
7	mampu membandingkan berbagai model pendekatan evaluasi (Discrepancy Provus)	1.Ketepatan membedakan berbagai model pendekatan evaluasi 2.Ketepatan dalam menjabarkan aspek setiap model pendekatan evaluasi	Kriteria: Rubrik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi kelompok, PBL Melakukan presentasi. 2 X 50	2 X 50	Materi: Model pendekatan evaluasi Pustaka: <i>Badrujaman, Aip. 2011. Teori dan Aplikasi Evaluasi Program Bimbingan Konseling. Jakarta: PT Indeks</i>	3%

8	Memahami konsep dasar evaluasi dan ragam evaluasi	1. Menjelaskan pengertian, tujuan, prinsip, faktor yang mempengaruhi evaluasi evaluasi 2. Membandingkan pendekatan pendekatan evaluasi 3. Menjelaskan prosedur pelaksanaan evaluasi perencanaan program BK 4. Menjelaskan prosedur pelaksanaan evaluasi proses program BK	Kriteria: Ketepatan jawaban dengan rubrik penilaian Bentuk Penilaian : Tes		Penilaian Formatif (Ujian Tengah Semester) Proposal proyek 2 X 50	Materi: Evaluasi dan Supervisi Bimbingan dan Konseling Pustaka:	20%
9	mampu menjelaskan prosedur pelaksanaan evaluasi perencanaan program bimbingan dan konseling	1. Ketepatan menjelaskan prosedur evaluasi perencanaan 2. Ketepatan menjelaskan pelaksanaan evaluasi perencanaan	Kriteria: Ketepatan jawaban Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi kelompok, PBL Menyusun mind mapping evaluasi perencanaan program BK. 2 X 50		Materi: Evaluasi hasil program BK Pustaka: <i>Badrujaman, Aip. 2011. Teori dan Aplikasi Evaluasi Program Bimbingan Konseling. Jakarta: PT Indeks</i>	3%
10	mampu menjelaskan prosedur pelaksanaan evaluasi proses program bimbingan dan konseling.	1. Ketepatan menjelaskan prosedur evaluasi proses 2. Ketepatan menjelaskan pelaksanaan evaluasi proses	Kriteria: Rubrik Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi kelompok, PBL Menyusun mind mapping evaluasi proses program BK. 2 X 50	Sidia 2 X 50	Materi: Prosedur umum evaluasi program BK Pustaka: <i>Badrujaman, Aip. 2011. Teori dan Aplikasi Evaluasi Program Bimbingan Konseling. Jakarta: PT Indeks</i>	3%
11	mampu menjelaskan prosedur pelaksanaan evaluasi hasil program bimbingan dan konseling	1. Ketepatan menjelaskan prosedur evaluasi hasil 2. Ketepatan menjelaskan pelaksanaan evaluasi hasil	Kriteria: Rubrik Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi kelompok, PBL Menyusun mind mapping evaluasi hasil program BK 2 X 50		Materi: Evaluasi hasil program bimbingan dan konseling Pustaka: <i>Badrujaman, Aip. 2011. Teori dan Aplikasi Evaluasi Program Bimbingan Konseling. Jakarta: PT Indeks</i>	3%
12	mampu menjelaskan pengertian, tujuan, prinsip, dan model supervisi BK	1. Ketepatan menjelaskan pengertian, tujuan, dan prinsip supervisi 2. Ketepatan menjelaskan model supervisi BK	Kriteria: kelengkapan laporan- hasil analisis - rekomendasi Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi kelompok, PBL Menyusun mind mapping supervisi 2 X 50	2 X 50	Materi: Pengertian, tujuan, prinsip, dan model supervisi BK Pustaka:	5%

13	mampu menjelaskan pengertian, tujuan, prinsip, dan model supervisi BK	1. Ketepatan menjelaskan pengertian, tujuan, dan prinsip supervisi 2. Ketepatan menjelaskan model supervisi BK	Kriteria: kelengkapan laporan- hasil analisis - rekomendasi Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi kelompok, PBL Menyusun mind mapping supervisi 2 X 50		Materi: Pengertian, tujuan, prinsip, dan model supervisi BK Pustaka:	5%
14	mampu merancang instrumen evaluasi bimbingan dan konseling & mempresentasikannya dengan tanggung jawab dan etika	1. Ketepatan menentukan teknik evaluasi yang digunakan 2. Ketepatan membuat kisi-kisi instrument evaluasi	Kriteria: Pedoman Penskoran Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi kelompok, PBL Menyusun instrumen evaluasi 2 X 50	2 X 50	Materi: Merancang instrumen evaluasi Pustaka:	5%
15	mampu merancang instrumen evaluasi bimbingan dan konseling & mempresentasikannya dengan tanggung jawab dan etika	1. Ketepatan menentukan teknik evaluasi yang digunakan 2. Ketepatan membuat kisi-kisi instrument evaluasi	Kriteria: Pedoman Penskoran Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi kelompok, PBL Menyusun instrumen evaluasi 2 X 50	2 X 50	Materi: Merancang instrumen evaluasi Pustaka:	6%
16	Memahami konsep, model dan penerapan evaluasi serta supervisi dalam bimbingan dan konseling	1. Membandingkan pendekatan evaluasi 2. Menjelaskan prosedur pelaksanaan evaluasi perencanaan program BK 3. Menjelaskan prosedur pelaksanaan evaluasi proses program BK 4. Menjelaskan prosedur pelaksanaan evaluasi hasil program BK	Kriteria: Ketepatan jawaban dengan rubrik penilaian Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes		Penilaian Sumatif (UAS) Proyek laporan evaluasi BK 2 X 50	Materi: Evaluasi dan Supervisi Bimbingan dan Konseling Pustaka:	30%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	10%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	55%
3.	Tes	35%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.

11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 4 Maret 2024

Koordinator Program Studi S1
Bimbingan Dan Konseling



Dr. Evi Winingsih, S.Pd., M.Pd.
NIDN 0018048902

UPM Program Studi S1
Bimbingan Dan Konseling



Dr. Denok Setiawati, M.Pd.,
Kons.
NIDN 0002098101

File PDF ini digenerate pada tanggal 6 Juli 2025 Jam 23:14 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

