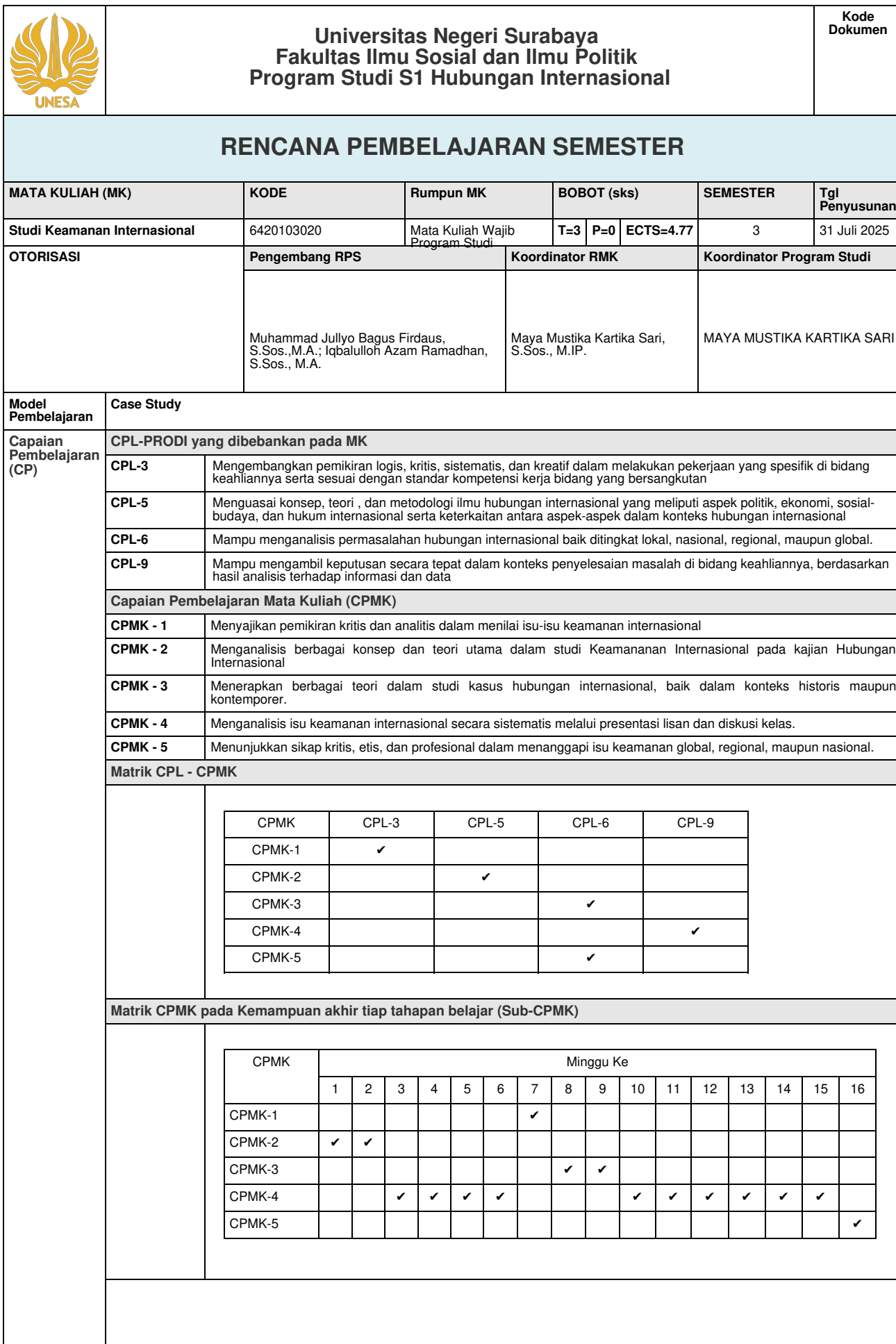




Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini bertujuan untuk memberikan pemahaman dasar terkait keamanan internasional yang menjadi salah satu kajian inti dalam studi Hubungan Internasional. Berangkat dari pemikiran Realisme yang berfokus tentang keamanan, mata kuliah ini dapat membimbing mahasiswa untuk memahami dari pertanyaan dasar: "mengapa keamanan masuk dalam kajian HI? " bentuk ancaman apa saja yang bisa mengancam keamanan suatu negara?" atau "Bagaimana negara merespon ancaman ?". Selain itu, mata kuliah ini akan membekali mahasiswa dalam memahami perluasan konsep dari keamanan tradisional ke keamanan manusia (human security) serta keamanan kontemporer. Sehingga mahasiswa dapat merespon isu keamanan kontemporer secara kritis dan rasional.						
Pustaka	Utama :						
	1. Hough, Peter; Pilbeam, Bruce; Stokes, Wendy (Eds.) (2015). International Security Studies: Theory and Practice (First edition). Routledge:London. 2. Buzan, B., & Hansen, L. (2009). The evolution of international security studies. Cambridge University Press. 3. United Nations Development Programme (UNDP). (1994). Human Development Report 1994. Oxford University Press. 4. Buzan, Barry.(1983).People, States, and Fear. Wheatsheaf Books						
	Pendukung :						
1. Mearsheimer. John J. (2001). The tragedy of Great Power politics. (First Edition) W. W. Nanon & Company 2. Posen, Barry (2014). Restraint: a new foundation for U.S. grand strategy. Cornell University Press 3. Walt, Stephen M. (1987). The origins of alliances. Cornell University Press 4. Buzan, Wæver & de Wilde, Security: A New Framework for Analysis, 1998, Lynne Rienner Publisher 5. Johnston, Alastair Iain (1995). "Thinking about Strategic Culture", International Security, 19 (4): 32-64. 6. Anwar, D. F. (1996). Indonesia's strategic culture: ketahanan nasional, wawasan Nusantara, and Hankamrata. Centre for the Study of Australia-Asia Relations, Faculty of Asian and International Studies, Griffith University 7. Balzacq, T. (2005). The logic of securitization: From theory to practice. International Relations, 19(1), 53–61. https://doi.org/10.1177/0047117805050060 8. Lodgaard, S. (2011). Nuclear Disarmament and Non-Proliferation Towards a nuclear-weapon-free world?, Routledge 9. Snyder, J. (1977). The Soviet strategic culture: Implications for limited nuclear operations (RAND Report R-2154-AF). RAND Corporation. 10.Gray, C. S. (1999). Modern strategy. Oxford University Press 11.Brodie, B. (2015). Strategy in the Missile Age. PrincetonUP							
Dosen Pengampu	IQBALULLOH AZAM RAMADHAN						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu memahami dan menganalisis konsep serta teori utama dalam studi Keamanan Internasional.	1.Mahasiswa dapat menjelaskan definisi dan ruang lingkup Keamanan Internasional. 2.Mahasiswa dapat menganalisis relevansi konsep dan teori Keamanan Internasional dalam konteks kontemporer.	Kriteria: 1.Ketepatan dan kejelasan argumentasi 2.Keaktifan dalam partisipasi kelas Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 150 Menit		Materi: Pengertian konsep Keamanan Internasional dalam Hubungan Internasional Pustaka: Hough, Peter; Pilbeam, Bruce; Stokes, Wendy (Eds.) (2015). International Security Studies: Theory and Practice (First edition). Routledge:London. Materi: Perkembangan Studi Keamanan Internasional Pustaka: Buzan, B., & Hansen, L. (2009). The evolution of international security studies. Cambridge University Press.	5%

2	Menganalisis konsep dan teori realisme dan liberalisme institusional pada kajian Keamanan Internasional.		Kriteria: Ketepatan dalam memilih teori dalam menjelaskan studi kasus. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, diskusi kelompok, tanya jawab. 150 menit		Materi: Studi Keamanan dalam Teori HI: Pandangan Liberalisme Institusional Pustaka: <i>Posen, Barry (2014). Restraint: a new foundation for U.S. grand strategy. Cornell University Press</i> Materi: Studi Keamanan dalam Teori HI: Pandangan Realisme Pustaka: <i>Mearsheimer. John J. (2001). The tragedy of Great Power politics. (First Edition) W. W. Nanon & Company</i>	4%
3	Menyajikan analisis tepat dari teori Balance of Power dalam konteks Keamanan Internasional	Ketepatan dalam memilih teori dalam menjelaskan studi kasus	Kriteria: Ketepatan dalam berargumen dengan penjelasan studi kasus dan teori Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja	Presentasi kelompok dari materi sebelumnya, ceramah, diskusi kelompok, tanya jawab. 150 menit		Materi: Balance of Power vs Balance of Threat: Aliansi Pertahanan Pustaka: <i>Walt, Stephen M. (1987). The origins of alliances. Cornell University Press</i>	4%
4	Menyajikan analisis tepat dari teori-teori dan konsep perlombaan senjata dan pelucutan senjata nuklir dalam konteks Keamanan Internasional.	Menyajikan analisis tepat dari teori-teori dan konsep Keamanan Internasional.	Kriteria: Ketepatan dalam berargumen dengan penjelasan studi kasus dan teori Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja	Presentasi kelompok dari materi sebelumnya, ceramah, diskusi kelompok, tanya jawab. 150 menit		Materi: Arm Control: Proliferasi Nuklir Pustaka: <i>Lodgaard, S. (2011). Nuclear Disarmament and Non-Proliferation Towards a nuclear-weapon-free world?, Routledge</i> Materi: Strategi dan Upaya Proliferasi Nuklir Pustaka: <i>Brodie, B. (2015). Strategy in the Missile Age. PrincetonUP</i>	4%
5	Menyajikan analisis tepat dari fenomena terorisme dalam konteks Keamanan Internasional.	Menyajikan analisis tepat dari teori-teori dan konsep Keamanan Internasional.	Kriteria: Ketepatan dalam berargumen dengan penjelasan studi kasus dan teori Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja	Presentasi kelompok dari materi sebelumnya, ceramah, diskusi kelompok, tanya jawab. 150 menit		Materi: Terorisme dalam perspektif Pertahanan Negara Pustaka: <i>Buzan, Wæver & de Wilde, Security: A New Framework for Analysis, 1998, Lynne Rienner Publisher</i>	4%
6	Menyajikan analisis tepat dari kedudukan agama dalam isu Keamanan Internasional.	Menyajikan analisis tepat dari teori-teori dan konsep Keamanan Internasional.	Kriteria: Ketepatan dalam berargumen dengan penjelasan studi kasus dan teori Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja	Presentasi kelompok dari materi sebelumnya, ceramah, diskusi kelompok, tanya jawab. 150 menit		Materi: Agama dan Konflik Internasional Pustaka: <i>Buzan, Barry. (1983). People, States, and Fear. Wheatsheaf Books</i>	4%

7	Menyajikan analisis tepat dari tentara bayaran dan industri pertahanan dalam konteks Keamanan Internasional.	1.Menyajikan analisis tepat dari teori-teori dan konsep Keamanan Internasional. 2.Penulisan essay ilmiah yang berisikan ulasan dari salah satu teori atau konsep dan studi kasus	Kriteria: Ketepatan dalam berargumen dengan penjelasan studi kasus dan teori secara lisan dan tertulis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	Diskusi kelompok, ceramah, dan tanya jawab 150 menit		Materi: Private Military and Security Companies in the Contemporary World Pustaka: <i>Buzan, Barry. (1983).People, States, and Fear. Wheatsheaf Books</i>	10%
8	Menyajikan pemikiran kritis berbasis teori dan konsep Keamanan Internasional.	Mampu menyelesaikan tes dengan benar	Kriteria: Ketepatan dalam mengelaborasi konsep dan penyampaian argumentasi secara jelas Bentuk Penilaian : Tes	Tes Lisan 150 menit		Materi: Materi pertemuan 1-7 Pustaka: <i>Hough, Peter; Pilbeam, Bruce; Stokes, Wendy (Eds.) (2015). International Security Studies: Theory and Practice (First edition). Routledge:London.</i>	20%
9	Menyajikan analisis secara teori dan konsep Keamanan Internasional tentang Budaya Strategik dan Doktrin Militer	Memahami konsep Keamanan Internasional	Kriteria: Partisipasi dan tanya jawab Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Pembelajaran Langsung 150 menit	Pembelajaran Langsung	Materi: Budaya Strategik Pustaka: <i>Johnston, Alastair lain (1995). "Thinking about Strategic Culture", International Security, 19 (4): 32-64.</i> Materi: Pengantar Budaya Strategik Pustaka: <i>Snyder, J. (1977). The Soviet strategic culture: Implications for limited nuclear operations (RAND Report R-2154-AF). RAND Corporation.</i> Materi: Budaya Strategik Indonesia Pustaka: <i>Anwar, D. F. (1996). Indonesia's strategic culture: ketahanan nasional, wawasan Nusantara, and Hankamrata. Centre for the Study of Australia-Asia Relations, Faculty of Asian and International Studies, Griffith University</i>	5%

10	Menyajikan analisis teori dan konsep Keamanan Internasional mazhab Copenhagen	Mampu Menguraikan konsep dan teori Keamanan Internasional kritis	Kriteria: Ketepatan dan kejelasan konsep yang dipilih Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Presentasi kelompok dari materi sebelumnya, ceramah, diskusi kelompok, dan tanya jawab. 150 menit		Materi: Pengantar Studi Keamanan Kritis Pustaka: <i>Buzan, Barry. (1983). People, States, and Fear. Wheatsheaf Books</i> Materi: Copenhagen Pustaka: <i>Buzan, Wæver & de Wilde, Security: A New Framework for Analysis, 1998, Lynne Rienner Publisher</i> Materi: Studi Keamanan Kritis Pustaka: <i>Buzan, B., & Hansen, L. (2009). The evolution of international security studies. Cambridge University Press.</i>	4%
11	Menyajikan analisis konsep Sekuritisasi dan Desekuritisasi dalam kajian Keamanan Internasional	Mampu Menguraikan konsep Sekuritisasi dan Desekuritisasi dalam kajian Keamanan Internasiona	Kriteria: Ketepatan dan kejelasan konsep yang dipilih Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Presentasi kelompok dari materi sebelumnya, ceramah, diskusi kelompok, dan tanya jawab. 150 menit		Materi: Sekuritisasi Pustaka: <i>Balzacq, T. (2005). The logic of securitization: From theory to practice. International Relations, 19(1), 53–61. https://doi.org/...</i> Materi: Desekuritisasi Pustaka: <i>Wæver, Ole. (1995). Securitization and Desecuritization. In R. Lipschutz (Ed.), On Security (pp. 46–86). New York: Columbia University Press.</i>	4%
12	Menyajikan analisis tentang Human Security	Mampu Menguraikan konsep Human Security dalam kajian Keamanan Internasional	Kriteria: Ketepatan dan kejelasan konsep yang dipilih Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Presentasi kelompok dari materi sebelumnya, ceramah, diskusi kelompok, dan tanya jawab. 150 menit		Materi: Human Security Pustaka: <i>United Nations Development Programme (UNDP). (1994). Human Development Report 1994. Oxford University Press.</i>	4%
13	Menyajikan analisis Gender dalam kerangka keamanan Internasional	Mampu Menguraikan konsep Human Security dalam kajian Keamanan Internasional	Kriteria: Ketepatan dan kejelasan konsep yang dipilih Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Presentasi kelompok dari materi sebelumnya, ceramah, diskusi kelompok, dan tanya jawab. 150 menit		Materi: Gender dalam Keamanan Internasional Pustaka: <i>Hough, Peter; Pilbeam, Bruce; Stokes, Wendy (Eds.) (2015). International Security Studies: Theory and Practice (First edition). Routledge:London.</i>	4%

14	Menyajikan analisis dari studi kasus dalam kerangka keamanan Internasional	Mampu Menguraikan studi kasus tentang Isu Lingkungan dan Perubahan Iklim dalam Keamanan Internasional	Kriteria: Ketepatan dan kejelasan konsep yang dipilih Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Presentasi kelompok dari materi sebelumnya, ceramah, diskusi kelompok, dan tanya jawab. 150 menit		Materi: Isu Lingkungan dan Perubahan Iklim Pustaka: Hough, Peter; Pilbeam, Bruce; Stokes, Wendy (Eds.) (2015). <i>International Security Studies: Theory and Practice (First edition)</i> . Routledge:London.	4%
15	Menyajikan analisis dari studi kasus dalam kerangka keamanan Internasional	Mampu Menguraikan studi kasus tentang isu kesehatan dan pandemi global dalam studi Keamanan Internasional	Kriteria: Ketepatan dan kejelasan konsep yang dipilih Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Presentasi kelompok dari materi sebelumnya, ceramah, diskusi kelompok, dan tanya jawab. 150 menit		Materi: Isu Kesehatan dan Pandemi Pustaka: Hough, Peter; Pilbeam, Bruce; Stokes, Wendy (Eds.) (2015). <i>International Security Studies: Theory and Practice (First edition)</i> . Routledge:London.	5%
16	UAS	Mampu menyelesaikan tes dengan benar	Bentuk Penilaian : Tes	Tes Tulis 150 menit		Materi: Materi pertemuan 9-15 Pustaka: Buzan, B., & Hansen, L. (2009). <i>The evolution of international security studies</i> . Cambridge University Press. Materi: Materi pertemuan 9-15 Pustaka: Buzan, Wæver & de Wilde, <i>Security: A New Framework for Analysis</i> , 1998, Lynne Rienner Publisher Materi: Materi pertemuan 9-15 Pustaka: Buzan, Barry. (1983). <i>People, States, and Fear</i> . Wheatsheaf Books	15%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	52%
2.	Penilaian Portofolio	5%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	8%
4.	Tes	35%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.

4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.