



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Program Studi S1 Ilmu Administrasi Negara

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

| MATA KULIAH (MK) | KODE | Rumpun MK | BOBOT (sks) | | | SEMESTER | Tgl Penyusunan |
|------------------|----------------|-----------|-----------------|-----|-----------|---------------------------|-----------------|
| Bahasa Indonesia | 1000002003 | | T=2 | P=0 | ECTS=3.18 | 2 | 13 Oktober 2025 |
| OTORISASI | Pengembang RPS | | Koordinator RMK | | | Koordinator Program Studi | |
| | TIM MKWU | | TIM MKWU | | | EVA HANY FANIDA | |

Model Pembelajaran Case Study

Capaian Pembelajaran (CP) CPL-PRODI yang dibebankan pada MK

| | |
|--------------|--|
| CPL-1 | Mampu menunjukkan nilai-nilai agama, kebangsaan dan budaya nasional, serta etika akademik dalam melaksanakan tugasnya |
| CPL-2 | Menunjukkan karakter tangguh, kolaboratif, adaptif, inovatif, inklusif, belajar sepanjang hayat, dan berjiwa kewirausahaan |
| CPL-3 | Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan |
| CPL-4 | Mengembangkan diri secara berkelanjutan dan berkolaborasi. |

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)

| | |
|------------------|--|
| CPMK - 1 | Menganalisis sejarah, kedudukan, dan fungsi bahasa Indonesia sebagai bentuk kepedulian terhadap nilai kebangsaan, budaya, serta etika akademik. |
| CPMK - 2 | Menganalisis secara kritis, logis, dan sistematis teks yang dibaca sesuai dengan dengan teknik dan fungsi membaca kritis |
| CPMK - 3 | menganalisis karakteristik bahasa Indonesia ragam ilmiah. |
| CPMK - 4 | Mengevaluasi ejaan, pilihan kata, kalimat, dan paragraf dalam bahasa Indonesia untuk mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif. |
| CPMK - 5 | Menganalisis etika dan plagiarisme dalam karya ilmiah sebagai bentuk penerapan etika akademik |
| CPMK - 6 | mengevaluasi penulisan proposal, laporan, artikel, dan makalah secara kolaboratif guna pengembangan diri. |
| CPMK - 7 | menganalisis keterampilan akademis: referensi dan sitasi |
| CPMK - 8 | mengevaluasi bahasa dan penulisan karya ilmiah secara kolaboratif untuk pengembangan diri melalui kegiatan penyuntingan |
| CPMK - 9 | Menghasilkan karya ilmiah populer sebagai secara kolaboratif yang bersifat informatif dan bernilai kewirausahaan. |
| CPMK - 10 | menerapkan teknik presentasi secara kolaboratif, inovatif, dan adaptif untuk menyajikan produk proyek yang inovatif dan bernilai kewirausahaan. |
| CPMK - 11 | menerapkan kesantunan berbahasa dalam konteks akademik dan nonakademik sebagai representasi nilai agama, kebangsaan, dan budaya nasional. |

Matrik CPL - CPMK

| | CPMK | CPL-1 | CPL-2 | CPL-3 | CPL-4 |
|---------|------|-------|-------|-------|-------|
| CPMK-1 | | ✓ | | | |
| CPMK-2 | | | | ✓ | |
| CPMK-3 | | ✓ | | | |
| CPMK-4 | | | | ✓ | |
| CPMK-5 | | ✓ | | | |
| CPMK-6 | | | | | ✓ |
| CPMK-7 | | | | ✓ | |
| CPMK-8 | | | | | ✓ |
| CPMK-9 | | | ✓ | | |
| CPMK-10 | | | ✓ | | |
| CPMK-11 | | ✓ | | | |

Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)

| CPMK | Minggu Ke | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| | CPMK-1 | ✓ | | | | | | | | | | | | | | |
| CPMK-2 | | | ✓ | | | | | | | | | | | | | |
| CPMK-3 | | | | ✓ | | | | | | | | | | | | |
| CPMK-4 | | | | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | | | | | |
| CPMK-5 | | | | | | | | ✓ | | | | | | | | |
| CPMK-6 | | | | | | | | | | | ✓ | ✓ | | | | |
| CPMK-7 | | | | | | | | | ✓ | ✓ | | | | | | |
| CPMK-8 | | | | | | | | | | | | | | ✓ | | ✓ |
| CPMK-9 | | | | | | | | | | | | | ✓ | | | |
| CPMK-10 | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | |
| CPMK-11 | | ✓ | | | | | | | | | | | | | | |

Deskripsi Singkat MK Mata kuliah Bahasa Indonesia membahas 1) sejarah, fungsi, dan kedudukan bahasa Indonesia; 2) kesantunan berbahasa Indonesia; 3) membaca kritis; 4) karakteristik bahasa Indonesia ilmiah; 5) ejaan, pilihan kata, kalimat efektif, dan pengembangan paragraf dalam bahasa Indonesia ragam ilmiah dan penggunaannya di masyarakat; 6) etika dan plagiarisme dalam karya ilmiah; 7) penyusunan proposal dan laporan penelitian, artikel jurnal, dan makalah prosiding; 8) perujukan dan sitasi dalam karya ilmiah; 9) penyuntingan; dan 10) presentasi ilmiah. Mata kuliah ini bertujuan untuk meningkatkan kemampuan mahasiswa dalam berbahasa Indonesia secara lisan tulis, sesuai dengan aturan kebahasaan dan konteks; meningkatkan keterampilan akademis mahasiswa dalam menulis karya ilmiah dan populer, serta mendesiminasikannya dalam jurnal ataupun media sosial. Melalui mata kuliah ini, diharapkan mahasiswa dapat mengembangkan keterampilan akademis yang dapat mendukung mahasiswa secara akademik dan profesional, serta kompetensi komunikasi. Aktivitas pembelajaran didasari oleh pembelajaran berbasis proyek yang akan menghasilkan produk kreatif yang bermanfaat bagi masyarakat sebagai wujud dari pemecahan masalah kebahasaan dan karya ilmiah di Indonesia.

Pustaka

Utama :

1. Alwi, Hasan, dkk. 2014. Tata Bahasa Baku Bahasa Indonesia (Edisi 3). Jakarta: Balai Pustaka.
2. Arifin, Zaenal dan Amran Tasai. 2004. Cermat Berbahasa. Jakarta: Akadematika Pressindo.
3. Badan Bahasa. 2015. Kamus Besar Bahasa Indonesia (daring). www.kbbidaring.kemendikbud
4. Dalman. 2014. Keterampilan Menulis. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
5. Depdiknas. 2015. Ejaan Bahasa Indonesia. Jakarta: Depdiknas. (Peraturan Pemerintah No.50 Tahun 2015)
6. Wijayanti, Sri Hapsari, dkk. 2013. Bahasa Indonesia: Penulisan dan Penyajian Karya Ilmiah. Jakarta: Rajawali Pers.
7. Tim Penulis. 2022. Menulis Ilmiah: Buku Ajar MPK Bahasa Indonesia. Surabaya: University Press (Unesa Press).
8. Tim Penulis. 2025. Bahasa Indonesia Akademik. Buku Ajar MKWK Bahasa Indonesia. Unesa. Gresik: Delima

Pendukung :

1. Dalman. 2014. Keterampilan Menulis. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
2. Depdiknas. 2015. Ejaan Bahasa Indonesia. Jakarta: Depdiknas. (Peraturan Pemerintah No.50 Tahun 2015)
3. Depdiknas. 2020. Ejaan Yang Disempurnakan. Jakarta: Depdiknas.
4. Sugono, Dendy, dkk. 2003a. Pengindonesiaan Istilah Asing dalam Bahasa Indonesia. Jakarta: PB.
5. Suhertuti, dkk. 2011. Bahasa Indonesia sebagai Sarana Komunikasi Ilmiah. Bogor: Irham Publishing.
6. Wijayanti, Sri Hapsari, dkk. 2013. Bahasa Indonesia: Penulisan dan Penyajian Karya Ilmiah. Jakarta: Rajawali Pers.
7. Ahmadi, Anas. 2015. Psikologi Menulis. Yogyakarta: Ombak.
8. Axelrod, R.B. & Cooper, C.R. 2010. Guide to Writing. Benfork: Boston.
9. Suhertuti, dkk. 2011. Bahasa Indonesia sebagai Sarana Komunikasi Ilmiah. Bogor: Irham Publishing.
10. Pranowo. 2009. Berbahasa Secara Santun. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

Dosen Pengampu

TRINIL DWI TURISTIANI
WAHYU SUKARTININGSIH
YUNISEFFENDRI
RIRIE RENGGANIS
ONI DWI ARIANTO
ARIE YUANITA
DADANG RHUBIDO
BAYU DWI NURWICAKSONO
HARI KUSMANTO
HESPI SEPTIANA
RIKI NASRULLAH
MUHAMMAD ERWAN SAING
Dr. Riki Nasrullah, M.Hum.
Dr. Riki Nasrullah, M.Hum.
Arie Yuanita, S.S., M.Si.
Arie Yuanita, S.S., M.Si.
Oni Dwi Arianto, S.S., M.I.Kom.
Oni Dwi Arianto, S.S., M.I.Kom.
Dr. Riki Nasrullah, M.Hum.
Hespi Septiana, S.Pd., M.Pd.
Hespi Septiana, S.Pd., M.Pd.
Bayu Dwi Nurwicaksono, S.Pd., M.Pd.
Bayu Dwi Nurwicaksono, S.Pd., M.Pd.
Dr. Yuniseffendri, S.Pd., M.Pd.
Dr. Yuniseffendri, S.Pd., M.Pd.
Muhammad Erwan Saing, M.A.
Muhammad Erwan Saing, M.A.
Dr. Ririe Rengganis, S.S., M.Hum.
Dr. Ririe Rengganis, S.S., M.Hum.
Dadang Rhubido, S.Hum., M.Hum.
Dadang Rhubido, S.Hum., M.Hum.
Dra. Trinil Dwi Turistiani, M.Pd.
Dra. Trinil Dwi Turistiani, M.Pd.
Prof. Dr. Wahyu Sukartiningih, M.Pd.
Prof. Dr. Wahyu Sukartiningih, M.Pd.

| Mg Ke- | Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | Penilaian | | Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu] | | Materi Pembelajaran [Pustaka] | Bobot Penilaian (%) |
|--------|---|-----------|-------------------|--|-----------------|-------------------------------|---------------------|
| | | Indikator | Kriteria & Bentuk | Luring (offline) | Daring (online) | | |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |

| | | | | | | | |
|---|--|--|---|--|---|--|----|
| 1 | menganalisis sejarah, kedudukan, dan fungsi bahasa Indonesia serta permasalahan penggunaan bahasa Indonesia di masyarakat. | a. menjelaskan sejarah bahasa Indonesia dengan tepat; b. menjelaskan solusi atas permasalahan sejarah dan fungsi bahasa Indonesia dengan tepat. | Kriteria: sangat baik: 90 to 100; baik: 76 to 89; cukup: 56 to 75; kurang: 0 to 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif | a. mengobservasi dan mengumpulkan data tentang sejarah, kedudukan, fungsi, dan penggunaan bahasa Indonesia di masyarakat. 2x50 menit | a. membandingkan bahasa Indonesia dengan bahasa lain dan mendiskusikannya untuk menumbuhkan kebanggaan berbahasa Indonesia; misalnya bahasa Indonesia vs bahasa Melayu. b. mendiskusikan permasalahan utama bahasa Indonesia yang berkaitan dengan kedudukan dan fungsi bahasa Indonesia yang akan dijadikan proyek c. mempresentasikan hasil analisis permasalahan yang telah didiskusikan panduan di LMS Sidia 2x50 menit | Materi: history and development of Indonesian language (position and function of Indonesia language) Pustaka: <i>Tim Penulis. 2022. Menulis Ilmiah: Buku Ajar MPK Bahasa Indonesia. Surabaya: University Press (Unesa Press).</i> Materi: position and function of Indonesia language Pustaka: <i>Suhertuti, dkk. 2011. Bahasa Indonesia sebagai Sarana Komunikasi Ilmiah. Bogor: Irham Publishing.</i> | 2% |
| 2 | menerapkan bahasa yang santun dalam konteks akademik, masyarakat, dan media sosial serta menganalisis ketidaksantunan berbahasa yang terdapat di karya ilmiah, masyarakat, dan media sosial. | a. menjelaskan pengertian kesantunan berbahasa; b. menganalisis secara kritis kesantunan berbahasa yang terdapat dalam teks akademik dan nonakademik; c. menghasilkan solusi yang tepat atas permasalahan kesantunan berbahasa | Kriteria: sangat baik: 90 to 100; baik: 76 to 89; cukup: 56 to 75; kurang: 0 to 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif | submit hasil diskusi ke media sosial dalam bentuk esai, konten, dll., sesuai dengan kreativitas mahasiswa. 2x50 menit | a. mendiskusikan ketidaksantunan berbahasa di media sosial dan teks akademik. b. mendiskusikan solusi atas permasalahan ketidaksantunan berbahasa di media sosial dan teks akademik. c. mempresentasikan hasil diskusi dalam bentuk karya kreatif: esai, konten, dll. panduan di LMS Sidia 2x50 menit | Materi: kesantunan berbahasa Pustaka: <i>Tim Penulis. 2025. Bahasa Indonesia Akademik. Buku Ajar MKWK Bahasa Indonesia. Unesa. Gresik: Delima</i> Materi: kesantunan berbahasa Pustaka: <i>Pranowo. 2009. Berbahasa Secara Santun. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.</i> | 2% |
| 3 | menganalisis secara kritis teks yang dibaca. | a. menjelaskan tipe membaca kritis; b. menyimpulkan dan menilai informasi yang ada dalam teks secara kritis | Kriteria: sangat baik: 90 to 100; baik: 76 to 89; cukup: 56 to 75; kurang: 0 to 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif | membaca teks akademik dan nonakademik secara kritis. 2x50 menit | a. mendiskusikan dan menilai teks yang dibaca secara kritis b. mempresentasikan hasil penilaian atas teks yang dibaca panduan di LMS Sidia 2x50 menit | Materi: characteristics of scientific Indonesian Pustaka: <i>Wijayanti, Sri Hapsari, dkk. 2013. Bahasa Indonesia: Penulisan dan Penyajian Karya Ilmiah. Jakarta: Rajawali Pers.</i> Materi: characteristics of scientific Indonesian Pustaka: <i>Suhertuti, dkk. 2011. Bahasa Indonesia sebagai Sarana Komunikasi Ilmiah. Bogor: Irham Publishing.</i> Materi: Indonesian grammar in formal and scientific varieties Pustaka: <i>Alwi, Hasan, dkk. 2014. Tata Bahasa Baku Bahasa Indonesia (Edisi 3). Jakarta: Balai Pustaka.</i> Materi: Indonesian grammar in formal and scientific varieties Pustaka: <i>Ahmadi, Anas. 2015. Psikologi Menulis. Yogyakarta: Ombak.</i> | 1% |
| 4 | menganalisis karakteristik bahasa Indonesia ragam ilmiah/bahasa Indonesia akademik. | a. menjelaskan karakteristik bahasa Indonesia ragam ilmiah; b. menentukan kesalahan bahasa Indonesia yang terdapat dalam teks ilmiah. | Kriteria: sangat baik: 90 to 100; baik: 76 to 89; cukup: 56 to 75; kurang: 0 to 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif | submit hasil analisis tentang bahasa Indonesia ragam ilmiah. 2x50 menit | a. tanya jawab dan diskusi tentang bahasa Indonesia ragam ilmiah. b. menganalisis bahasa Indonesia ragam ilmiah berdasarkan contoh yang diberikan. c. mempresentasikan hasil analisis. panduan di LMS Sidia 2x50 menit | Materi: standard and non-standard vocabulary Pustaka: <i>Badan Bahasa. 2015. Kamus Besar Bahasa Indonesia (daring). www.kbbidaring.kemdikbud</i> Materi: Indonesian spelling Pustaka: <i>Depdiknas. 2020. Ejaan Yang Disempurnakan. Jakarta: Depdiknas.</i> | 1% |

| | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|-----|
| 5 | mengevaluasi permasalahan ejaan dan pilihan kata yang diwujudkan dalam bentuk karya (produk) | a. menentukan dan memperbaiki kesalahan ejaan, pilihan kata, dan kalimat bahasa Indonesia; b. menghasilkan tahapan 1--3 proyek yang dilakukan. | Kriteria: sangat baik: 90 to 100; baik: 76 to 89; cukup: 56 to 75; kurang: 0 to 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif | a. menentukan permasalahan ejaan, pilihan kata, kalimat bahasa Indonesia yang terjadi di masyarakat b. menentukan perencanaan proyek yang berkaitan dengan ejaan, pilihan kata, kalimat bahasa Indonesia c. menyusun penjadwalan pelaksanaan proyek yang akan dilakukan 2x50 menit | a. mempresentasikan permasalahan yang akan dijadikan proyek b. mempresentasikan perencanaan proyek dan penjadwalannya. panduan di LMS Sidia 2x50 menit | Materi: Indonesian grammar Pustaka: Alwi, Hasan, dkk. 2014. <i>Tata Bahasa Baku Bahasa Indonesia (Edisi 3)</i> . Jakarta: Balai Pustaka. Materi: effective sentence Pustaka: Arifin, Zaenal dan Amran Tasai. 2004. <i>Cermat Berbahasa</i> . Jakarta: Akademika Pressindo. Materi: Kalimat efektif Pustaka: Depdiknas. 2015. <i>Ejaan Bahasa Indonesia</i> . Jakarta: Depdiknas. (Peraturan Pemerintah No.50 Tahun 2015) | 2% |
| 6 | mengevaluasi permasalahan paragraf bahasa Indonesia yang diwujudkan dalam bentuk karya (produk) | a. menentukan dan memperbaiki ketidakefektifan kalimat dalam teks karya ilmiah; b. menghasilkan simpulan yang tepat tentang kalimat efektif dalam teks ilmiah; c. memaparkan data, hasil analisis, dan desain produk yang akan dihasilkan. | Kriteria: sangat baik: 90 to 100; baik: 76 to 89; cukup: 56 to 75; kurang: 0 to 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif | a. mengumpulkan data tentang ejaan, pilihan kata, dan kalimat bahasa Indonesia sebagai bahan proyek. b. menganalisis data tentang ejaan, pilihan kata, dan kalimat bahasa Indonesia sebagai bahan proyek. c. menentukan desain produk yang akan dihasilkan dan tahapannya 2x50 menit | a. mempresentasikan hasil data yang telah dikumpulkan sebagai bahan proyek; b. mempresentasikan hasil analisis data tentang ejaan, pilihan kata, dan kalimat bahasa Indonesia. c. mempresentasikan desain produk yang akan dihasilkan dan tahapannya panduan di LMS Sidia 2x50 menit | Materi: paragraph Pustaka: Axelrod, R.B. & Cooper, C.R. 2010. <i>Guide to Writing</i> . Benfork: Boston. Materi: paragraph Pustaka: Wijayanti, Sri Hapsari, dkk. 2013. <i>Bahasa Indonesia: Penulisan dan Penyajian Karya Ilmiah</i> . Jakarta: Rajawali Pers. Materi: Paragraf Pustaka: Ahmadi, Anas. 2015. <i>Psikologi Menulis</i> . Yogyakarta: Ombak. | 2% |
| 7 | mengevaluasi permasalahan etika dan plagiarisme dalam penulisan karya ilmiah | a. menentukan penyebab permasalahan etika dan plagiarisme secara tepat; b. menentukan permasalahan etika dan plagiarisme yang akan dijadikan proyek secara tepat. | Kriteria: sangat baik: 90 to 100; baik: 76 to 89; cukup: 56 to 75; kurang: 0 to 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif | a. menentukan permasalahan etika dan plagiarisme dalam karya ilmiah; b. menyusun perencanaan proyek kedua yang akan dihasilkan berdasarkan permasalahan etika dan plagiarisme. 2x50 menit | a. mempresentasikan permasalahan etika dan plagiarisme b. mempresentasikan perencanaan proyek dan penjadwalannya panduan di LMS Sidia 2x50 menit | Materi: paragraph Pustaka: Axelrod, R.B. & Cooper, C.R. 2010. <i>Guide to Writing</i> . Benfork: Boston. Materi: paragraph Pustaka: Wijayanti, Sri Hapsari, dkk. 2013. <i>Bahasa Indonesia: Penulisan dan Penyajian Karya Ilmiah</i> . Jakarta: Rajawali Pers. Materi: Paragraf Pustaka: Depdiknas. 2020. <i>Ejaan Yang Disempurnakan</i> . Jakarta: Depdiknas. | 1% |
| 8 | UTS: proyek final | proyek selesai 100% (final) dan telah submit di media sosial/jurnal | Kriteria: a. materi proyek (ejaan, kalimat, dll.), 40%; b. proses proyek, 20%; c. produk proyek, 20%; d. kebermanfaatan produk 20%; kriteria penilaian sangat baik: 90 to 100; baik: 76 to 89; cukup: 56 to 75; kurang: 0 to 55 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | proyek final: submit produk ke media sosial/jurnal/Sidia | proyek final: presentasi produk proyek panduan LMS Sidia 2 x 50 | Materi: scientific Indonesian Pustaka: Alwi, Hasan, dkk. 2014. <i>Tata Bahasa Baku Bahasa Indonesia (Edisi 3)</i> . Jakarta: Balai Pustaka. Materi: characteristics of scientific Indonesian Pustaka: Arifin, Zaenal dan Amran Tasai. 2004. <i>Cermat Berbahasa</i> . Jakarta: Akademika Pressindo. Materi: standard and non-standard vocabulary Pustaka: Badan Bahasa. 2015. <i>Kamus Besar Bahasa Indonesia (daring)</i> . www.kbbidaring.kemdikbud Materi: Indonesian spelling Pustaka: Depdiknas. 2020. <i>Ejaan Yang Disempurnakan</i> . Jakarta: Depdiknas. | 25% |

| | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|--|--|----|
| 9 | menevaluasi dan menerapkan keterampilan akademis, referensi, dan sitasi. | a. menjelaskan keterampilan akademis b. menilai dengan tepat keterampilan akademis yang terdapat pada teks ilmiah c. menerapkan keterampilan akademis dengan tepat pada teks ilmiah. | Kriteria: sangat baik: 90 to 100; baik: 76 to 89; cukup: 56 to 75; kurang: 0 to 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif | a. mencermati dan mengevaluasi keterampilan akademis: taking notes, parafrasa, peringkasan, dan sintesis b. menyusun perencanaan proyek dan penjadwalan 2x50 menit | a. melakukan tanya jawab tentang keterampilan akademis: taking notes, parafrasa, peringkasan, dan sintesis b. mendiskusikan hasil evaluasi tentang keterampilan akademis yang ada dalam teks ilmiah c. mempresentasikan perencanaan proyek dan penjadwalan panduan di LMS Sidia 2x50 menit | Materi: scientific work Pustaka: <i>Wijayanti, Sri Hapsari, dkk. 2013. Bahasa Indonesia: Penulisan dan Penyajian Karya Ilmiah. Jakarta: Rajawali Pers.</i> Materi: scientific work Pustaka: <i>Suhertuti, dkk. 2011. Bahasa Indonesia sebagai Sarana Komunikasi Ilmiah. Bogor: Itham Publishing.</i> Materi: Karya ilmiah Pustaka: <i>Tim Penulis. 2016. Menulis Ilmiah: Buku Ajar MPK Bahasa Indonesia. Surabaya: University Press (Unesa Press).</i> | 1% |
| 10 | menerapkan keterampilan akademis: menyitasi dan dan merujuk (sitasi dan rujukan) | a. menentukan ketepatan sitasi dan rujukan dalam karya ilmiah (misal, skripsi) b. menerapkan sitasi dan rujukan dalam karya ilmiah yang ditulis secara tepat. | Kriteria: sangat baik: 90 to 100; baik: 76 to 89; cukup: 56 to 75; kurang: 0 to 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif | a. mencermati dan mengevaluasi sitasi dan rujukan yang terdapat dalam karya ilmiah. b. menyusun laporan kemajuan proyek 2x50 menit | a. bertanya jawab dan mendiskusikan sitasi dan rujukan yang terdapat dalam karya ilmiah. b. menyitasi dan menuliskan daftar rujukan dalam karya ilmiah. c. melaporkan kemajuan proyek panduan di LMS Sidia 2x50 menit | Materi: writing ethics and plagiarism Pustaka: <i>Arifin, Zaenal dan Amran Tasai. 2004. Cermat Berbahasa. Jakarta: Akademika Pressindo.</i> Materi: writing ethics and plagiarism Pustaka: <i>Ahmadi, Anas. 2015. Psikologi Menulis. Yogyakarta: Ombak.</i> | 1% |
| 11 | menevaluasi penulisan proposal dan laporan penelitian (skripsi) sesuai prodi masing-masing | a. menentukan ketepatan penulisan proposal dan laporan penelitian b. menyusun kerangka proposal dan laporan penelitian secara tepat, sesuai dengan selingkung (prodi/fakultas) matic errors contained in proposals, reports, journal articles and proceedings | Kriteria: sangat baik: 90 to 100; baik: 76 to 89; cukup: 56 to 75; kurang: 0 to 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif | a. mencermati penulisan proposal dan laporan penelitian (skripsi) sesuai dengan prodi masing-masing b. menentukan desain produk 2x50 menit | a. mempresentasikan hasil pencermatan dan evaluasi tentang penulisan proposal dan laporan penelitian. b. mendiskusikan hasil evaluasi tentang pencermatan penulisan proposal dan laporan penelitian c. mempresentasikan desain produk. LMS di Sidia 2x50 menit | Materi: proposals, reports, articles Pustaka: <i>Axelrod, R.B. & Cooper, C.R. 2010. Guide to Writing. Benfork: Boston.</i> Materi: proposals, reports, articles Pustaka: <i>Wijayanti, Sri Hapsari, dkk. 2013. Bahasa Indonesia: Penulisan dan Penyajian Karya Ilmiah. Jakarta: Rajawali Pers.</i> Materi: articles Pustaka: <i>Dalman. 2014. Keterampilan Menulis. Jakarta: Raja Grafindo Persada.</i> Materi: proposal, laporan, artikel Pustaka: <i>Tim Penulis. 2016. Menulis Ilmiah: Buku Ajar MPK Bahasa Indonesia. Surabaya: University Press (Unesa Press).</i> | 1% |
| 12 | menevaluasi penulisan artikel jurnal dan makalah prosiding dan menghasilkan artikel jurnal/makalah prosiding. | a. menentukan ketepatan penulisan artikel jurnal dan makalah prosiding; b. menyusun kerangka artikel jurnal/makalah prosiding dengan tepat. | Kriteria: sangat baik: 90 to 100; baik: 76 to 89; cukup: 56 to 75; kurang: 0 to 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif | a. mencermati penulisan artikel jurnal dan makalah prosiding. b. menyusun kerangka artikel jurnal/makalah prosiding sesuai topik/bidang kajian. c. Compile a list of references and citations based on the sources provided. 2x50 menit | a. mempresentasikan hasil evaluasi tentang penulisan artikel jurnal dan makalah prosiding. b. mempresentasikan kerangka artikel jurnal/makalah prosiding sesuai dengan topik/bidang kajian. Panduan di LMS Sidia 2x50 menit | Materi: citations and references Pustaka: <i>Dalman. 2014. Keterampilan Menulis. Jakarta: Raja Grafindo Persada.</i> Materi: citations and references Pustaka: <i>Wijayanti, Sri Hapsari, dkk. 2013. Bahasa Indonesia: Penulisan dan Penyajian Karya Ilmiah. Jakarta: Rajawali Pers.</i> Materi: kutipan dan referensi Pustaka: <i>Tim Penulis. 2016. Menulis Ilmiah: Buku Ajar MPK Bahasa Indonesia. Surabaya: University Press (Unesa Press).</i> | 2% |

| | | | | | | | |
|----|--|---|---|--|---|---|-----|
| 13 | menghasilkan karya ilmiah populer sesuai dengan topik/bidang kajian | a. menentukan topik, data, dan kerangka artikel populer yang tepat; b. menggunakan bahasa Indonesia yang tepat dalam artikel populer | Kriteria: sangat baik: 90 to 100; baik: 76 to 89; cukup: 56 to 75; kurang: 0 to 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif | a. menentukan topik dan mengumpulkan data untuk penyusunan artikel populer. b. menyusun kerangka artikel populer c. mengembangkan artikel populer menjadi satu artikel utuh. c. Compile a list of references and citations based on the sources provided. 2x50 menit | a. mempresentasikan topik, data, dan kerangka artikel populer yang akan disusun. b. mendiskusikan topik, data, kerangka, dan penggunaan bahasa artikel populer yang disusun. panduan LMS Sidia 2x50 menit | Materi: citations and references Pustaka: Dalman. 2014. <i>Keterampilan Menulis</i> . Jakarta: Raja Grafindo Persada. Materi: citations and references Pustaka: Wijayanti, Sri Hapsari, dkk. 2013. <i>Bahasa Indonesia: Penulisan dan Penyajian Karya Ilmiah</i> . Jakarta: Rajawali Pers. Materi: kutipan dan referensi Pustaka: Tim Penulis. 2016. <i>Menulis Ilmiah: Buku Ajar MPK Bahasa Indonesia</i> . Surabaya: University Press (Unesa Press). | 2% |
| 14 | menyunting bahasa dalam karya ilmiah secara tepat. | a. menyunting ejaan, kata, kalimat, dan paragraf yang ada dalam teks ilmiah secara tepat; b. menyunting isi teks ilmiah secara tepat. | Kriteria: sangat baik: 90 to 100; baik: 76 to 89; cukup: 56 to 75; kurang: 0 to 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif | a. menentukan satu teks ilmiah untuk disunting, b. menyunting bahasa pada teks ilmiah tersebut. 2x50 menit | a. Mempresentasikan hasil suntingan karya ilmiah; b. mendiskusikan hasil suntingan teks ilmiah yang dipresentasikan. panduan di LMS Sidia 2x50 menit | Materi: editing Pustaka: Ariefin, Zaenal dan Amran Tasai. 2004. <i>Cermat Berbahasa</i> . Jakarta: Akademia Pressindo. Materi: editing Pustaka: Sugono, Dendy, dkk. 2003a. <i>Pengindonesiaan Istilah Asing dalam Bahasa Indonesia</i> . Jakarta: PB. Materi: editing Pustaka: Depdiknas. 2020. <i>Ejaan Yang Disempurnakan</i> . Jakarta: Depdiknas. | 2% |
| 15 | mempresentasikan hasil proyek sesuai dengan kriteria dan etika presentasi ilmiah | a. melakukan presentasi secara tepat; b. mempresentasikan produk proyek secara tepat. | Kriteria: a. materi proyek (ejaan, kalimat, dll.), 40% ; b. proses proyek, 20%; c. produk proyek, 20%; d. kebermanfaatan produk 20%; kriteria penilaian sangat baik: 90 to 100; baik: 76 to 89; cukup: 56 to 75; kurang: 0 to 55 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | menyiapkan materi dan media presentasi. 2x50 menit | a. menerapkan etika presentasi ilmiah; b. diskusi dan tanya jawab tentang proyek yang dihasilkan. Panduan di LMS Sidia 2x50 menit | Materi: scientific presentation Pustaka: Ariefin, Zaenal dan Amran Tasai. 2004. <i>Cermat Berbahasa</i> . Jakarta: Akademia Pressindo. Materi: scientific presentation Pustaka: Suhertuti, dkk. 2011. <i>Bahasa Indonesia sebagai Sarana Komunikasi Ilmiah</i> . Bogor: Irfham Publishing. Materi: presentasi ilmiah Pustaka: Tim Penulis. 2016. <i>Menulis Ilmiah: Buku Ajar MPK Bahasa Indonesia</i> . Surabaya: University Press (Unesa Press). | 25% |
| 16 | tes akhir (kognitif) | menjawab soal tes dengan benar | Kriteria: mengacu pada rubrik penilaian tes Bentuk Penilaian : Tes | tidak ada | menjawab soal tes 60 menit | Materi: Materials 1- 15 Pustaka: | 30% |

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

| No | Evaluasi | Persentase |
|----|--|------------|
| 1. | Aktifitas Partisipasif | 20% |
| 2. | Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | 50% |
| 3. | Tes | 30% |
| | | 100% |

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria

- dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
 8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
 9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
 10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
 11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
 12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.