	Universitas Negeri Surabaya Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum Program Studi S1 Ilmu Hukum	Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan
PENATAGUNAAN TANAH DAN TATA RUANG	7420102257	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2	P=0	ECTS=3.18	6	12 Juli 2025

OTORISASI	Pengembang RPS	Koordinator RMK	Koordinator Program Studi
	Dita Perwitasari, S.H.,M.Kn.	Indri Fogar S.,S.H.,M.H.	Vita Mahardhika, S.H., M.H.

Model Pembelajaran	**Case Study**

Capaian Pembelajaran (CP)

CPL-PRODI yang dibebankan pada MK

CPL-3	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)

CPMK - 1	Setelah mempelajari mata kuliah ini, mahasiswa mampu memahami Ruang sebagai wadah untuk mewujudkan kegiatan tersebut di atas membutuhkan perencanaan, pengaturan dan keberlanjutannya sehingga dapat mewujudkan rasa asil, aman, rasa aman, nyaman, produktif dan berkelanjutan. Penataagunaan tanah/ ruang meliputi pemanfaatan, pengelolaan, dan pelestarian meruapakan kewenangan negara untuk mengaturnya guna mewujudkan kesejahteraan bagi rakyat Indonesia

Matrik CPL - CPMK

CPMK	CPL-3
CPMK-1	✔

Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)

CPMK	Minggu Ke															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
CPMK-1																

Deskripsi Singkat MK	Ruang meliputi ruang darat, ruang laut, dan ruang udara, termasuk ruang di dalam bumi, sebagai tempat manusia dan makhluk lain hidup, melakukan kegiatan dan memeliharakelangsungan hidupnya. Ruang sebagai wadah untuk mewujudkan kegiatan tersebut di atas membutuhkan perencanaan, pengaturan dan keberlanjutannya sehingga dapat mewujudkan rasa asil, aman, rasa aman, nyaman, produktif dan berkelanjutan. Penataagunaan tanah/ ruang meliputi pemanfaatan, pengelolaan, dan pelestarian meruapakan kewenangan negara untuk mengaturnya guna mewujudkan kesejahteraan bagi rakyat Indonesia

Pustaka

Utama :

1. Adrian Sutedi. 2009. Tinjauan Hukum Pertanahan:PT Tama Print, Jakarta.
2. Arzandi Pratama, dkk. 2015. Menata Kota Melalui Rencana Detail Tata Ruang (TDTR): CV Andioffset, Yogyakarta.
3. Erman Rustiadi, dkk. 2011. Perencanaan dan Pengembangan Wilayah:Yayasan Pustaka Obor Indonesia, Jakarta.
4. Hasni, 2016. Hukum Penataan Ruang dan Penatagunaan Tanah: Rajagrafindo Persada, Jakarta.
5. Hadi Sabari Yunus. 2006. Megapolitan (Konsep, Problematika dan Prospek). Pustaka Pelajar, Yogyakarta.
6. ----------. 2008. Dinamika Wilayah Peri Urban Determinan Masa Depan Kota: Pustaka Pelajar. Yogyakarta.
7. Herman Hidayat. 2011. Politik Lingkungan: Yayasan Pustaka Obor Indonesia. Jakarta
8. Johara. 2006. Pembangunan Desa dalam Perencanaan: Penerbit ITB, Bandung.
9. Muhammad Akib. 2014. Hukum Lingkungan Presfektif Gloal dan Nasional. PT. Rajagrafindo Persada, Jakarta.
10. Rustiadi, dkk. 2011. Perencanaan dan Pengembangan Wilayah. Crespent Press dan Yayasan Pustaka Obor Indonesia, Jakarta
11. Sri Susyanti Nur. 2010. Bank Tanah Alternatif Penyelesaian Masalah Penyediaan Tanah untuk Pembangunan Kota berkelanjutan. As. Publishing, Makassa

Pendukung :

Dosen Pengampu	Indri Fogar Susilowati, S.H., M.H. Dita Perwitasari, S.H., M.Kn.

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (*offline*)	Daring (*online*)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)

1	Mahasiswa mampu mengenali dan menjelaskan tentang pengertian, dasar hukum tanah, penatagunaan tanah & Penataan ruang	Tingkat pemahaman dan kemampuan mengingat materi matakuliah prasyarat (Hukum Agraria)	**Kriteria:** 1. Baik ; jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2. Sedang;jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3. Kurang; jika hanya mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif	tatap mukapenugasandiskusi/analisis kasus 2 X 50		**Materi:** v **Pustaka:** *Adrian Sutedi. 2009. Tinjauan Hukum Pertanahan:PT Tama Print, Jakarta.*	3%
2	Menjelaskan dan memberikan contoh penerapan asas-asas dan tujuan Penataan Ruang	Tingkat pemahaman dan kemampuan memahami dengan memberikan contoh	**Kriteria:** 1. Baik ; jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2. Sedang;jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3. Kurang; jika hanya mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif	tatap mukapenugasandiskusi/analisis kasus 2 X 50		**Materi:** penerapan asas-asas dan tujuan Penataan Ruang **Pustaka:** *Adrian Sutedi. 2009. Tinjauan Hukum Pertanahan:PT Tama Print, Jakarta.*	3%
3	Menjelaskan dan mengkategorikan kegiatan Penatagunaan Tanah dalam Perspektif hukum agraria	Kemampuan mengklasifikasikan kegiatan Penatagunaan Tanah dalam Perspektif hukum agraria	**Kriteria:** 1. Baik ; jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2. Sedang;jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3. Kurang; jika hanya mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif	tatap mukapenugasandiskusi/analisis putusan 2 X 50		**Materi:** kegiatan Penatagunaan Tanah dalam Perspektif hukum agraria **Pustaka:** *Adrian Sutedi. 2009. Tinjauan Hukum Pertanahan:PT Tama Print, Jakarta.*	5%
4	Menjelaskan dan mengklasifikasikan berbagai perencanaan penatagunaan tanah dalam kegiatan Penataan Ruang	Kemampuan mengklasifikasikan perencanaan penatagunaan tanah dalam kegiatan Penataan Ruang	**Kriteria:** 1. Baik ; jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2. Sedang;jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3. Kurang; jika hanya mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif	tatap mukapenugasandiskusi/analisis kasus 2 X 50		**Materi:** perencanaan penatagunaan tanah dalam kegiatan Penataan Ruang **Pustaka:** *Erman Rustiadi, dkk. 2011. Perencanaan dan Pengembangan Wilayah:Yayasan Pustaka Obor Indonesia, Jakarta.* **Materi:** perencanaan penatagunaan tanah dalam kegiatan Penataan Ruang **Pustaka:** *Arzandi Pratama, dkk. 2015. Menata Kota Melalui Rencana Detail Tata Ruang (TDTR): CV Andioffset, Yogyakarta.*	5%

5	Menjelaskan dan membedakan model penatagunaan Tanah yang dilakukan di perkotaan dan di pedesaan	Kemampuan menguraikan dan membandingkan dengan contoh model penatagunaan Tanah yang dilakukan di perkotaan dan di pedesaan	**Kriteria:** 1. Baik ; jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2. Sedang;jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3. Kurang; jika hanya mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif	tatap mukapenugasandiskusi/analisis kasus 2 X 50		**Materi:** model penatagunaan Tanah yang dilakukan di perkotaan dan di pedesaan **Pustaka:** ----------. *2008. Dinamika Wilayah Peri Urban Determinan Masa Depan Kota: Pustaka Pelajar. Yogyakarta.* **Materi:** model penatagunaan Tanah yang dilakukan di perkotaan dan di pedesaan **Pustaka:** *Johara. 2006. Pembangunan Desa dalam Perencanaan: Penerbit ITB, Bandung.*	5%
6	Memahami dan menganalisis beberapa permasalahan mengenai Hak Akses dan Partisipasi Masyarakat dalam kegiatan penatagunaan tanah/ ruang	1. menguraikan dan membandingkan serta menganalisisiss permasalahan terkait dengan materi perkuliahan 2. Keaktifan dalam diskusi kelas	**Kriteria:** 1. Baik ; jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2. Sedang;jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3. Kurang; jika hanya mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif	tatap mukapenugasandiskusi/analisis kasus 2 X 50		**Materi:** permasalahan mengenai Hak Akses dan Partisipasi Masyarakat dalam kegiatan penatagunaan tanah/ ruang **Pustaka:** *Hadi Sabari Yunus. 2006. Megapolitan (Konsep, Problematika dan Prospek). Pustaka Pelajar, Yogyakarta.* **Materi:** permasalahan mengenai Hak Akses dan Partisipasi Masyarakat dalam kegiatan penatagunaan tanah/ ruang **Pustaka:** ----------. *2008. Dinamika Wilayah Peri Urban Determinan Masa Depan Kota: Pustaka Pelajar. Yogyakarta.*	5%
7	Menjelaskan, membandingkan dan menganalisis permasalahan yang timbul akibat alih fungsi	Kemampuan menguraikan dan membandingkan serta menganalisis permasalahan terkait dengan materi perkuliahan	**Kriteria:** 1. Baik, jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2. Cukup, jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3. Kurang, jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif	tatap mukapenugasandiskusi/analisis kasus 2 X 50		**Materi:** permasalahan yang timbul akibat alih fungsi **Pustaka:** *Hasni, 2016. Hukum Penataan Ruang dan Penatagunaan Tanah: Rajagrafindo Persada, Jakarta.*	5%

8	UTS	1.Baik 2.Cukup 3.Kurang	**Kriteria:** 1.Baik ; jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2.Sedang;jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3.Kurang; jika hanya mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar **Bentuk Penilaian** : Tes	2 X 50		**Materi:** UTS **Pustaka:**	20%
9	Mahasiswa mampu menerangkan dan menelaah bentuk-bentuk Penyediaan Ruang Terbuka Hijau	1.Kemampuan menguraikan dan menelaah/ menganalisis berbagai permasalahan terkait dengan materi perkuliahan 2.Keaktifan dalam diskusi kelas	**Kriteria:** 1.Baik, jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2.Cukup, jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3.Kurang, jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif	tatap mukapenugasandiskusi/analisis kasus 2 X 50		**Materi:** menelaah bentuk-bentuk Penyediaan Ruang Terbuka Hijau **Pustaka:** *Herman Hidayat. 2011. Politik Lingkungan: Yayasan Pustaka Obor Indonesia. Jakarta*	5%
10	Mahasiswa dapat menguraikan dan mendiskusikan pelaksanaan Konsolidasi Tanah	1.Kemampuan menguraikan dan membandingkan serta menelaah/ menganalisis berbagai permasalahan terkait dengan materi perkuliahan 2.Keaktifan dalam diskusi kelas	**Kriteria:** 1.Baik ; jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2.Sedang;jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3.Kurang; jika hanya mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif	tatap mukapenugasandiskusi/analisis kasus 2 X 50		**Materi:** pelaksanaan Konsolidasi Tanah **Pustaka:** *Adrian Sutedi. 2009. Tinjauan Hukum Pertanahan:PT Tama Print, Jakarta.*	5%
11	Mahasiswa dapat membandingkan dan mengkritisi Penatagunaan Tanah/ Ruang berkaitan dengan Perlindungan dan Pengeloaan Lingkungan Hidup (PPHL)	Kemampuan menguraikan dan membandingkan serta menelaah/ menganalisis berbagai permasalahan terkait dengan materi perkuliahan	**Kriteria:** 1.Baik ; jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2.Sedang;jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3.Kurang; jika hanya mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif	tatap mukapenugasandiskusi/analisis kasus 2 X 50		**Materi:** enatagunaan Tanah/ Ruang berkaitan dengan Perlindungan dan Pengeloaan Lingkungan Hidup (PPHL) **Pustaka:** *Herman Hidayat. 2011. Politik Lingkungan: Yayasan Pustaka Obor Indonesia. Jakarta*	5%

12	Mahasiswa mampu menjelaskan dan membandingkan Penatagunaan Tanah/Ruang berkaitan dengan Kawasan Konservasi dan Pengelolaan Taman Nasional	1.Kemampuan menguraikan dan membandingkan serta menganalisis berbagai permasalahan terkait dengan materi perkuliahan 2.Keaktifan dalam diskusi kelas	**Kriteria:** 1.Baik ; jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2.Sedang;jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3.Kurang; jika hanya mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif, Tes	tatap mukapenugasandiskusi/analisis kasus 2 X 50		**Materi:** Penatagunaan Tanah/Ruang berkaitan dengan Kawasan Konservasi dan Pengelolaan Taman Nasional **Pustaka:** *Herman Hidayat. 2011. Politik Lingkungan: Yayasan Pustaka Obor Indonesia. Jakarta*	3%
13	Mahasiswa dapat berdiskusi, mengkritisi dan memadukan berbagai peraturan mengenai penataan ruang (UUPR)-Penatagunaan Tanah-UUPA dan UUPPLH	Kemampuan bekerjasma	**Kriteria:** 1.Baik ; jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2.Sedang;jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3.Kurang; jika hanya mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif	tatap mukapenugasandiskusi/analisis kasus 2 X 50		**Materi:** Mahasiswa dapat berdiskusi, mengkritisi dan memadukan berbagai peraturan mengenai penataan ruang (UUPR)-Penatagunaan Tanah-UUPA dan UUPPLH **Pustaka:** *Sri Susyanti Nur. 2010. Bank Tanah Alternatif Penyelesaian Masalah Penyediaan Tanah untuk Pembangunan Kota berkelanjutan. As. Publishing, Makassa*	3%
14	Berdiskusi dan menganalisis Konflik Pemanfaatan Ruang Daratan untuk berbagai kegiatanMahasiswa berdiskusi dan menganalisis kasus-kasus yang terkait dengan kegiatan penatagunaan tanah	1.Kemampuan bekerjasama dalam kelompok 2.Aktualisasi permasalahan yang diangkat dalam tugas kelompok 3.Ketepatan dalam memberikan jawaban/menganalisis dalam diskusi kelompok 4.Keaktifan dalam diskusi kelas	**Kriteria:** 1.Baik ; jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2.Sedang;jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3.Kurang; jika hanya mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif	tatap mukapemugasandiskusi/analisis kasus 2 X 50		**Materi:** Konflik Pemanfaatan Ruang Daratan untuk berbagai kegiatanMahasiswa berdiskusi dan menganalisis kasus-kasus yang terkait dengan kegiatan penatagunaan tanah **Pustaka:** ----------. *2008. Dinamika Wilayah Peri Urban Determinan Masa Depan Kota: Pustaka Pelajar. Yogyakarta.*	3%
15	Berdiskusi dan menganalisis Konflik Pemanfaatan Ruang Daratan untuk berbagai kegiatanMahasiswa berdiskusi dan menganalisis kasus-kasus yang terkait dengan kegiatan penatagunaan tanah	1.Kemampuan bekerjasama dalam kelompok 2.Aktualisasi permasalahan yang diangkat dalam tugas kelompok 3.Ketepatan dalam memberikan jawaban/menganalisis dalam diskusi kelompok 4.Keaktifan dalam diskusi kelas	**Kriteria:** 1.baik 2.sedang 3.kurang **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif	tatap mukapemugasandiskusi/analisis kasus 2 X 50		**Materi:** Konflik Pemanfaatan Ruang Daratan untuk berbagai kegiatanMahasiswa berdiskusi dan menganalisis kasus-kasus yang terkait dengan kegiatan penatagunaan tanah **Pustaka:** *Herman Hidayat. 2011. Politik Lingkungan: Yayasan Pustaka Obor Indonesia. Jakarta*	5%

16	menganalisis dan memahami terkait dengan penatagunaan tanah dan ruang	menganalisis dan memahami terkait dengan penatagunaan tanah dan ruang	**Kriteria:** 1.Baik ; jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2.Sedang;jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3.Kurang; jika hanya mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar **Bentuk Penilaian** : Tes	2x50		**Materi:** UAS **Pustaka:**	20%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	58.5%
2.	Tes	41.5%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampulan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 15 November 2024

Koordinator Program Studi S1 Ilmu Hukum

Vita Mahardhika, S.H., M.H.
NIDN 0009028308

UPM Program Studi S1 Ilmu Hukum

Elisabeth Septin Puspoayu, S.H., M.H.
NIDN 0017098801

File PDF ini digenerate pada tanggal 12 Juli 2025 Jam 19:27 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

VALID