

<ol style="list-style-type: none"> AG.Subarsono. 2009. Analisis kebijakan publik: Konsep, teori dan aplikasi . Yogyakarta: Pustaka Pelajar Ahmad Sonhadji dan Muhammad Huda. 2014. Asesmen Kebutuhan, Pengambilan Keputusan, dan Perencanaan . Malang: UM Press. Fred C. Lunenburg. 2010. The Decision Making Process .National Forum Of Educational Administration And Supervision Journal,Volume 27, Number 4, 2010. Ghony. 2010. Politik Pengambilan Keputusan Tentang Kurikulum . Malang: UIN Maliki Press. J. Supranto. 2009. Teknik Pengambilan Keputusan. Jakarta: Rineka Cipta. Lunenburg, Fred C & Ornstein, Allan. 2000. Educational Administration: Concepts and Practices . Belmont, CA: Wadsworth. Nuryadin, A. 2009. Manajemen Pengambilan Keputusan. Yogyakarta, PT. Ressindo. 							
Pendukung :							
<ol style="list-style-type: none"> O'Sullivan, T. 2011. Decision Making in Social Work. London: Red Globe Press. Sari, F. 2018. Metode Dalam Pengambilan Keputusan. Yogyakarta: Deepublish 							
Dosen Pengampu		Dr. Muhamad Sholeh, S.Pd., M.Pd. Dr. Nuphanudin, S.IP., M.Pd. Dr. Ima Widiyanah, M.Pd. Dr. Mufarrihul Hazin, S.Pd.I., M.Pd.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mampu memahami konsep dasar Pengambilan Keputusan	Mahasiswa mampu memahami konsep dasar Pengambilan Keputusan.	Kriteria: Aktif dalam pembelajaran (bobot 20%)Keberanian mengutarakan pendapat dan bertanya (bobot 20%)Ketepatan menjawab soal (bobot 60%) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, diskusi, tanya jawab 2 X 50	Ceramah, diskusi, tanya jawab 2 X 50	Materi: konsep dasar pengambilan keputusan Pustaka: Sari, F. 2018. Metode Dalam Pengambilan Keputusan. Yogyakarta: Deepublish	5%
2	Mampu memahami konsep dasar Pengambilan Keputusan	Mahasiswa mampu memahami konsep dasar Pengambilan Keputusan	Kriteria: Aktif dalam pembelajaran (bobot 20%)Keberanian mengutarakan pendapat dan bertanya (bobot 20%)Ketepatan menjawab soal (bobot 60%) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, diskusi, tanya jawab 2 X 50	Ceramah, diskusi, tanya jawab 2 X 50	Materi: Mahasiswa mampu memahami konsep dasar Pengambilan Keputusan Pustaka: O'Sullivan, T. 2011. Decision Making in Social Work. London: Red Globe Press.	5%
3	Mampu memahami konsep dasar Pengambilan Keputusan	Mahasiswa mampu memahami konsep dasar Pengambilan Keputusan	Kriteria: Aktif dalam pembelajaran (bobot 20%)Keberanian mengutarakan pendapat dan bertanya (bobot 20%)Ketepatan menjawab soal (bobot 60%) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, diskusi, tanya jawab 2 X 50	Ceramah, diskusi, tanya jawab 2 X 50	Materi: Mahasiswa mampu memahami konsep dasar Pengambilan Keputusan Pustaka: Lunenburg, Fred C & Ornstein, Allan. 2000. Educational Administration: Concepts and Practices . Belmont, CA: Wadsworth.	5%

4	Mampu memahami jenis Pengambilan Keputusan	Mahasiswa mampu menjelaskan dan menguraikan jenis-jenis Pengambilan Keputusan	<p>Kriteria: Keaktifan dalam pembelajaran (bobot 20%). Keberanian bertanya dan mengutarakan pendapat (bobot 20%). Ketepatan menjawab pertanyaan dan atau soal dari dosen atau mahasiswa lain (bobot 60%).</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Ceramah, diskusi, tanya jawab 2 X 50	Ceramah, diskusi, tanya jawab 2 X 50	<p>Materi: memahami jenis Pengambilan Keputusan Pustaka: <i>J. Supranto. 2009. Teknik Pengambilan Keputusan. Jakarta: Rineka Cipta.</i></p>	5%
5	Mampu memahami jenis- jenis Pengambilan Keputusan	Mahasiswa mampu menjelaskan dan menguraikan jenis-jenis Pengambilan Keputusan	<p>Kriteria: Keaktifan dalam pembelajaran (bobot 20%). Keberanian bertanya dan mengutarakan pendapat (bobot 20%). Ketepatan menjawab pertanyaan dan atau soal dari dosen atau mahasiswa lain (bobot 60%).</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Ceramah, diskusi, tanya jawab 2 X 50	Ceramah, diskusi, tanya jawab 2 X 50	<p>Materi: memahami jenis Pengambilan Keputusan Pustaka: <i>Lunenburg, Fred C & Ornstein, Allan. 2000. Educational Administration: Concepts and Practices . Belmont, CA: Wadsworth.</i></p>	5%
6	Mampu memahami Teori-Teori Pengambilan Keputusan	Mahasiswa mampu menjelaskan dan meringkas core dari Teori-Teori Pengambilan Keputusan	<p>Kriteria: Keaktifan dalam pembelajaran (bobot 20%). Keberanian bertanya dan mengutarakan pendapat (bobot 20%). Ketepatan menjawab pertanyaan dan atau soal dari dosen atau mahasiswa lain (bobot 20%). Mutu produk books review (bobot 40%).</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Ceramah bervariasi (Metode ceramah, tanya jawab dan diskusi) 2 X 50	Ceramah bervariasi (Metode ceramah, tanya jawab dan diskusi) 2 X 50	<p>Materi: materi kelompok Pustaka: <i>J. Supranto. 2009. Teknik Pengambilan Keputusan. Jakarta: Rineka Cipta.</i></p>	5%
7	Mampu memahami nilai-nilai dalam pengambilan keputusan	Mahasiswa mampu menjelaskan nilai-nilai dalam pengambilan keputusan	<p>Kriteria: Keaktifan dalam pembelajaran (bobot 20%). Keberanian bertanya dan mengutarakan pendapat (bobot 20%). Ketepatan menjawab pertanyaan dan atau soal dari dosen atau mahasiswa lain (bobot 60%).</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Ceramah bervariasi (Metode ceramah, tanya jawab dan diskusi) 2 X 50	Ceramah bervariasi (Metode ceramah, tanya jawab dan diskusi) 2 X 50	<p>Materi: materi kelompok Pustaka: <i>Nuryadin, A. 2009. Manajemen Pengambilan Keputusan. Yogyakarta, PT. Ressindo.</i></p>	5%
8	Mampu menjawab soal UTS (materi pertemuan ke-1 sampai dengan ke-7) dengan benar.	Mahasiswa mampu menjawab soal UTS (materi pertemuan ke-1 sampai dengan ke-7) dengan benar.	<p>Kriteria: Kejujuran dalam mengerjakan soal (Bobot 30%). Ketepatan waktu dalam mengerjakan soal (bobot 10%). Ketepatan menjawab pertanyaan (bobot 60%).</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	paper test 2 X 50	paper test 2 X 50	<p>Materi: Materi 1-7 Pustaka: <i>AG. Subarsono. 2009. Analisis kebijakan publik: Konsep, teori dan aplikasi . Yogyakarta: Pustaka Pelajar</i></p>	15%

9	Mampu memahami Model-model pengambilan keputusan	Mahasiswa mampu menjelaskan Model-model pengambilan keputusan	<p>Kriteria: Keaktifan dalam pembelajaran (bobot 20%). Keberanian bertanya dan mengutarakan pendapat (bobot 20%). Ketepatan menjawab pertanyaan dan atau soal dari dosen atau mahasiswa lain (bobot 60%).</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Ceramah bervariasi (Metode ceramah, tanya jawab dan diskusi) 2 X 50	Ceramah bervariasi (Metode ceramah, tanya jawab dan diskusi) 2 x 20	<p>Materi: materi kelompok Pustaka: <i>Lunenburg, Fred C & Ornstein, Allan. 2000. Educational Administration: Concepts and Practices . Belmont, CA: Wadsworth.</i></p>	5%
10	Mampu memahami Model-model pengambilan keputusan	Mahasiswa mampu menjelaskan Model-model pengambilan keputusan	<p>Kriteria: Keaktifan dalam pembelajaran (bobot 20%). Keberanian bertanya dan mengutarakan pendapat (bobot 20%). Ketepatan menjawab pertanyaan dan atau soal dari dosen atau mahasiswa lain (bobot 60%).</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio</p>	Ceramah bervariasi (Metode ceramah, tanya jawab dan diskusi) 2 X 50	Ceramah bervariasi (Metode ceramah, tanya jawab dan diskusi) 2 x 50	<p>Materi: observasi Pustaka: <i>Ghony. 2010. Politik Pengambilan Keputusan Tentang Kurikulum . Malang: UIN Maliki Press.</i></p>	5%
11	Mampu memahami Teknik-teknik pengambilan keputusan	1.Mahasiswa mampu menjelaskan Teknik-teknik pengambilan keputusan 2.Observasi	<p>Kriteria: 1.Keaktifan dalam pembelajaran (bobot 20%). Keberanian bertanya dan mengutarakan pendapat (bobot 20%). Ketepatan menjawab pertanyaan dan atau soal dari dosen atau mahasiswa lain (bobot 20%). Mutu journal review (bobot 40%). 2.Laporan observasi</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio</p>	Ceramah bervariasi (Metode ceramah, tanya jawab dan diskusi) 2 X 50	Ceramah bervariasi (Metode ceramah, tanya jawab dan diskusi) 2 x 50	<p>Materi: 1. Analisis pohon keputusan (decision tree analysis); 2. Teknik Delphi; 3. Analisis Biaya Manfaat. Pustaka: <i>Lunenburg, Fred C & Ornstein, Allan. 2000. Educational Administration: Concepts and Practices . Belmont, CA: Wadsworth.</i></p>	5%
12	Mampu memahami Teknik-teknik pengambilan keputusan	Mahasiswa mampu menjelaskan Teknik-teknik pengambilan keputusan	<p>Kriteria: Keaktifan dalam pembelajaran (bobot 20%). Keberanian bertanya dan mengutarakan pendapat (bobot 20%). Ketepatan menjawab pertanyaan dan atau soal dari dosen atau mahasiswa lain (bobot 20%). Mutu journal review (bobot 40%).</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio</p>	Ceramah, Diskusi, Tanya Jawab 3 X 50		<p>Materi: materi kelompok Pustaka: <i>Ahmad Sonhadji dan Muhammad Huda. 2014. Asesmen Kebutuhan, Pengambilan Keputusan, dan Perencanaan . Malang: UM Press.</i></p>	5%
13	Mampu memahami PK dalam birokrasi pemerintah	Mahasiswa mampu menjelaskan PK dalam birokrasi pemerintah	<p>Kriteria: Keaktifan dalam pembelajaran (bobot 20%). Keberanian bertanya dan mengutarakan pendapat (bobot 20%). Ketepatan menjawab pertanyaan dan atau soal dari dosen atau mahasiswa lain (bobot 60%).</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio</p>	Ceramah, diskusi dan tanya jawab 3 X 50		<p>Materi: materi kelompok Pustaka: <i>O'Sullivan, T. 2011. Decision Making in Social Work. London: Red Globe Press.</i></p>	5%

14	Mampu memahami gaya pengambilan keputusan dan kepemimpinan di lembaga pendidikan	Mahasiswa mampu menjelaskan gaya pengambilan keputusan dan kepemimpinan di lembaga pendidikan	<p>Kriteria: Keaktifan dalam pembelajaran (bobot 20%). Keberanian bertanya dan mengutarakan pendapat (bobot 20%). Ketepatan menjawab pertanyaan dan atau soal dari dosen atau mahasiswa lain (bobot 60%).</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio</p>	Diskusi dan tanya jawab 3 X 50		<p>Materi: materi kelompok Pustaka: <i>AG. Subarsono. 2009. Analisis kebijakan publik: Konsep, teori dan aplikasi . Yogyakarta: Pustaka Pelajar</i></p>	5%
15	Mampu memahami gaya pengambilan keputusan dan kepemimpinan di lembaga pendidikan	Mahasiswa mampu menjelaskan gaya pengambilan keputusan dan kepemimpinan di lembaga pendidikan	<p>Kriteria: Keaktifan dalam pembelajaran (bobot 20%). Keberanian bertanya dan mengutarakan pendapat (bobot 20%). Ketepatan menjawab pertanyaan dan atau soal dari dosen atau mahasiswa lain (bobot 60%).</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio</p>	Diskusi dan tanya jawab 3 X 50		<p>Materi: materi kelompok Pustaka: <i>Ghony. 2010. Politik Pengambilan Keputusan Tentang Kurikulum . Malang: UIN Maliki Press.</i></p>	5%
16	Mampu memahami tentang Kepemimpinan efektif	Mahasiswa mampu menjelaskan tentang tentang Kepemimpinan efektif	<p>Kriteria: Keaktifan dalam pembelajaran (bobot 20%). Keberanian bertanya dan mengutarakan pendapat (bobot 20%). Ketepatan menjawab pertanyaan dan atau soal dari dosen atau mahasiswa lain (bobot 60%).</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Diskusi dan tanya jawab 3 X 50		<p>Materi: materi pertemuan 1 s/d 15 Pustaka: <i>Lunenburg, Fred C & Ornstein, Allan. 2000. Educational Administration: Concepts and Practices . Belmont, CA: Wadsworth.</i></p>	15%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	20%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	50%
3.	Penilaian Portofolio	30%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang studinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.

11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proporsional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal

Koordinator Program Studi S1
Manajemen Pendidikan



Dr. Syunu Trihantoyo, S.Pd.,
M.Pd.
NIDN 0013088703

UPM Program Studi S1
Manajemen Pendidikan



NIDN

File PDF ini digenerate pada tanggal 14 April 2025 Jam 23:29 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

VALID