



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Bahasa dan Seni
Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Dan Sastra Jawa

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
Telaah Naskah Lama	8820202163	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2 P=0 ECTS=3.18	4	19 April 2025
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK	Koordinator Program Studi	
	Respati Retno Utami, S.Pd., M.Pd.		Prof. Dr. Darni, M.Hum	Latif Nur Hasan, S.Pd., M.Pd.	

Model Pembelajaran	Project Based Learning
---------------------------	-------------------------------

Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK
CPL-7	Terampil berbahasa Jawa lisan dan tulis dalam aksara Jawa dan Latin sesuai kaidah;
CPL-8	Mampu mengapresiasi, menilai, dan mencipta karya sastra Jawa modern dan klasik sesuai dengan struktur dan kaidah genre sastra;
CPL-12	Mampu melakukan penelitian bahasa, sastra, budaya Jawa, dan pembelajarannya sesuai dengan konsep metode ilmiah;
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)
CPMK - 1	Mampu memanfaatkan ilmu pengetahuan dan teknologi untuk memperoleh, mengumpulkan, dan mengolah berbagai prinsip dasar kritik teks, pendekatan, dan metode serta penerapannya dalam rangka mengkaji dan menganalisis kajian naskah kuno secara kritis dan secara kreatif
CPMK - 2	Menguasai konsep teoritis kritik tekstual, pendekatan, dan metode, serta mampu merumuskan dalam menyelesaikan berbagai permasalahan kajian dan analisis kajian naskah kuno secara kritis, kreatif, dan prosedural.
CPMK - 3	Mampu mengambil keputusan strategis berdasarkan analisis informasi dan data serta memberikan bimbingan dalam memilih berbagai alternatif solusi penyelesaian permasalahan kajian dan analisis kajian naskah kuno
CPMK - 4	Bertanggung jawab atas kinerja pembelajaran individu dan kelompok dalam menyelesaikan berbagai permasalahan kajian dan pengkajian kajian naskah kuno di sekolah.

Matrik CPL - CPMK

	CPMK	CPL-7	CPL-8	CPL-12
CPMK-1			✓	✓
CPMK-2			✓	
CPMK-3			✓	✓
CPMK-4	✓	✓	✓	✓

Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)

CPMK	Minggu Ke															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
CPMK-1		✓	✓							✓						
CPMK-2	✓					✓	✓	✓			✓					
CPMK-3												✓			✓	✓
CPMK-4				✓	✓				✓				✓	✓		

Deskripsi Singkat MK	Pengkajian prinsip dasar kritik teks, pendekatan dan metode dan penerapannya dalam pengkajian dan telaah naskah-naskah lama Jawa secara kritis dan kreatif untuk peningkatan keterampilan analisis karya sastra lama serta penerapannya dalam pembelajaran bahasa Jawa di sekolah dengan memanfaatkan IPTEKS yang dilandasi sikap bertanggungjawab. Mata kuliah ini disajikan dengan sistem tugas, praktik, diskusi dan presentasi, dan refleksi.
-----------------------------	---

Pustaka	Utama :
----------------	----------------

1. Baried, Baroroh St.dkk. 1993. Pengantar Teori Filologi . Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
2. Poerbatjaraka. R.Ng. 1957. Kapustakan Djawi . Djakarta: Djambatan
3. Pigeaud, Th G, 1970. Literature of Java Jld IsdIII. Martinus: Nijhoof
4. Purnomo, Bambang. 2013. Filologi dan Telaah Naskah Lama . Surabaya: Bintang.
5. Robson. S.O. 1975. Pengkajian Sastra Tradisional Indonesia . Jakarta: Pusat Pembinaan dan Pengembangan Bahasa
6. Robson. S.O. 1975. Prinsip-prinsip Dasar Filologi. Jakarta: Pusat Pembinaan dan Pengembangan Bahasa
7. Suwarni. 2008. Serat Carios Sri Sadana, analisis struktur dan Sosiokultural. Surabaya: Pasca SarjanaUnesa
8. Naskah-naskah berbahasa Jawa.
9. McGann, Jerome. 2013. "Philology in a New Key." Critical Inquiry 39 (2): 327– 346.
10. Turner, James. 2014. Philology : the forgotten origins of the modern humanities. United Kingdom: Princeton University Press.
11. Saktimulya, Sri Ratna. 2016. Naskah-naskah Skriptorium Pakualaman: Periode Paku Alam II (1830- 1858). Jakarta KGP (Kepustakaan Populer Gramedia).
12. Chamammah-Soeratno. 2011. Sastra, Teori & Metode. Yogyakarta: Elmatera.
13. Crawford, G. A. (2013). A Citation Analysis of the Classical Philology Literature: Implications for Collection Development. Evidence Based Library and Information Practice, 8(2), 214–224. <https://doi.org/10.18438/B8HP56>

Pendukung :

Dosen Pengampu Respati Retno Utami, S.Pd., M.Pd.

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Memahami konsep dan karakteristik telaah naskah	<ol style="list-style-type: none"> 1. Menjelaskan konsep telaah naskah 2. menjelaskan karakteristik telaah naskah 3. membandingkan konsep dan karakteristik telaah naskah 	<p>Kriteria: keaktifan dalam mengemukakan pendapat tentang konsep dan karakteristik telaah naskah dengan argumen yang logis</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	ceramah dan diskusi 2 X 50	ceramah dan diskusi 2 X 50	<p>Materi: telaah naskah Pustaka: <i>Baried, Baroroh St.dkk. 1993. Pengantar Teori Filologi . Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.</i></p>	5%
2	Mengetahui konsep & metode suntingan teks	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa dapat memahami tahapan inventarisasi naskah. 2. Mahasiswa dapat memahami tahapan deskripsi naskah 3. Mahasiswa dapat memahami tahapan resensi naskah. 4. Mahasiswa dapat memahami tahapan transliterasi. 5. Mahasiswa dapat memahami tahapan terjemahan. 	<p>Kriteria: keaktifan dalam mendiskusikan materi tentang konsep & metode suntingan teks.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	kontekstual, diskusi 2 X 50	kontekstual, diskusi 2 X 50	<p>Materi: konsep & metode suntingan teks Pustaka: <i>Purnomo, Bambang. 2013. Filologi dan Telaah Naskah Lama . Surabaya: Bintang.</i></p>	2%
3	Mengetahui konsep & metode suntingan teks	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa dapat memahami tahapan inventarisasi naskah. 2. Mahasiswa dapat memahami tahapan deskripsi naskah 3. Mahasiswa dapat memahami tahapan resensi naskah. 4. Mahasiswa dapat memahami tahapan transliterasi. 5. Mahasiswa dapat memahami tahapan terjemahan. 	<p>Kriteria: keaktifan dalam mendiskusikan materi tentang konsep & metode suntingan teks.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	kontekstual, diskusi 2 X 50	kontekstual, diskusi 2 X 50	<p>Materi: konsep & metode suntingan teks Pustaka: <i>Purnomo, Bambang. 2013. Filologi dan Telaah Naskah Lama . Surabaya: Bintang.</i></p>	3%

4	Mengaplikasikan teknik perbaikan teks pada naskah yang dipilih	<p>1.Mahasiswa dapat menjelaskan teknik perbaikan teks</p> <p>2.Mahasiswa dapat mengaplikasikan teknik perbaikan teks pada naskah yang dipilih</p> <p>3.Mahasiswa dapat menganalisis alasan pemilihan kata/frasa untuk memperbaiki teks tersebut</p>	<p>Kriteria: keaktifan dalam mendiskusikan materi tentang teknik perbaikan teks</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	ceramah, diskusi 2 X 50	ceramah, diskusi 2 X 50	<p>Materi: konsep terbitan teks, aparat kritik.</p> <p>Pustaka: <i>Robson. S.O. 1975. Pengkajian Sastra Tradisional Indonesia . Jakarta: Pusat Pembinaan dan Pengembangan Bahasa</i></p>	5%
5	Mengaplikasikan teknik perbaikan teks pada naskah yang dipilih	<p>1.Mahasiswa dapat menjelaskan teknik perbaikan teks</p> <p>2.Mahasiswa dapat mengaplikasikan teknik perbaikan teks pada naskah yang dipilih</p> <p>3.Mahasiswa dapat menganalisis alasan pemilihan kata/frasa untuk memperbaiki teks tersebut</p>	<p>Kriteria: keaktifan dalam mendiskusikan materi tentang teknik perbaikan teks</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	ceramah, diskusi 2 X 50	ceramah, diskusi 2 X 50	<p>Materi: konsep terbitan teks, aparat kritik.</p> <p>Pustaka: <i>Robson. S.O. 1975. Pengkajian Sastra Tradisional Indonesia . Jakarta: Pusat Pembinaan dan Pengembangan Bahasa</i></p>	5%

6	Mengaplikasikan hasil terbitan teks dan aparat kritik pada naskah yang dipilih	<p>1.Mahasiswa dapat menjelaskan konsep tentang terbitan teks</p> <p>2.Mahasiswa dapat mengaplikasikan kritik pada naskah yang dipilih</p> <p>3.Mahasiswa dapat mengaplikasikan komentar pada naskah yang dipilih</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.Sangat baik (80-100) jika hasil terbitan teks dibuat sesuai dengan sistematika yang baik, tahapan aparat kritik sistematis, runtut, dan memiliki mutu yang sangat baik.</p> <p>2.Baik (65-79) jika hasil terbitan teks dibuat sesuai dengan sistematika yang baik, tahapan aparat kritik kurang sistematis, runtut, dan memiliki mutu yang dinilai baik.</p> <p>3.Cukup (55-64) jika hasil terbitan teks dibuat hanya sebagian saja yang sesuai dengan sistematika yang baik, tahapan aparat kritik kurang sistematis, runtut, dan memiliki mutu yang dinilai kurang.</p> <p>4.Kurang (45-54) jika hasil terbitan teks mampu terselesaikan namun dari segi sistematika sangat kurang, tahapan aparat kritik tidak sistematis, tidak runtut, dan memiliki mutu yang sangat kurang karena pemberian alasan tidak didasari alasan.</p> <p>5.Sangat kurang (<44) jika hasil terbitan teks tidak mampu terselesaikan. Hasil terbitan teks tidak memenuhi mutu dari segi kualitas dan isi dengan baik</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	team base learning 2 X 50	Team base learning. 2 X 50	<p>Materi: konsep teknik perbaikan teks</p> <p>Pustaka: McGann, Jerome. 2013. "Philology in a New Key." <i>Critical Inquiry</i> 39 (2): 327–346.</p>	5%
---	--	---	---	------------------------------	-------------------------------	--	----

7	Mengaplikasikan hasil terbitan teks dan aparat kritik pada naskah yang dipilih	<p>1.Mahasiswa dapat menjelaskan konsep tentang terbitan teks</p> <p>2.Mahasiswa dapat mengaplikasikan kritik pada naskah yang dipilih</p> <p>3.Mahasiswa dapat mengaplikasikan komentar pada naskah yang dipilih</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.Sangat baik (80-100) jika hasil terbitan teks dibuat sesuai dengan sistematika yang baik, tahapan aparat kritik sistematis, runtut, dan memiliki mutu yang sangat baik.</p> <p>2.Baik (65-79) jika hasil terbitan teks dibuat sesuai dengan sistematika yang baik, tahapan aparat kritik kurang sistematis, runtut, dan memiliki mutu yang dinilai baik.</p> <p>3.Cukup (55-64) jika hasil terbitan teks dibuat hanya sebagian saja yang sesuai dengan sistematika yang baik, tahapan aparat kritik kurang sistematis, runtut, dan memiliki mutu yang dinilai kurang.</p> <p>4.Kurang (45-54) jika hasil terbitan teks mampu terselesaikan namun dari segi sistematika sangat kurang, tahapan aparat kritik tidak sistematis, tidak runtut, dan memiliki mutu yang sangat kurang.</p> <p>5.Sangat kurang (<44) jika hasil terbitan teks tidak mampu terselesaikan. Hasil terbitan teks tidak memenuhi mutu dari segi kualitas dan isi dengan baik</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	team base learning 2 X 50	team base learning 2 X 50	<p>Materi: konsep teknik perbaikan teks</p> <p>Pustaka: <i>McGann, Jerome. 2013. "Philology in a New Key." Critical Inquiry 39 (2): 327–346.</i></p>	10%
8	UJIAN TENGAH SEMESTER	Mahasiswa dapat memahami materi pada pertemuan 1-7 mengenai telaah naskah	<p>Kriteria: tingkat pemahaman materi tentang telaah naskah secara baik.</p> <p>Bentuk Penilaian : Tes</p>	tes 2 X 50		<p>Materi: telaah naskah</p> <p>Pustaka: <i>Chamammah-Soeratno. 2011. Sastra, Teori & Metode. Yogyakarta: Elmatera.</i></p>	5%

9	Memproduksi karya ilmiah secara berkelompok	<ol style="list-style-type: none"> 1.Mahasiswa dapat mengumpulkan data dan masalah penelitian 2.Mahasiswa dapat menyusun kerangka artikel ilmiah 3.Mahasiswa dapat mengembangkan kerangka menjadi paragraf dalam karya tulis ilmiah 	<p>Kriteria: keaktifan dalam mendiskusikan materi tentang artikel ilmiah.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	project base learning 2 X 50	project base learning 2 X 50	<p>Materi: telaah naskah Pustaka: <i>Turner, James. 2014. Philology : the forgotten origins of the modern humanities. United Kingdom: Princeton University Press.</i></p>	5%
10	Memproduksi karya ilmiah secara berkelompok	<ol style="list-style-type: none"> 1.Mahasiswa dapat mengumpulkan data dan masalah penelitian 2.Mahasiswa dapat menyusun kerangka artikel ilmiah 3.Mahasiswa dapat mengembangkan kerangka menjadi paragraf dalam karya tulis ilmiah 	<p>Kriteria: Keaktifan dalam mendiskusikan materi tentang artikel ilmiah</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Project base learning 2 X 50	Project base learning 2 X 50	<p>Materi: telaah naskah Pustaka: <i>Turner, James. 2014. Philology : the forgotten origins of the modern humanities. United Kingdom: Princeton University Press.</i></p>	10%
11	Memproduksi karya ilmiah secara berkelompok	<ol style="list-style-type: none"> 1.Mahasiswa dapat mengumpulkan data dan masalah penelitian 2.Mahasiswa dapat menyusun kerangka artikel ilmiah 3.Mahasiswa dapat mengembangkan kerangka menjadi paragraf dalam karya tulis ilmiah 	<p>Kriteria: keaktifan dalam mendiskusikan materi tentang artikel ilmiah.</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	project base learning 2 X 50	project base learning 2 X 50	<p>Materi: telaah naskah Pustaka: <i>Turner, James. 2014. Philology : the forgotten origins of the modern humanities. United Kingdom: Princeton University Press.</i></p>	10%
12	mempresentasikan artikel ilmiah yang telah dikembangkan secara berkelompok	Mahasiswa dapat mempresentasikan artikel ilmiah yang telah dikembangkan	<p>Kriteria: keaktifan dalam mempresentasikan artikel ilmiah</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	diskusi 2 X 50	diskusi	<p>Materi: telaah naskah Pustaka: <i>Saktimulya, Sri Ratna. 2016. Naskah-naskah Skriptorium Pakualaman: Periode Paku Alam II (1830-1858). Jakarta KGP (Kepustakaan Populer Gramedia).</i></p>	5%
13	mempresentasikan artikel ilmiah yang telah dikembangkan secara berkelompok	Mahasiswa dapat mempresentasikan artikel ilmiah yang telah dikembangkan	<p>Kriteria: keaktifan dalam mendiskusikan artikel ilmiah.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	diskusi 2 X 50		<p>Materi: telaah naskah Pustaka: <i>Saktimulya, Sri Ratna. 2016. Naskah-naskah Skriptorium Pakualaman: Periode Paku Alam II (1830-1858). Jakarta KGP (Kepustakaan Populer Gramedia).</i></p>	5%

14	mempresentasikan artikel ilmiah yang telah dikembangkan secara berkelompok	Mahasiswa dapat melakukan penilaian (review) terhadap artikel yang telah dipresentasikan	<p>Kriteria: keaktifan dalam memberikan kritik dan penilaian terhadap artikel yang dipresentasikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	diskusi 2 X 50	Diskusi 2 x 50	<p>Materi: telaah naskah Pustaka: <i>Saktimulya, Sri Ratna. 2016. Naskah-naskah Skriptorium Pakualaman: Periode Paku Alam II (1830-1858). Jakarta KGP (Kepustakaan Populer Gramedia).</i></p>	5%
15	Memproduksi revisi artikel ilmiah berdasarkan review dari teman dan dosen	<p>1.Mahasiswa dapat melakukan revisi sesuai masukan yang diberikan dosen dan teman</p> <p>2.Mahasiswa mampu memproduksi artikel ilmiah sesuai dengan sistematika dan mutu yang terstandarisasi</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.artikel dinilai sangat baik (80-100) jika proyek artikel dibuat dengan standart sistematika yang telah ditentukan, menunjukkan kreativitas dan inovasi tinggi.</p> <p>2.artikel dinilai baik (65-79) jika proyek artikel dibuat dengan standart sistematika yang telah ditentukan, namun unsur kreativitas dan inovasinya baik.</p> <p>3.artikel dinilai cukup (55-64) jika proyek artikel dibuat namun ada sebagian yang belum memenuhi sistematika, serta tingkat kreatifitas yang kurang baik sehingga butuh banyak revisi.</p> <p>4.artikel dinilai kurang (45-54) jika proyek artikel dapat terselesaikan namun secara kualitas, kreatifitas, dan inovasinya sangat kurang, kesalahan banyak ditemukan dalam format maupun isi sehingga belum layak dipublikasikan.</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	project base learning 2 X 50	project base learning 2 X 50	<p>Materi: telaah naskah Pustaka: <i>Saktimulya, Sri Ratna. 2016. Naskah-naskah Skriptorium Pakualaman: Periode Paku Alam II (1830-1858). Jakarta KGP (Kepustakaan Populer Gramedia).</i></p>	10%
16	UJIAN AKHIR SEMESTER	siswa dapat memahami materi tentang telaah naskah.	<p>Kriteria: tingkat pemahaman materi tentang telaah naskah.</p> <p>Bentuk Penilaian : Tes</p>	tes 2 X 50		<p>Materi: telaah naskah Pustaka: <i>Crawford, G. A. (2013). A Citation Analysis of the Classical Philology Literature: Implications for Collection Development. Evidence Based Library and Information Practice, 8(2), 214–224. https://doi.org/...</i></p>	10%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	35%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	50%
3.	Tes	15%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 8 Januari 2024

Koordinator Program Studi S1
Pendidikan Bahasa Dan Sastra
Jawa



Latif Nur Hasan, S.Pd., M.Pd.
NIDN 0001108801

UPM Program Studi S1
Pendidikan Bahasa Dan Sastra
Jawa



Danang Wijoyanto, S.Pd., M.Pd.
NIDN 0012089201

File PDF ini digenerate pada tanggal 19 April 2025 Jam 05:09 menggunakan aplikasi RPS OBE SiDia Unesa

