



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Pendidikan
Program Studi S1 Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan
Magang II : Perusahaan APE	8620702044		T=2	P=0	ECTS=3.18	6	17 April 2025
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi	
	Kartika Rinakit Adhe, S.Pd., M.Pd.		Sri Widayati, S.Pd., M.Pd.			Dr. Kartika Rinakit Adhe, S.Pd., M.Pd.	

Model Pembelajaran	Project Based Learning
---------------------------	-------------------------------

Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)

CPMK - 1	Mampu bertanggung jawab atas kegiatan magang : perusahaan APE secara jujur, mandiri, dan pantang menyerah dalam pengambilan keputusan yang tepat dengan mengutamakan keselamatan dan keamanan kerja
CPMK - 2	Mampu memelihara dan mengembangkan jaringan kerja dengan pembimbing, kolega, rekan sejawat baik di dalam maupun di luar lembaganya
CPMK - 3	Mampu menciptakan karya inovatif sebagai hasil kegiatan magang
CPMK - 4	Menganalisis konsep karya inovatif sesuai kebutuhan global dalam bidang anak usia dini sebagai hasil kegiatan magang

Matrik CPL - CPMK

	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td>CPMK</td></tr> <tr><td>CPMK-1</td></tr> <tr><td>CPMK-2</td></tr> <tr><td>CPMK-3</td></tr> <tr><td>CPMK-4</td></tr> </table>	CPMK	CPMK-1	CPMK-2	CPMK-3	CPMK-4
CPMK						
CPMK-1						
CPMK-2						
CPMK-3						
CPMK-4						

Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)

	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <th rowspan="2">CPMK</th> <th colspan="16">Minggu Ke</th> </tr> <tr> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th>7</th><th>8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th><th>13</th><th>14</th><th>15</th><th>16</th> </tr> <tr> <td>CPMK-1</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-2</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-3</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-4</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>	CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1																	CPMK-2																	CPMK-3																	CPMK-4																
CPMK	Minggu Ke																																																																																																					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																																																																						
CPMK-1																																																																																																						
CPMK-2																																																																																																						
CPMK-3																																																																																																						
CPMK-4																																																																																																						

Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini merupakan persiapan mahasiswa untuk terjun ke lapangan terutama di perusahaan APE dengan berlandaskan pada ilmu perkembangan anak, teori-teori pendidikan, dan praktik di lapangan.
-----------------------------	---

Pustaka	Utama :
----------------	----------------

1. Kamil, M. (2012). Model Pendidikan dan Pelatihan ;Konsep dan Aplikasi. Bandung: Alfabeta.
2. Direktorat Pembinaan SMK. 2016. Mengembangkan Kerja Sama yang Efektif antara Lembaga Diklat Kejuruan dan Industri. Jakarta: SED-TVET Kemendikbud.
3. Muslih, M. (2014). Analisis Efektifitas Program Magang untuk Sinkronisasi Link and Match Perguruan Tinggi dengan Dunia Industri. Jurnal manajemen & bisnis (Studi Terhadap Program Magang Pada Fakultas Ekonomi Prodi Manajemen, 14(1), 64- 76.
4. Rugaiyah. 2011. Pengembangan Kompetensi Mahasiswa Melalui Magang. Jurnal Manajemen Pendidikan. 209-219

Pendukung :

Dosen Pengampu Sri Widayati, S.Pd., M.Pd.
Dr. Mallevi Agustin Ningrum, S.Pd., M.Pd.

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu mengerti konsep magang di perusahaan APE	skor	Kriteria: 0-100 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	diskusi, tanya jawab dan ceramah		Materi: Konsep magang di perusahaan APE Pustaka: Kamil, M. (2012). Model Pendidikan dan Pelatihan ;Konsep dan Aplikasi. Bandung: Alfabeta.	2%
2	mahasiswa mengetahui macam-macam, jenis perusahaan APE yang ada di Indonesia	skor	Kriteria: 0-100 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	diskusi dan tanya jawab		Materi: macam-macam, jenis perusahaan APE di Indonesia Pustaka: Direktorat Pembinaan SMK. 2016. Mengembangkan Kerja Sama yang Efektif antara Lembaga Diklat Kejuruan dan Industri. Jakarta: SED-TVET Kemendikbud. Materi: macam-macam, jenis perusahaan APE di Indonesia Pustaka: Muslih, M. (2014). Analisis Efektifitas Program Magang untuk Sinkronisasi Link and Match Perguruan Tinggi dengan Dunia Industri. Jurnal manajemen & bisnis (Studi Terhadap Program Magang Pada Fakultas Ekonomi Prodi Manajemen, 14(1), 64- 76.	2%

3	mahasiswa mengetahui alur proses produksi suatu produk APE	skor	Kriteria: 0-100 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	diskusi dan tanya jawab		Materi: alur proses produksi APE Pustaka: <hr/> Materi: alur proses produksi APE Pustaka: <i>Rugaiyah. 2011. Pengembangan Kompetensi Mahasiswa Melalui Magang. Jurnal Manajemen Pendidikan. 209-219</i>	2%
4	mahasiswa mampu mengetahui alur pemasaran produk APE	skor	Kriteria: 0-100 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	diskusi dan tanya jawab		Materi: Alur pemasaran produk APE Pustaka: <hr/> Materi: Alur pemasaran produk APE Pustaka: <i>Kamil, M. (2012). Model Pendidikan dan Pelatihan ;Konsep dan Aplikasi. Bandung: Alfabeta.</i>	2%
5	mahasiswa mengetahui konsep membuat promosi produk APE via brosur	skor	Kriteria: 0-100 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	diskusi dan tanya jawab		Materi: konsep promosi APE via brosur Pustaka: <hr/> Materi: konsep promosi APE via brosur Pustaka: <i>Kamil, M. (2012). Model Pendidikan dan Pelatihan ;Konsep dan Aplikasi. Bandung: Alfabeta.</i>	2%
6	mahasiswa mengetahui konsep membuat promosi produk APE via sosmed	skor	Kriteria: 0-100 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	diskusi dan tanya jawab		Materi: konsep promosi APE via sosmed Pustaka: <hr/> Materi: konsep promosi APE via sosmed Pustaka: <i>Rugaiyah. 2011. Pengembangan Kompetensi Mahasiswa Melalui Magang. Jurnal Manajemen Pendidikan. 209-219</i>	2%

7	mahasiswa mengetahui konsep membuat promosi produk APE via e-commers	skor	Kriteria: 0-100 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	diskusi dan tanya jawab		Materi: konsep promosi APE via e-commers Pustaka: ----- Materi: konsep promosi APE via e-commers Pustaka: <i>Kamil, M. (2012). Model Pendidikan dan Pelatihan ;Konsep dan Aplikasi. Bandung: Alfabeta.</i>	2%
8	UTS	skor	Kriteria: 0-100 Bentuk Penilaian : Tes	TES UJIAN		Materi: UTS Pustaka: ----- Materi: UTS Pustaka: <i>Muslih, M. (2014). Analisis Efektifitas Program Magang untuk Sinkronisasi Link and Match Perguruan Tinggi dengan Dunia Industri. Jurnal manajemen & bisnis (Studi Terhadap Program Magang Pada Fakultas Ekonomi Prodi Manajemen, 14(1), 64- 76.</i>	16%
9	mahasiswa mampu membuat desain produk APE	skor	Kriteria: 0-100 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	penugasan, diskusi dan tanya jawab		Materi: desain produk APE Pustaka: ----- Materi: desain produk APE Pustaka: <i>Kamil, M. (2012). Model Pendidikan dan Pelatihan ;Konsep dan Aplikasi. Bandung: Alfabeta.</i>	7%
10	mahasiswa mampu membuat dan menganalisa kelebihan dan kekurangan produk APE dari rancangan desain yang dibuatnya	skor	Kriteria: 0-100 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	penugasan, diskusi dan tanya jawab		Materi: membuat dan menganalisa produk APE dari rancangan desain yang dibuatnya Pustaka: ----- Materi: membuat dan menganalisa produk APE dari rancangan desain yang dibuatnya Pustaka: <i>Rugaiyah. 2011. Pengembangan Kompetensi Mahasiswa Melalui Magang. Jurnal Manajemen Pendidikan. 209-219</i>	10%

11	Mahasiswa mampu membuat flyer atau buku panduan produk APE yang dibuatnya	skor	Kriteria: 0-100 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	penugasan, diskusi dan tanya jawab		Materi: pembuatan flyer atau buku panduan APE Pustaka: ----- Materi: pembuatan flyer atau buku panduan APE Pustaka: Rugaiyah. 2011. Pengembangan Kompetensi Mahasiswa Melalui Magang. Jurnal Manajemen Pendidikan. 209-219	5%
12	mahasiswa mampu membuat video tutorial produk APE yang dibuatnya	skor	Kriteria: 0-100 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	penugasan, diskusi dan tanya jawab		Materi: pembuatan video tutorial produk APE Pustaka: ----- Materi: pembuatan video tutorial produk APE Pustaka: Rugaiyah. 2011. Pengembangan Kompetensi Mahasiswa Melalui Magang. Jurnal Manajemen Pendidikan. 209-219	8%
13	mahasiswa mampu membuat analisis penerapan magang di perusahaan APE	skor	Kriteria: 0-100 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	penugasan, diskusi dan tanya jawab		Materi: analisis penerapan magang Pustaka: Kamil, M. (2012). Model Pendidikan dan Pelatihan ;Konsep dan Aplikasi. Bandung: Alfabeta.	10%
14	mahasiswa mampu membuat laporan magang di perusahaan APE	skor	Kriteria: 0-100 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	penugasan, diskusi dan tanya jawab		Materi: laporan magang di perusahaan APE Pustaka: Rugaiyah. 2011. Pengembangan Kompetensi Mahasiswa Melalui Magang. Jurnal Manajemen Pendidikan. 209-219	10%

15	mahasiswa mampu mempresentasikan laporan magang	skor	Kriteria: 0-100 Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	diskusi dan tanya jawab		Materi: presentasi laporan magang Pustaka: <i>Muslih, M. (2014). Analisis Efektifitas Program Magang untuk Sinkronisasi Link and Match Perguruan Tinggi dengan Dunia Industri. Jurnal manajemen & bisnis (Studi Terhadap Program Magang Pada Fakultas Ekonomi Prodi Manajemen, 14(1), 64- 76.</i>	2%
16	UAS	skor	Kriteria: 0-100 Bentuk Penilaian : Tes	Soal ujian		Materi: UAS Pustaka: <i>Rugaiyah. 2011. Pengembangan Kompetensi Mahasiswa Melalui Magang. Jurnal Manajemen Pendidikan. 209-219</i>	18%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	14%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	45%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	7%
4.	Tes	34%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang studinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.

12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 12 Mei 2024

Koordinator Program Studi
S1 Pendidikan Guru
Pendidikan Anak Usia Dini



Dr. Kartika Rinakit Adhe,
S.Pd., M.Pd.
NIDN 0015069001

UPM Program Studi S1
Pendidikan Guru Pendidikan
Anak Usia Dini



Dr. Yes Matheos Lasarus
Malaikosa, M.Pd.
NIDN 0811028901

File PDF ini digenerate pada tanggal 17 April 2025 Jam 11:53 menggunakan aplikasi RPS OBE SiDia Unesa

