



**Universitas Negeri Surabaya**  
**Fakultas Teknik**  
**Program Studi S1 Pendidikan Teknik Elektro**

Kode Dokumen

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER**

<b>MATA KULIAH (MK)</b>	<b>KODE</b>	<b>Rumpun MK</b>	<b>BOBOT (sks)</b>	<b>SEMESTER</b>	<b>Tgl Penyusunan</b>																																																	
Filsafat Pendidikan	8320102241		T=2 P=0 ECTS=3.18	2	15 April 2025																																																	
<b>OTORISASI</b>	<b>Pengembang RPS</b>		<b>Koordinator RMK</b>		<b>Koordinator Program Studi</b>																																																	
	.....		.....		Ir. Fendi Achmad, S.Pd., M.Pd.																																																	
<b>Model Pembelajaran</b>	Case Study																																																					
<b>Capaian Pembelajaran (CP)</b>	<b>CPL-PRODI yang dibebankan pada MK</b>																																																					
	<b>CPL-6</b>	Mampu merencanakan, menerapkan, dan mengevaluasi program pembelajaran inovatif yang efektif dan efisien pada pendidikan kejuruan teknik elektro yang relevan dengan perkembangan industri global (Pendidikan).																																																				
	<b>CPL-15</b>	Memiliki kemampuan manajemen proyek dan praktik bisnis dalam berwirausaha sebagai wujud belajar sepanjang hayat melalui pendidikan/pelatihan secara formal maupun non formal (SSC5.3).																																																				
	<b>Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)</b>																																																					
	<b>CPMK - 1</b>	Mampu merencanakan, menerapkan, dan mengevaluasi program pembelajaran inovatif yang efektif dan efisien pada pendidikan kejuruan teknik elektro yang relevan dengan perkembangan industri global (Pendidikan)																																																				
	<b>Matrik CPL - CPMK</b>																																																					
		<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>CPMK</td> <td>CPL-6</td> <td>CPL-15</td> </tr> <tr> <td>CPMK-1</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				CPMK	CPL-6	CPL-15	CPMK-1																																													
	CPMK	CPL-6	CPL-15																																																			
	CPMK-1																																																					
	<b>Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)</b>																																																					
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td rowspan="2">CPMK</td> <td colspan="16">Minggu Ke</td> </tr> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td> </tr> <tr> <td>CPMK-1</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>				CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1																
CPMK	Minggu Ke																																																					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																						
CPMK-1																																																						
<b>Deskripsi Singkat MK</b>	Mata kuliah ini membahas konsep dasar asesmen evaluasi, pengukuran, dan penilaian hasil belajar dan pembelajaran ; sistem penilaian (PAN dan PAP); pengembangan instrumen penilaian; melakukan survey dan mengolah hasil sampai pada penarikan kesimpulan.																																																					
<b>Pustaka</b>	<b>Utama :</b>																																																					
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Anderson, Lorin W. 2008. Classroom Assessment Enhancing the Quality of Teacher Decision Making . London: Lawrence Erlbaum Associates,</li> <li>2. Brookhart, Susan M. 2008. How to Give Effective Feedback to Your Students . USA: ASCD</li> <li>3. Brookhart, Susan M. 2013. How to Create and Use Rubrics for Formative Assessment and Grading. USA: ASCD</li> <li>4. Griffin, Patric and Esther Care. 2015. Assessment and Teaching of 21st Century Skills. New York: Springer</li> <li>5. Joughin, Gordon. 2009. Assessment, Learning and Judgement in Higher Education . New York: Springer</li> <li>6. Samuel, Andrew. 2006. Make and Test Projects in Engineering Design Creativity, Engagement and Learning . London: Springer</li> <li>7. Van Blerkom, Malcolm L. 2009. Measurement and Statistics for Teachers. London: Routledge</li> </ol>																																																					
	<b>Pendukung :</b>																																																					
<b>Dosen Pengampu</b>	Dr. Tri Rijanto, M.Pd., M.T. Prof. Dr. Joko, M.Pd., M.T. Roswina Dianawati, S.Pd., M.Ed.																																																					
<b>Mg Ke-</b>	<b>Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)</b>	<b>Penilaian</b>		<b>Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu]</b>		<b>Materi Pembelajaran [ Pustaka ]</b>	<b>Bobot Penilaian (%)</b>																																															
		<b>Indikator</b>	<b>Kriteria &amp; Bentuk</b>	<b>Luring (offline)</b>	<b>Daring (online)</b>																																																	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)																																															

1	Mampu memahami konsep dan pengertian tentang Penilaian, evaluasi proses dan evaluasi hasil belajar	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Menjelaskan pengertian penilaian, evaluasi proses dan evaluasi hasil belajar</li> <li>2. Mendiskusikan contoh-contoh implementasi, evaluasi proses dan evaluasi hasil belajar</li> <li>3. Mendiskusikan permasalahan yang sering ditemukan dalam pelaksanaan ujian</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Ketepatan dalam menjelaskan, skor maks 30</li> <li>2.2. Keaktifan mahasiswa memberi pertanyaan maupun menanggapi dalam diskusi, skor maks 20</li> <li>3.3. Partisipatif, skor min 50</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Presentasi singkat dosen, diskusi dan tanya jawab, penugasan kelompok, dlskusi kelas, dan refleksi 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Konsep dan pengertian tentang penilaian, evaluasi proses dan evaluasi hasil belajar</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Griffin, Patric and Esther Care. 2015. A sssessment and Teaching of 21st Century Skills. New York: Springer</i></p>	5%
2	Mahasiswa mampu memahami teknik asesmen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Menjelaskan prinsip dasar asesmen</li> <li>2. Menjelaskan ciri-ciri asesmen</li> <li>3. Menjelaskan ranah kognitif sebagai obyek asesmen hasil belajar</li> <li>4. Menjelaskan ranah afektif sbg asesmen hasil belajar</li> <li>5. Menjelaskan ranah psikomotorik sebagai obyek asesmen hasil belajar</li> <li>6. Menjelaskan teknik-teknik dalam evaluasi hasil belajar</li> <li>7. Membuat indikator tes</li> <li>8. Membuat kisi-kisi tes</li> <li>9. Partisipatif</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ketepatan menjelaskan, skormaks 20</li> <li>2. ketepatan membuat indikator dan kisi-kisi, skor maks 30</li> <li>3. Partisipatif, skor min 50</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Presentasi, diskusi, refleksi dan penugasan membuat indikator dan dipresentasikan di pertemuan berikutnya, dan refleksi 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Teknik asesmen</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Anderson, Lorin W. 2008. Classroom Assessment Enhancing the Quality of Teacher Decision Making . London: Lawrence Erlbaum Associates,</i></p>	5%
3	Mahasiswa mampu memahami teknik asesmen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Menjelaskan prinsip dasar asesmen</li> <li>2. Menjelaskan ciri-ciri asesmen</li> <li>3. Menjelaskan ranah kognitif sebagai obyek asesmen hasil belajar</li> <li>4. Menjelaskan ranah afektif sbg asesmen hasil belajar</li> <li>5. Menjelaskan ranah psikomotorik sebagai obyek asesmen hasil belajar</li> <li>6. Menjelaskan teknik-teknik dalam evaluasi hasil belajar</li> <li>7. Membuat indikator tes</li> <li>8. Membuat kisi-kisi tes</li> <li>9. Partisipatif</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Merangkum dengan benar, skor maks 10</li> <li>2. Membuat indikator, skor maks. 10</li> <li>3. Membuat kisi-kisi, skor maks 20</li> <li>4. Presentasi, skor maks 10</li> <li>5. Partisipatif, min 50</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Penugasan, presentasin kelompok, diskusi, refleksi 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Assesment and teaching</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Griffin, Patric and Esther Care. 2015. A sssessment and Teaching of 21st Century Skills. New York: Springer</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Assesment</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Anderson, Lorin W. 2008. Classroom Assessment Enhancing the Quality of Teacher Decision Making . London: Lawrence Erlbaum Associates,</i></p>	4%

4	Mahasiswa mampu memahami & membuat jenis jenis Tes	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Menjelaskan pengertian tes</li> <li>2. Menjelaskan fungsi tes</li> <li>3. Menjelaskan jenis-jenis tes</li> <li>4. Mengembangkan tes Pilihan Ganda</li> <li>5. Partisipatif</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kelengkapan pembuatan Tes meliputi Silabus, RPP, Kisi-kisi Soal, Soal, Kunci Jawaban, skor maks 50</li> <li>2. Partisipatif. skor min 50</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Diskusi, , latihan, mencari sumber pustaka dan referensi lain, diskusi kerja kelompok, dan penugasan 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Rubrics for formatif and grading <b>Pustaka:</b> <i>Brookhart, Susan M. 2013. How to Create and Use Rubrics for Formative Assessment and Grading. USA: ASCD</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Assessment <b>Pustaka:</b> <i>Joughin, Gordon. 2009. Assessment, Learning and Judgement in Higher Education . New York: Springer</i></p>	4%
5	Mahasiswa mampu mengembangkan butir soal pilihan ganda untuk KD tertentu	Membuat minimal 20 soal Pilihan Ganda, Tes dan Non Tes sesuai dengan indikator (ATP) pada RPP yang dipilih dan dipresentasikan pada pertemuan 6	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kelengkapan pembuatan Tes meliputi Silabus, RPP, Kisi-kisi Soal, Soal, Kunci Jawaban, kriteria penilaian soal pilihan ganda, skormaks 50</li> <li>2. Partisipasi, skor min 50</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Diskusi, tugas, latihan, mencari sumber pustaka dan referensi lain mandiri secara kelompok, dan refleksi 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Assessment ang teaching of 21st Century Skills <b>Pustaka:</b> <i>Griffin, Patric and Esther Care. 2015. A sssessment and Teaching of 21st Century Skills. New York: Springer</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Create and use rubric <b>Pustaka:</b> <i>Brookhart, Susan M. 2013. How to Create and Use Rubrics for Formative Assessment and Grading. USA: ASCD</i></p>	6%
6	Mahasiswa mampu memahami & membuat Tes dan Non Tes sebagai Evaluasi Hasil Belajar	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Membuat tes RB</li> <li>2. Menjelaskan lembar pengamatan</li> <li>3. Menjelaskan wawancara</li> <li>4. Menjelaskan angket</li> <li>5. Menjelaskan pemeriksaan dokumen</li> <li>6. Menjelaskan penilaian portofolio</li> <li>7. Membuat penilaian produk</li> <li>8. Membuat penialaian sikap</li> <li>9. Membuat penialaian ketrampilan</li> <li>10. Membuat penilaian proyek</li> <li>11. Partisipatif</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ketepatan dalam mendeskripsikan penjelasan, skor maks 10</li> <li>2. Ketepatan dalam membuat penilaian proyek/produk, skor maks 10</li> <li>3. Ketepatan dalam membuat pedoman wawancara dan rubrik penilaian, skor maks 10</li> <li>4. Ketepatan dalam membuat rubrik penilaian afektif, psikomotor, wawancara, dan portofolio, skor maks 10</li> <li>5. Presentasi, skor maks 10</li> <li>6. Partisipasi, skor min 50</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio, Praktik / Unjuk Kerja</p>	Diskusi, tugas, latihan, mencari sumber pustaka dan referensi lain dan presentasi secara kelompok 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Make and test Projects <b>Pustaka:</b> <i>Samuel, Andrew. 2006. Make and Test Projects in Engineering Design Creativity, Engagement and Learning . London: Springer</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Create and use rubric for formative and grading <b>Pustaka:</b> <i>Brookhart, Susan M. 2013. How to Create and Use Rubrics for Formative Assessment and Grading. USA: ASCD</i></p>	6%

7	Mahasiswa mampu mengolah hasil tes pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Menjelaskan PAN dan PAP</li> <li>2. Mengolah data hasil penilaian menggunakan bantuan SPSS dan manual</li> <li>3. Menjelaskan variance dan standar deviasi</li> <li>4. Menjelaskan variance dan standar deviasi</li> <li>5. Menjelaskan teknik pelaksanaan tes hasil belajar</li> <li>6. Partisipatif</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Menjelaskan PAN dan PAP, skor maks 10</li> <li>2. Ketepatan mengolah data hasil penilaian menggunakan bantuan SPSS dan manual, skor maks 20</li> <li>3. Ketepatan melakukan analisis data, skor maks 10</li> <li>4. Ketepatan dalam mendeskripsikan data, skor maks 5</li> <li>5. Ketepatan dalam membuat keputusan, skor maks 5</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio</p>	Presensi, Diskusi, latihan, penugasan, dan refleksi 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Measurement and statistic</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Van Blerkom, Malcolm L. 2009. Measurement and Statistics for Teachers. London: Routledge</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Effective feedback to your student</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Brookhart, Susan M. 2008. How to Give Effective Feedback to Your Students . USA: ASCD</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Assessment, learning, and judgment in higher education</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Joughin, Gordon. 2009. Assessment, Learning and Judgement in Higher Education . New York: Springer</i></p>	6%
---	---	--	---	--	--	---	----

8	Mahasiswa mampu mengolah hasil tes pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Menjelaskan PAN dan PAP</li> <li>2. Mengolah data hasil penilaian menggunakan bantuan SPSS dan manual</li> <li>3. Menjelaskan variance dan standar deviasi</li> <li>4. Menjelaskan variance dan standar deviasi</li> <li>5. Menjelaskan teknik pelaksanaan tes hasil belajar</li> <li>6. Partisipatif</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Menjelaskan PAN dan PAP, skor maks 10</li> <li>2. Ketepatan mengolah data hasil penilaian menggunakan bantuan SPSS dan manual, skor maks 20</li> <li>3. Ketepatan melakukan analisis data, skor maks 10</li> <li>4. Ketepatan dalam mendeskripsikan data, skor maks 5</li> <li>5. Ketepatan dalam membuat keputusan, skor maks 5</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio</p>	Presensi, Diskusi, latihan, penugasan, dan refleksi 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Measurement and statistic <b>Pustaka:</b> Van Blerkom, Malcolm L. 2009. <i>Measurement and Statistics for Teachers.</i> London: Routledge</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Effective feedback to your student <b>Pustaka:</b> Brookhart, Susan M. 2008. <i>How to Give Effective Feedback to Your Students . USA: ASCD</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Assessment, learning, and judgment in higher education <b>Pustaka:</b> Joughin, Gordon. 2009. <i>Assessment, Learning and Judgement in Higher Education . New York: Springer</i></p>	6%
9	UTS pertemuan ke 1 s.d 8	pertemuan ke 1 s.d 8	<p><b>Kriteria:</b> Mahasiswa menyelesaikan soal dengan benar, skor maks 100</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio, Tes</p>	Ujian atau tes tertulis 2 X 50			10%
10	Mahasiswa mampu mencari dan menentukan validitas item tes hasil belajar	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Menjelaskan teknik pengujian validitas tes hasil belajar</li> <li>2. Menjelaskan pengujian tes secara rasional</li> <li>3. Menjelaskan pengujian tes secara empiris</li> <li>4. Menguji analisis butir tes respon pilihan</li> <li>5. Menentukan butir tes hasil belajar yang baik</li> <li>6. Menentukan distraktor yang berfungsi pada item tes respon pilihan</li> <li>7. Partisipatif</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mahasiswa melakukan perhitungan manual validitas dengan benar, skor maks 20</li> <li>2. Mahasiswa melakukan perhitungan validitas berbantuan SPSS dengan benar, skor maks 20</li> <li>3. Mahasiswa membuat keputusan hasil pengujian validitas dengan benar, skor maks 10</li> <li>4. Partisipatif, skor min 50</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio</p>	Diskusi, latihan, penugasan melakukan perhitungan validitas secara manual dan berbantuan SPSS, dan refleksi 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Measurement and statistics <b>Pustaka:</b> Van Blerkom, Malcolm L. 2009. <i>Measurement and Statistics for Teachers.</i> London: Routledge</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Assessment and judgment <b>Pustaka:</b> Joughin, Gordon. 2009. <i>Assessment, Learning and Judgement in Higher Education . New York: Springer</i></p>	4%

11	Mahasiswa mampu mencari dan menentukan validitas item tes hasil belajar	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Menjelaskan teknik pengujian validitas tes hasil belajar</li> <li>2. Menjelaskan pengujian tes secara rasional</li> <li>3. Menjelaskan pengujian tes secara empiris</li> <li>4. Menguji analisis butir tes respon pilihan</li> <li>5. Menentukan butir tes hasil belajar yang baik</li> <li>6. Menentukan distraktor yang berfungsi pada item tes respon pilihan</li> <li>7. Partisipatif</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mahasiswa melakukan perhitungan manual validitas dengan benar, skor maks 20</li> <li>2. Mahasiswa melakukan perhitungan validitas berbantuan SPSS dengan benar, skor maks 20</li> <li>3. Mahasiswa membuat keputusan hasil pengujian validitas dengan benar, skor maks 10</li> <li>4. Partisipatif, skor min 50</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Diskusi, latihan, penugasan melakukan perhitungan validitas secara manual dan berbantuan SPSS, dan refleksi 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Measurement and statistics <b>Pustaka:</b> Van Blerkom, Malcolm L. 2009. <i>Measurement and Statistics for Teachers.</i> London: Routledge</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Assessment and judgment <b>Pustaka:</b> Joughin, Gordon. 2009. <i>Assessment, Learning and Judgement in Higher Education.</i> New York: Springer</p>	4%
12	Mahasiswa mampu menentukan reliabilitas tes hasil belajar	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Menjelaskan teknik pengujian reliabilitas instrumen tes belajar uraian</li> <li>2. Menjelaskan teknik pengujian reliabilitas tes belajar respon pilihan</li> <li>3. Menjelaskan teknik pengujian reliabilitas tes hasil belajar dengan pendekatan single test-single trial</li> <li>4. Menjelaskan teknik pengujian reliabilitas tes hasil belajar dengan pendekatan test-test</li> <li>5. Menjelaskan teknik pengujian reliabilitas tes hasil belajar dengan pendekatan alternatif form</li> <li>6. Melakukan pengolahan data</li> <li>7. Menentukan reliabilitas instrumen tes hasil belajar</li> <li>8. Partisipatif</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ketepatan penjelasan, skor maks 10</li> <li>2. Ketepatan mengolah data secara manual dan berbantuan SPSS, skor maks 30</li> <li>3. Ketepatan memutuskan reliabilitas instrumen tes hasil belajar, skor maks 10</li> <li>4. Partisipatif, skor min 50</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Diskusi, latihan, penugasan latihan menganalisis secara manual dan berbantuan SPSS menentukan reliabilitas instrumen tes hasil belajar, dan refleksi 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Measurement and statistic <b>Pustaka:</b> Van Blerkom, Malcolm L. 2009. <i>Measurement and Statistics for Teachers.</i> London: Routledge</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Assessment and judgement <b>Pustaka:</b> Joughin, Gordon. 2009. <i>Assessment, Learning and Judgement in Higher Education.</i> New York: Springer</p>	5%

13	Mampu menentukan dan memberikan nilai atau grade dari hasil tes	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Menjelaskan tentang makna grade dari tes hasil belajar</li> <li>2. Menjelaskan pertimbangan perbedaan individu dalam menentukan grade</li> <li>3. Menjelaskan macam-macam system</li> <li>4. Menentukan system penilaian akhir</li> <li>5. Memberikan penilaian akhir</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ketepatan mahasiswa dalam menjelaskan, skormaks 30</li> <li>2. Ketepatan dalam memberikan penilaian akhir, skor maks 20</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio akhir</p>	Presentasi, diskusi, tanya jawab, latihan, dan penugasan serta refleksi 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Assesment enchanging the quality of teacher decision making</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Anderson, Lorin W. 2008. Classroom Assessment Enhancing the Quality of Teacher Decision Making . London: Lawrence Erlbaum Associates,</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Give effective feedback to your student</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Brookhart, Susan M. 2008. How to Give Effective Feedback to Your Students . USA: ASCD</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Assesment and learning of 21st</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Griffin, Patric and Esther Care. 2015. A sssessment and Teaching of 21st Century Skills. New York: Springer</i></p>	5%
14	Mampu menjelaskan teknik menentukan nilai akhir, KKM, penyusunan ranking dan pemuatan profil prestasi belajar	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Menjelaskan pengertian nilai akhir</li> <li>2. Menjelaskan fungsi nilai akhir</li> <li>3. Menjelaskan faktor-faktor yang perlu dipertimbangkan dalam penentuan nilai akhir</li> <li>4. Menjelaskan teknik penyusunan urutan kedudukan (ranking)</li> <li>5. Menejlaskan pengertian rankin Jenis dan prosedur penyusunan ranking</li> <li>6. Menjelaskan teknik pembuatan profil prestasi belajar</li> <li>7. Menjelaskan pengertian profil prestasi belajar</li> <li>8. Menjelaskan bentuk-bentuk profil prestasi belajar</li> <li>9. Menjelaskan kegunaan profil prestasi belajar</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> Mengerjakan dengan benar dan tidak plagiasi, skor maks 100</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Membuat peta konsep tentang asesmen secara keseluruhan 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Quality of teacher decision making</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Anderson, Lorin W. 2008. Classroom Assessment Enhancing the Quality of Teacher Decision Making . London: Lawrence Erlbaum Associates,</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Assesment, learning. and judgement education</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Joughin, Gordon. 2009. Assesment, Learning and Judgement in Higher Education . New York: Springer</i></p>	5%

15	Mampu menjelaskan teknik menentukan nilai akhir, KKM, penyusunan ranking dan pemuatan profil prestasi belajar	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Menjelaskan pengertian nilai akhir</li> <li>2. Menjelaskan fungsi nilai akhir</li> <li>3. Menjelaskan faktor-faktor yang perlu dipertimbangkan dalam penentuan nilai akhir</li> <li>4. Menjelaskan teknik penyusunan urutan kedudukan (ranking)</li> <li>5. Menjelaskan pengertian ranking Jenis dan prosedur penyusunan ranking</li> <li>6. Menjelaskan teknik pembuatan profil prestasi belajar</li> <li>7. Menjelaskan pengertian profil prestasi belajar</li> <li>8. Menjelaskan bentuk-bentuk profil prestasi belajar</li> <li>9. Menjelaskan kegunaan profil prestasi belajar</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> Mengerjakan dengan benar dan tidak plagiasi, skor maks 100</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	Membuat peta konsep tentang asesmen secara keseluruhan 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Quality of teacher decision making</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Anderson, Lorin W. 2008. Classroom Assessment Enhancing the Quality of Teacher Decision Making . London: Lawrence Erlbaum Associates,</i></p> <p><b>Materi:</b> Assesment, learning. and judgement education</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Joughin, Gordon. 2009. Assesment, Learning and Judgement in Higher Education . New York: Springer</i></p>	5%
16	UAS	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Membuat PPT</li> <li>2. Presentasi PPT</li> <li>3. Memperbaiki PPT berdasarkan masukan dan saran hasil presentasi</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kelengkapan isi PPT, ketepatan urutan PPT, ketepatan isi PPT, keindahan dan kerapian PPT, kebaruan sumber pustaka PPT, skor maks 10</li> <li>2. Ketepatan mengemukakan ide, ketepatan mempertahankan ide, ketepatan menerima saran, ketepatan waktu, keceriaan, dan ketepatan bahasa dan tutur kata, tanggung jawab, kerjasama, keaktifan, skor maks 20</li> <li>3. Ketepatan dan kelengkapan PPT yang direvisi dengan memperhatikan masukan dan saran saat presentasi, skor maks 10</li> <li>4. Partisipasi, skor min 50</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Tes</p>	Presentasi dilakukan secara klasikal secara offline 2 X 50			20%

**Rekap Persentase Evaluasi : Case Study**

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	52.33%
2.	Penilaian Portofolio	32.33%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	2%
4.	Tes	13.33%
		99.99%



1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 18 Desember 2024

Koordinator Program Studi S1  
Pendidikan Teknik Elektro



Ir. Fendi Achmad, S.Pd., M.Pd.  
NIDN 0701129003

UPM Program Studi S1 Pendidikan  
Teknik Elektro



Ir. Fendi Achmad, S.Pd., M.Pd.  
NIDN 0701129003

File PDF ini digenerate pada tanggal 15 April 2025 Jam 17:37 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

