

(1)

(2)

(3)

## Universitas Negeri Surabaya Fakultas Teknik Program Studi S1 Pendidikan Teknologi Informasi

Kode Dokumen

UNE:	SA											
			REN	CANA	PEMBEI	LAJAR	AN SE	MES	TER	R		
MATA KULIAH (MK)			K	KODE		Rumpun M	Rumpun MK		OT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunai
Filsafat Ilmu			83	8320702101				T=2 P=0 ECTS=3.18			2	10 April 202
OTORISASI			Pe	Pengembang RPS			Kod	Koordinator RMK			Koordinator Program Studi	
												ang Sujatmiko, M.T.
Model Pembelaj	jaran	Case Study										
Capaian Pembela	iaran	CPL-PRODI yaı	ng dibebank	kan pada Mk	(							
(CP)	ijaiaii	Capaian Pembe		ta Kuliah (C	PMK)							
		Matrik CPL - CI	PMK									
		СРМК										
		Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)										
			СРМК				Ming	gu Ke				
				1 2	3 4 5	6 7	8 9	10	11	12	13 14	15 16
Deskrips Singkat		Pembahasan prir dan perekonstrus dan humanistik.	I nsip-prinsip da sian konsep-k	asar Filsafat I konsep dasar I	lmu yang melip keilmubahasaar	uti kajian onto n, keilmusastr	ologis, aksio raan, dan ke	logis, dar ilmupem	n epister belajarai	nologis da nan denga	alam pemahan an strategi kola	nan, pengritisan aboratif, saintifik
Pustaka		Utama :										
		2. Foucault 3. Sudarmir 4. Poespow Implikasi 5. Kirkham,	, M. 2007. Ord nto, J. 202. Ep zardojo, S. 2 nya. Jakarta: Richard L. 20	der of Thing: A pistemologi D 2015. Filsafat PT Kompas M 013. Teori-ted	Illmiah . Yogya Arkeologi Ilmu-i asar: Penganta Ilmu Pengetah Media Nusantar ri Kebenaran:P at Ilmu: Sebuah	lmu Kemanus r Filsafat Pen nuan: Hakikat a. engantar Kriti	siaan . Yogy getahuan. Y t Ilmu Peng is dan Komp	ogyakart etahuan, erehensif.	a: Pener Kritik t Bandun	bit Kanisi erhadap g: Penerb	Vusu Positivis oit Nusa Media	me Logis serta
		Pendukung :										
Dosen Pengampu		Dr. Tri Rijanto, M Drs. Bambang Su										
Mg Ke-		nampuan akhir tahapan belajar		Penilaian		Met Pen	Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]			
(Sub-C	,	Ind	likator	Kriteria	& Bentuk	Luring	Da	aring ( <i>oi</i>	nline)		, ,	

(4)

(5)

(6)

(7)

(8)

1	Memahami kompetensi, deskripsi, sekuensi materi mata kuliah Filsafat Ilmu	Menyebutkan kompetensi, deskripsi, sekuensi materi mata kuliah Filsafat Ilmu	Kriteria: 1.4: menyebut dan menjelaskan 4 CP dengan dengan tepat 2.3: hanya meneyebut dan menjelaskand engan tepat 3 CP 3.2: menyebut dan menjelaskan dengan tepat 2 CP 4.1: mneyebut dan menjelaskan 1 CP 5.0: tidak menjawab	Saintifik Kolaboratif 2 X 50		0%
2	Memahami hakikat Filsafat IlmuMemahami ruang Iingkup studi Filsafat Ilmu	1.Menjelaskan hakikat Filsafat Ilmu     2.Menguraikan ruang Iingkup studi Filsafat Ilmu	Kriteria:  1.4: tulisan mendekati sama atau 300 kata, dan menguraikan hakikat dan ruang lingkup Filsafat Ilmu secara benar.  2.3: tulisan secara umum benar, hanya satu aspek yang penjelasannya tidak tepat  3.2: tulisan hanya mengadung dua aspek yang benar.  4.1: tulisan secara umu tidak menjawab perintah	Saintifik Kolaboratif 2 X 50		0%
3	Mengidentifikasi, sejarah, kedudukan Filsafat Ilmu	1.Menguraikan sejarah filsafat ilmu     2.Menjelaskan kedudukan dan fungsui filsafat ilmu	Kriteria: 1.4: isi lengkap dan benar dan penampilan menarik 2.3: isi lengkap dan benar, penampilan tidak menarik ATAU penampirlan menarik namun ada ketidakmtepatan isi 3.2: isi sebagian benar, penampilan menarik 4.1: isi tidak benar dan penampilann tidak menarik.	Saintifik Kolaboratif 2 X 50		0%
4	Menjelaskan konsepsi umum keilmuan	Mendefinisikan hakikat dan sifat ilmuMengidentifikasi berbagai jenis dan sumber pengetahuan Mengomparasi perbedaan ilmu dengan pengetahuan lain.	Kriteria: 1.4: benar isi dan penempatannya; 2.3: benar isi, ada kesalahan penempatan, ATAU benar penempatan salah isi 3.2: isi sebagian benar, dan sebagian benar penempatan 4.1: sebagaian benar dan salah penempatan ATAU benar pnempatan dan salah isi.	Saintifik Kolaboratif 2 X 50		0%
5	Memahami konsep keilmuan dari perspektif ontologi	Mengidentifikasi perspektif ontologi     Menjelaskan aliranaliran ontologi	Kriteria: 1.4: isi benar, runtut/padu, panjang maksimal 300-350 kata. 2.3: isi benar, kurang runtut/padu, kurang dari 300 kata, 3.2: isi sebagian salah, kurang runtut/padu, panjang kurang 300 kata, 4.1: isi salah	Saintifik Kolaboratif 2 X 50		0%

6	Merekonstruksi konsep/teori di bidang ilmu bahasa dan sastra secara ontologis	1.Menyajikan teori kebahasaan dan/atau kesastraan     2.Mengeksplorasi latar pemikiran tokoh teori bahasa dan/atau sastra     3.Menyimpulkan aliran ontologi keilmuan	Kriteria: 1.4: menguraikan keempatnya secara benar dan memadai 2.3: menguraikan tiga yang benar, atau keempatnya namun kurang memadai 3.2: menguraikan 2 benar dan kurang memadai 4.1: menguraikan keempatnya secara tidak memadai	Saintifik Humanistik 2 X 50		0%
7	Memahami konsep keilmuan dari perspektif aksiologi	1.Mengidentifikasi perspektif aksiologi     2.Menjelaskan aliran- aliran aksiologi	Kriteria: 1.4: isi benar, runtut/padu, panjang maksimal 300-350 kata. 2.3: isi benar, kurang runtut/padu, kurang dari 300 kata, 3.2: isi sebagian salah, kurang runtut/padu, panjang kurang 300 kata, 4.1: isi salah	Saintifik Kolaboratif 2 X 50		0%
8	UJIAN SUBSUMATIF			2 X 50		0%
9	Merekonstruksi konsep/teori di bidang ilmu bahasa dan sastra secara aksiologis	1.Menyajikan teori kebahasaan dan/atau kesastraan     2.Mengeksplorasi latar pemikiran tokoh teori bahasa dan/atau sastra     3.Menyimpulkan paham aksiologis keilmuan	Kriteria: 1.4: menguraikan keempatnya secara benar dan memadai 2.3: menguraikan tiga yang benar, atau keempatnya namun kurang memadai 3.2: menguraikan 2 benar dan kurang memadai 4.1: menguraikan keempatnya secara tidak memadai	Saintifik Humanistik 2 X 50		0%
10	Memahami konsep keilmuan dari perspektif epistemologi	1.Mengidentifikasi perspektif epistemologi     2.Menjelaskan aliran- aliran epistemologi	Kriteria: 1.4: isi benar, runtut/padu, panjang maksimal 300-350 kata. 2.3: isi benar, kurang runtut/padu, kurang dari 300 kata, 3.2: isi sebagian salah, kurang runtut/padu, panjang kurang 300 kata, 4.1: isi salah	Saintifik Kolaboratif 2 X 50		0%
11	Merekonstruksi konsep/teori di bidang ilmu bahasa dan sastra secara epistimologis	1.Menyajikan teori kebahasaan dan/atau kesastraan     2.Mengeksplorasi latar pemikiran tokoh teori bahasa dan/atau sastra     3.Menyimpulkan paham epistimologis keilmuan	Kriteria: 1.4: menguraikan keempatnya secara benar dan memadai 2.3: menguraikan tiga yang benar, atau keempatnya namun kurang memadai 3.2: menguraikan 2 benar dan kurang memadai 4.1: menguraikan keempatnya secara tidak memadai	Saintifik Humanistik 2 X 50		0%
12	Mengorganisasikan persamaan dan perbedaan teori/konsep yang berdekatan secara objektif	1.Menemukan kebenaran teori kebahasaan/ kesastraan     2. Mengargumentasikan kebenaran teori kebahasaan/ kesastraan	Kriteria: 1.4: isi lengkap dan benar, argumentasi runtut/padu 2.3: isi kurang lengkap, penjelasan benar, argumentasi kurang runtut/padu 3.2: isi kurang lengkap penjelasan sebagian salah, argumentasi kurang runtut/padu 4.1: isi, penjelasan, keruntutan salah	Saintifik Humanistik 2 X 50		0%

13	Mengorganisasikan persamaan dan perbedaan teori/konsep yang berdekatan secara objektif	1.Menemukan     ketidakbenaran teori     kebahasaan/     kesastraan     2.     Mengargumentasikan     ketidakbenaran teori     kebahasaan/     kesastraan	Kriteria: 1.4: isi lengkap dan benar, argumentasi runtut/padu 2.3: isi kurang lengkap, penjelasan benar, argumentasi kurang runtut/padu 3.2: isi kurang lengkap penjelasan sebagian salah, argumentasi kurang runtut/padu 4.1: isi, penjelasan, keruntutan salah	Saintifik Humanistik 2 X 50		0%
14	Memformulasi konsep baru atas teori kebahasaan/ kesastraan tertentu	1.Mengombinasikan beragam perspektif keilmuan     2.Memilih sikap falsifikasi     3.     Mengargumentasikan pilihan sikapnya	Kriteria: 1.4: isi lengkap dan benar, runtut/padu 2.3: isi kurang lengkap, penjelasan benar, kurang runtut/padu 3.2: isi kurang lengkap penjelasan sebagian salah, kurang runtut/padu 4.1: isi, penjelasan, keruntutan salah	Saintifik Humanistik 2 X 50		0%
15	Memformulasi konsep baru atas teori kebahasaan/ kesastraan tertentu	1.Merumuskan konsep baru berdasarkan temuan ketidakbenaran     2.Menunjukkan konsistensi sikap atas rumusan baru	Kriteria: 1.4: isi lengkap dan benar, runtut/padu 2.3: isi kurang lengkap, penjelasan benar, kurang runtut/padu 3.2: isi kurang lengkap penjelasan sebagian salah, kurang runtut/padu 4.1: isi, penjelasan, keruntutan salah	Saintifik Humanistik 2 X 50		0%
16	UJIAN SUMATIF		Kriteria: 1.4: isi lengkap dan benar, runtut/padu 2.3: isi kurang lengkap, penjelasan benar, kurang runtut/padu 3.2: isi kurang lengkap penjelasan sebagian salah, kurang runtut/padu 4.1: isi, penjelasan, keruntutan salah	2 X 50		0%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
		0%

## Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL Prodi) adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- 2. CPL yang dibebankan pada mata kuliah adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampulan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
   Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati
- 4. Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- 6. Kreteria Penilaian adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- 7. Bentuk penilaian: tes dan non-tes.
- 8. Bentuk pembelajaran: Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- 9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.

11.	. Bobot penilaian adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat
	kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.

12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

File PDF ini digenerate pada tanggal 10 April 2025 Jam 09:04 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa