

		1. Buku dan penelitian bandingan sastra					
Dosen Pengampu		RIRIE RENGGANIS MOHAMMAD ROKIB Mohammad Rokib, S.S., M.A., Ph.D. Mohammad Rokib, S.S., M.A., Ph.D. Dr. Ririe Rengganis, S.S., M.Hum. Dr. Ririe Rengganis, S.S., M.Hum.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Memahami konsep dasar sastra bandingan Perbedaan antara kajian sastra bandingan dan bukan kajian sastra bandingan	Menjelaskan konsep sastra bandingan	Kriteria: 1.4: penjelasan benar contoh benar 2.3: penjelasan benar contoh salah 3.2: penjelasan salah contoh benar 4.1: [penjelasan salah contoh salah Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan	Materi: konsep sastra bandingan Pustaka: Damono, Sapardi Djoko. 2015. Sastra Bandingan. Tangerang: Editum.	10%
2	Memfaatkan IPTEKS sebagai alat bantu penyelesaian masalah dalam kajian sastra bandingan	Memahami teori dasar sastra bandingan Memfaatkan internet untuk mencari sumber data sastra bandingan	Kriteria: 1.5: penjelasan 5 ciri benar 2.4: penjelasan 4 ciri benar 3.3: penjelasan 3 ciri benar 4.2: penjelasan 2 ciri benar 5.1: penjelasan 1 ciri benar 6.0: penjelasan tidak ada yang benar Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan	Materi: kajian sastra bandingan Pustaka: Endraswara, Suwardi. 2014. Metodologi Sastra Bandingan. Jakarta: Bukupop.	5%
3	Mengidentifikasi beberapa analisis sastra bandingan	1. Menjelaskan ciri kajian sastra bandingan 2. Membedakan kajian sastra bandingan dengan sastra nasional 3. Mengidentifikasi kajian sastra bandingan yang dimuat di jurnal ilmiah	Kriteria: 1.4: penjelasan benar contoh benar 2.3: penjelasan benar contoh salah 3.2: penjelasan salah contoh benar 4.1: [penjelasan salah contoh salah Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan	Materi: analisis sastra bandingan Pustaka: Hutomo, Suripan S. 1990. Merambah Matahari: Sastra dalam Perbandingan . Surabaya: Intermasa.	5%
4	Mengidentifikasi kajian sastra bandingan dan sastra dunia	1. Menjelaskan ciri kajian sastra bandingan 2. Menyebutkan ciri kajian sastra dunia 3. Membandingkan antara kajian sastra bandingan dengan sastra dunia	Kriteria: 1.4: penjelasan benar contoh benar 2.3: penjelasan benar contoh salah 3.2: penjelasan salah contoh benar 4.1: [penjelasan salah contoh salah Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan	Materi: sastra bandingan dan sastra dunia Pustaka: Guillen, Claudio. 1993. The Challenge of Comparative Literature . Cambridge: Harvard.	5%

5	Menerapkan dasar-dasar kajian sastra bandingan Mengambil keputusan strategis berdasarkan teori dan data untuk menentukan langkah dalam kajian sastra bandingan.	Menentukan karakteristik kajian sastra bandingan antar Negara	Kriteria: 1.4: 4 karakteristik benar 2.3: 3 karakteristik benar 3.2: 2 karakteristik benar 4.1: 1 karakteristik benar Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50		Materi: dasar-dasar kajian sastra bandingan Pustaka: <i>Damono, Sapardi Djoko. 2015. Sastra Bandingan. Tangerang: Editum.</i>	5%
6	Menerapkan dasar-dasar kajian sastra bandingan Mengambil keputusan strategis berdasarkan teori dan data untuk menentukan langkah dalam kajian sastra bandingan.	Menganalisis artikel sastra bandingan dari jurnal ilmiah	Kriteria: 1.4: 4 identifikasi benar 2.3: 3 identifikasi benar 3.2: 2 identifikasi benar 4.1: 1 identifikasi benar 5.0: tidak ada identifikasi yang Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan	Materi: dasar-dasar sastra bandingan Pustaka: <i>Damono, Sapardi Djoko. 2015. Sastra Bandingan. Tangerang: Editum.</i>	5%
7	Memfaatkan IPTEKS sebagai alat bantu memahami perbedaan antara sastra bandingan, sastra nasional, dan sastra umum	Menjelaskan ciri sastra bandingan, sastra nasional, dan sastra umum Mengidentifikasi kajian sastra bandingan, sastra nasional, dan sastra umum	Kriteria: 1.3: penjelasan 3 ciri benar 2.2: penjelasan 2 ciri benar 3.1: penjelasan 1 ciri benar 4.0: tidak ada penjelasan yang benar Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan	Materi: sastra bandingan dan sastra umum Pustaka: <i>Endraswara, Suwardi. 2014. Metodologi Sastra Bandingan. Jakarta: Bukupop.</i>	10%
8	UTS	Menjelaskan ciri sastra bandingan, sastra nasional, dan sastra umum Mengidentifikasi kajian sastra bandingan, sastra nasional, dan sastra umum	Kriteria: 1.3: 3 hal yang disebutkan benar 2.2: 2 hal yang disebutkan benar 3.1: 1 hal yang disebutkan benar 4.0: tidak ada hal yang benar Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50	UTS	Materi: UTS Pustaka: <i>Ahmad, Abdul. 1994. Kesusastraan Bandingan. Malaysia: DBP.</i>	10%
9	Menguasai konsep karakteristik sastra bandingan dalam bahasa yang sama	Menjelaskan wilayah kajian sastra bandingan Mengidentifikasi wilayah kajian sastra bandingan	Kriteria: 1.3: 3 hal yang disebutkan benar 2.2: 2 hal yang disebutkan benar 3.1: 1 hal yang disebutkan benar 4.0: tidak ada hal yang benar Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugas 2 X 50	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugas	Materi: karakteristik sastra bandingan Pustaka: <i>Trisman, B. dkk. 2001. Antologi Esai Sastra Bandingan dalam Sastra Indonesia Modern. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.</i>	5%

10	Menerjemahkan karya sastra	Menjelaskan problematika dalam menerjemahkan karya sastra Mengidentifikasi karya sastra terjemahan	Kriteria: 1.5: 5 identifikasi benar 2.4: 4 identifikasi benar 3.3: 3 identifikasi benar 4.2: 2 identifikasi benar 5.1: 1 identifikasi benar 6.0: tidak ada identifikasi yang benar Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan	Materi: karya sastra terjemahan Pustaka: <i>Guillen, Claudio. 1993. The Challenge of Comparative Literature . Cambridge: Harvard.</i>	10%
11	1. Memanfaatkan IPTEKS sebagai alat bantu memahami kajian sastra bandingan lintas disiplin ilmu . Mampu bertanggung jawab dengan lhasil analisis yang dibuat secara mandiri/ kelompok 2. Menguasai konsep konsep kajian sastra bandingan lintas disiplin ilmu .	Menjelaskan kajian sastra bandingan lintas disiplin ilmu	Kriteria: Menjelaskan kajian sastra bandingan lintas disiplin ilmu Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Penilaian kinerja 2 X 50	Penilaian kinerja	Materi: sastra bandingan lintas ilmu Pustaka: <i>Ahmad, Abdul. 1994. Kesusastraan Bandingan. Malaysia: DBP.</i>	5%
12	· Memahami kajian sastra bandingan lintas disiplin ilmu · Menguasai konsep konsep kajian sastra bandingan lintas disiplin ilmu ·	Menjelaskan kajian sastra bandingan lintas disiplin ilmu	Kriteria: Menjelaskan kajian sastra bandingan lintas disiplin ilmu Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Penilaian kinerja 2 X 50	Penilaian kinerja	Materi: sastra bandingan lintas ilmu Pustaka: <i>Trisman, B. dkk. 2001. Antologi Esai Sastra Bandingan dalam Sastra Indonesia Modern. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.</i>	5%
13	· Memanfaatkan IPTEKS sebagai alat bantu memahami kajian sastra bandingan lintas disiplin ilmu · Menguasai konsep konsep kajian sastra bandingan lintas disiplin ilmu · Mampu bertanggung jawab dengan lhasil analisis yang dibuat secara mandiri/ kelompok	Menjelaskan kajian sastra bandingan lintas disiplin ilmu	Kriteria: Memanfaatkan IPTEKS sebagai alat bantu memahami kajian sastra bandingan lintas disiplin ilmu · Menguasai konsep konsep kajian sastra bandingan lintas disiplin ilmu · Mampu bertanggung jawab dengan lhasil analisis yang dibuat secara mandiri/ kelompok Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Penilaian kinerja 6 X 50	Penilaian kinerja	Materi: lintas ilmu Pustaka: <i>Bassnet, Susan. 1993. Comparative Literature. Oxford: Blackwell.</i>	5%

14	· Memanfaatkan IPTEKS sebagai alat bantu memahami berbagai model dalam kajian sastra bandingan · Menguasai konsep teknik kajian sastra bandingan · Mampu bertanggung jawab dengan presentasi hasil analisis sastra bandingan secara mandiri/ kelompok	Menjelaskan konsep presentasi kajian sastra bandingan	Kriteria: Memanfaatkan IPTEKS sebagai alat bantu memahami kajian sastra bandingan lintas disiplin ilmu · Menguasai konsep konsep kajian sastra bandingan lintas disiplin ilmu · Mampu bertanggung jawab dengan hasil analisis yang dibuat secara mandiri/ kelompok Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Penugasan kinerja (produk) 2 X 50		Materi: sastra bandingan lintas ilmu Pustaka: <i>Damono, Sapardi Djoko. 2015. Sastra Bandingan. Tangerang: Editum.</i>	5%
15	· Memanfaatkan IPTEKS sebagai alat bantu memahami berbagai model dalam kajian sastra bandingan · Menguasai konsep teknik kajian sastra bandingan · Mampu bertanggung jawab dengan presentasi hasil analisis sastra bandingan secara mandiri/ kelompok	Menjelaskan konsep presentasi kajian sastra bandingan	Kriteria: Memanfaatkan IPTEKS sebagai alat bantu memahami kajian sastra bandingan lintas disiplin ilmu · Menguasai konsep konsep kajian sastra bandingan lintas disiplin ilmu · Mampu bertanggung jawab dengan hasil analisis yang dibuat secara mandiri/ kelompok Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Penugasan kinerja (produk) 2 X 50	Penugasan kinerja (produk)	Materi: lintas ilmu Pustaka: <i>Guillen, Claudio. 1993. The Challenge of Comparative Literature. Cambridge: Harvard.</i>	5%
16	Ujian Akhir Semester	UAS	Kriteria: UAS Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Tes Kinerja 2 X 50	UAS	Materi: UAS Pustaka: <i>Buku dan penelitian bandingan sastra</i>	5%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	27.5%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	55%
3.	Penilaian Portofolio	12.5%
4.	Tes	5%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal

Koordinator Program Studi S1
Sastra Indonesia



PARMIN
NIDN 0007106703

UPM Program Studi S1 Sastra
Indonesia



NIDN

File PDF ini digenerate pada tanggal 1 September 2025 Jam 16:58 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

