Kode Dokumen



## Universitas Negeri Surabaya Fakultas Bahasa dan Seni Program Studi S1 Sastra Inggris

MATA KULIAH	(MK)		KODE				F	Rump	un MK		В	BOBOT (sks)			:	SEME	STER	Tgl Per	nyusunar
Analisis Progra	m Proyek Kem	anusiaan	79202090	90							Т	=0 F	P=4 E	CTS=6	6.36		5	20	/ember
OTORISASI			Pengemb	ang F	RPS					K	Coord	inato	r RMK	(		Koord	inator	Progr	am Studi
														ALI MUSTOFA					
Model Pembelajaran	Project Based	l Learning																	
Capaian	CPL-PRODI	yang dibe	bankan pa	ada N	IK														
Pembelajaran (CP)	CPL-1 Mampu menunjukkan nilai-nilai agama, kebangsaan dan budaya nasional, serta etika akademik dalam melaksanakar tugasnya																		
	CPL-2		jukkan kara usahaan	akter ta	anggu	h, kola	aborat	tif, ada	aptif, ir	ovati	f, inklı	usif, b	elajar	sepanj	ang h	ayat, d	an berj	iwa	
	CPL-3  Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan																		
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																		
	CPMK - 1	Di akh kemani	Di akhir perkuliahan, mahasiswa mampu memahami dan mengevaluasi elemen-elemen kunci dari proyek kemanusiaan, mulai dari penilaian kebutuhan hingga analisis dampak.																
	CPMK - 2	Melaku studi ka	lelakukan pengumpulan dan analisis data untuk merancang dan meningkatkan program kemanusiaan berdasarkan tudi kasus nyata. CPMK 3: Mengusulkan strategi berkelanjutan untuk pelaksanaan da																
	CPMK - 3	Mengusulkan strategi berkelanjutan untuk pelaksanaan dan manajemen proyek kemanusiaan di berbagai konteks.																	
	CPMK - 4	CPMK - 4 Menyajikan evaluasi komprehensif proyek kemanusiaan, termasuk rekomendasi untuk perbaikan dan strategi masa depan.																	
	Matrik CPL - CPMK																		
			CPMK CPL-1				PL-1 CPL-2				CPL-3								
			CPMK-1								/								
			CPMK-2						✓										
			CPMK-3		•	,													
			CPMK-4							1									
	Matrik CPMK	nada Kei	mamnijan	akhii	r tian	tahai	nan h	وزوام	r (Sul	-CP	MK)								
	WALLIK OF WIN	Paua Nei	nampuan	aniili	пар	taria	pari L	ciaja	. (Jul	,-UP	ivii()								
			CPMK								Min	nggu k	(e						
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
		CPN	ЛК-1	1	1	1	1												
		CPN	ЛК-2					1	1	1	1								
		CPN	/IK-3									1	1	1	1				
		CPN	ЛК-4													1	1	1	
Deskripsi					asuk p	enilaia	an Keb	outuhar	, per	ancangar									
Singkat MK	program, pelal																		

1.	Jones, Leo. (2)	001), Welcome!: E	nglish for the Trave	and Tourism Industry	Cambridge University	v Press.

Johles, Leo. (2001). Welcomer. English for the Travel and Tourish Industry. Cambridge University Fress.
 Wyatt, Rawdon. (2007). Check Your English Vocabulary for Leisure, Travel, and Tourism (2nd ed.). A&C Black.
 Hutchby, Ian. (2006). Media Talk: Conversation Analysis and the Study of Broadcasting. Open University Press.
 Tannen, Deborah. (2007). Talking Voices: Repetition, Dialogue, and Imagery in Conversational Discourse. Cambridge University Press.

Pendukung	:
-----------	---

Dosen Pengampu

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Peni	ilaian	Meto Penu	tuk Pembelajaran, ode Pembelajaran, ugasan Mahasiswa, Estimasi Waktu]	Materi Pembelajaran	Bobot Penilaian (%)
	(Sub-CFIVIR)	Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)	[ r dotana ]	(79)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Pada masa akhir perkuliahan, mahasiswa mampu memahami dan mengevaluasi elemen-elemen kunci dari proyek kemanusiaan, mulai dari penilaian kebutuhan hingga analisis dampak.	1.Menganalisis studi kasus krisis kemanusiaan 2.Mengidentifikasi kebutuhan utama seperti tempat tinggal, pangan, kesehatan, dan pendidikan. 3.Menilai peran pemerintah dan LSM dalam menangani kebutuhan tersebut 4.Mengusulkan strategi respons awal untuk memenuhi kebutuhan masyarakat secara mendesak.	Kriteria: Analisis studi kasus  Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio, Praktik / Unjuk Kerja	Luring 4 X 50		Materi: keterlibatan pemangku kepentingan dan analisis kebutuhan yang relevan dengan konteks proyek kemanusiaan. Pustaka: Jones, Leo. (2001). Welcome!: English for the Travel and Tourism Industry. Cambridge University Press.	5%
2	Pada masa akhir perkuliahan, mahasiswa mampu memahami dan mengevaluasi elemen-elemen kunci dari proyek kemanusiaan, mulai dari penilaian kebutuhan hingga analisis dampak.	1.Menganalisis studi kasus krisis kemanusiaan 2.Mengidentifikasi kebutuhan utama seperti tempat tinggal, pangan, kesehatan, dan pendidikan. 3.Menilai peran pemerintah dan LSM dalam menangani kebutuhan tersebut 4.Mengusulkan strategi respons awal untuk memenuhi kebutuhan masyarakat secara mendesak.	Kriteria: Analisis studi kasus  Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio, Praktik / Unjuk Kerja	Luring 4 X 50		Materi: keterlibatan pemangku kepentingan dan analisis kebutuhan yang relevan dengan konteks proyek kemanusiaan. Pustaka: Jones, Leo. (2001). Welcomel: English for the Travel and Tourism Industry. Cambridge University Press.	5%

	1		1	<del>,</del>		
3	Pada masa akhir perkuliahan, mahasiswa mampu memahami dan mengevaluasi elemen-elemen kunci dari proyek kemanusiaan, mulai dari penilaian kebutuhan hingga analisis dampak.	1.Menganalisis studi kasus krisis kemanusiaan 2.Mengidentifikasi kebutuhan utama seperti tempat tinggal, pangan, kesehatan, dan pendidikan. 3.Menilai peran pemerintah dan LSM dalam menangani kebutuhan tersebut 4.Mengusulkan strategi respons awal untuk memenuhi kebutuhan masyarakat secara mendesak.	Kriteria: Analisis studi kasus  Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio, Praktik / Unjuk Kerja	Luring 4 X 50	Materi: keterlibatan pemangku kepentingan dan analisis kebutuhan yang relevan dengan konteks proyek kemanusiaan. Pustaka: Jones, Leo. (2001). Welcome!: English for the Travel and Tourism Industry. Cambridge University Press.	5%
4	Pada masa akhir perkuliahan, mahasiswa mampu memahami dan mengevaluasi elemen-elemen kunci dari proyek kemanusiaan, mulai dari penilaian kebutuhan hingga analisis dampak.	1.Menganalisis studi kasus krisis kemanusiaan 2.Mengidentifikasi kebutuhan utama seperti tempat tinggal, pangan, kesehatan, dan pendidikan. 3.Menilai peran pemerintah dan LSM dalam menangani kebutuhan tersebut 4.Mengusulkan strategi respons awal untuk memenuhi kebutuhan masyarakat secara mendesak.	Kriteria: Analisis studi kasus  Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio, Praktik / Unjuk Kerja	Luring 4 X 50	Materi: keterlibatan pemangku kepentingan dan analisis kebutuhan yang relevan dengan konteks proyek kemanusiaan. Pustaka: Jones, Leo. (2001). Welcome!: English for the Travel and Tourism Industry. Cambridge University Press.	5%
5	Pada akhir masa perkuliahan, mahasiswa mampu melakukan pengumpulan dan analisis data untuk merancang dan meningkatkan program kemanusiaan berdasarkan studi kasus nyata	Menganalisis struktur program termasuk tujuan, garis waktu, dan sumber daya.     Mengidentifikasi pemangku kepentingan utama dan peran mereka dalam pelaksanaan proyek.	Kriteria: Presentasi desain program  Bentuk Penilaian : Penilaian Praktikum	Luring 4 X 50	Materi: terminologi dan konsep yang berkaitan dengan proyek kemanusiaan yang melibatkan dukungan komunitas dan pariwisata Pustaka: Wyatt, Rawdon. (2007). Check Your English Vocabulary for Leisure, Travel, and Tourism (2nd ed.). A&C Black.	5%

6	Pada akhir masa perkuliahan,	1.Menganalisis	Kriteria: Presentasi desain	Luring 4 X 50	Materi: terminologi	5%
	mahasiswa mampu melakukan pengumpulan dan analisis data untuk merancang dan meningkatkan program kemanusiaan berdasarkan studi kasus nyata	struktur program termasuk tujuan, garis waktu, dan sumber daya.  2.Mengidentifikasi pemangku kepentingan utama dan peran mereka dalam pelaksanaan proyek.	Bentuk Penilaian : Penilaian Praktikum	4 × 30	dan konsep yang berkaitan dengan proyek kemanusiaan yang melibatkan dukungan komunitas dan pariwisata Pustaka: Wyatt, Rawdon. (2007). Check Your English Vocabulary for Leisure, Travel, and Tourism (2nd ed.). A&C Black.	
7	Pada akhir masa perkuliahan, mahasiswa mampu melakukan pengumpulan dan analisis data untuk merancang dan meningkatkan program kemanusiaan berdasarkan studi kasus nyata	1.Menganalisis struktur program termasuk tujuan, garis waktu, dan sumber daya.     2.Mengidentifikasi pemangku kepentingan utama dan peran mereka dalam pelaksanaan proyek.	Kriteria: Presentasi desain program  Bentuk Penilaian : Penilaian Praktikum	Luring 4 X 50	Materi: terminologi dan konsep yang berkaitan dengan proyek kemanusiaan yang melibatkan dukungan komunitas dan pariwisata Pustaka: Wyatt, Rawdon. (2007). Check Your English Vocabulary for Leisure, Travel, and Tourism (2nd ed.). A&C Black.	5%
8	Pada akhir masa perkuliahan, mahasiswa mampu melakukan pengumpulan dan analisis data untuk merancang dan meningkatkan program kemanusiaan berdasarkan studi kasus nyata	1.Menganalisis struktur program termasuk tujuan, garis waktu, dan sumber daya. 2.Mengidentifikasi pemangku kepentingan utama dan peran mereka dalam pelaksanaan proyek.	Kriteria: Presentasi desain program  Bentuk Penilaian : Penilaian Praktikum	Luring 4 X 50	Materi: terminologi dan konsep yang berkaitan dengan proyek kemanusiaan yang melibatkan dukungan komunitas dan pariwisata Pustaka: Wyatt, Rawdon. (2007). Check Your English Vocabulary for Leisure, Travel, and Tourism (2nd ed.). A&C Black.	5%

_	T		T	Т	Г	
9		1.Mengidentifikasi tantangan logistik, keuangan, dan sumber daya manusia dalam proyek kemanusiaan.     2.Mengevaluasi strategi yang digunakan untuk mengatasi tantangan dalam proyek sebelumnya.	Kriteria: 1.Analisis pelaksanaan 2.Essay tertulis mengenai solusi  Bentuk Penilaian : Penilaian Praktikum, Praktik / Unjuk Kerja	Luring 4 X 50	Materi: analisis strategi komunikasi dalam proyek kemanusiaan, khususnya dalam manajemen krisis dan keterlibatan media. Pustaka: Hutchby, lan. (2006). Media Talk: Conversation Analysis and the Study of Broadcasting. Open University Press.	6%
10		Mengidentifikasi tantangan logistik, keuangan, dan sumber daya manusia dalam proyek kemanusiaan.      Mengevaluasi strategi yang digunakan untuk mengatasi tantangan dalam proyek sebelumnya.	Kriteria: 1.Analisis pelaksanaan 2.Essay tertulis mengenai solusi  Bentuk Penilaian : Penilaian Praktikum, Praktik / Unjuk Kerja	Luring 4 X 50	Materi: analisis strategi komunikasi dalam proyek kemanusiaan, khususnya dalam manajemen krisis dan keterlibatan media. Pustaka: Hutchby, lan. (2006). Media Talk: Conversation Analysis and the Study of Broadcasting. Open University Press.	6%
11		Mengidentifikasi tantangan logistik, keuangan, dan sumber daya manusia dalam proyek kemanusiaan.     Mengevaluasi strategi yang digunakan untuk mengatasi tantangan dalam proyek sebelumnya.	Kriteria: 1.Analisis pelaksanaan 2.Essay tertulis mengenai solusi  Bentuk Penilaian : Penilaian Praktikum, Praktik / Unjuk Kerja	Luring 4 X 50	Materi: analisis strategi komunikasi dalam proyek kemanusiaan, khususnya dalam manajemen krisis dan keterlibatan media. Pustaka: Hutchby, lan. (2006). Media Talk: Conversation Analysis and the Study of Broadcasting. Open University Press.	6%

				_		
12		1.Mengidentifikasi tantangan logistik, keuangan, dan sumber daya manusia dalam proyek kemanusiaan.     2.Mengevaluasi strategi yang digunakan untuk mengatasi tantangan dalam proyek sebelumnya.	Kriteria: 1.Analisis pelaksanaan 2.Essay tertulis mengenai solusi  Bentuk Penilaian : Penilaian Praktikum, Praktik / Unjuk Kerja	Luring 4 X 50	Materi: analisis strategi komunikasi dalam proyek kemanusiaan, khususnya dalam manajemen krisis dan keterlibatan media. Pustaka: Hutchby, lan. (2006). Media Talk: Conversation Analysis and the Study of Broadcasting. Open University Press.	6%
13	Pada akhir masa perkuliahan, mahasiswa mampu mengomunikasikan hasil analisis proyek kemanusiaan secara efektif, baik secara lisan maupun tertulis, menggunakan data dan studi kasus yang relevan.	1.Melakukan penilaian dampak dari proyek kemanusiaan yang telah selesai. 2.Mengevaluasi efektivitas proyek berdasarkan tujuan dan KPI-nya. 3.Mengidentifikasi area yang perlu diperbaiki dan menyarankan rekomendasi yang dapat diimplementasikan.	Kriteria: 1.Presentasi 2.laporan evaluasi tertulis.  Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio, Penilaian Praktikum	Luring 4 X 50	Materi: menganalisis komunikasi pemangku kepentingan dan keterlibatan komunitas dalam konteks kemanusiaan. Pustaka: Tannen, Deborah. (2007). Talking Voices: Repetition, Dialogue, and Imagery in Conversational Discourse. Cambridge University Press.	7%
14	Pada akhir masa perkuliahan, mahasiswa mampu mengomunikasikan hasil analisis proyek kemanusiaan secara efektif, baik secara lisan maupun tertulis, menggunakan data dan studi kasus yang relevan.	1.Melakukan penilaian dampak dari proyek kemanusiaan yang telah selesai. 2.Mengevaluasi efektivitas proyek berdasarkan tujuan dan KPI-nya. 3.Mengidentifikasi area yang perlu diperbaiki dan menyarankan rekomendasi yang dapat diimplementasikan.	Kriteria: 1.Presentasi 2.laporan evaluasi tertulis.  Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio, Penilaian Praktikum	Luring 4 X 50	Materi: menganalisis komunikasi pemangku kepentingan dan keterlibatan komunitas dalam konteks kemanusiaan. Pustaka: Tannen, Deborah. (2007). Talking Voices: Repetition, Dialogue, and Imagery in Conversational Discourse. Cambridge University Press.	7%

	Т		I	1	ı	1	1
15	Pada akhir masa perkuliahan, mahasiswa mampu mengomunikasikan hasil analisis proyek kemanusiaan secara efektif, baik secara lisan maupun tertulis, menggunakan data dan studi kasus yang relevan.	1.Melakukan penilaian dampak dari proyek kemanusiaan yang telah selesai. 2.Mengevaluasi efektivitas proyek berdasarkan tujuan dan KPI-nya. 3.Mengidentifikasi area yang perlu diperbaiki dan menyarankan rekomendasi yang dapat diimplementasikan.	Kriteria: 1.Presentasi 2.Iaporan evaluasi tertulis.  Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio, Penilaian Praktikum	Luring 4 X 50		Materi: menganalisis komunikasi pemangku kepentingan dan keterlibatan komunitas dalam konteks kemanusiaan. Pustaka: Tannen, Deborah. (2007). Talking Voices: Repetition, Dialogue, and Imagery in Conversational Discourse. Cambridge University Press.	7%
16	1.Final Exam 2.Mahasiswa memilih proyek kemanusiaan nyata atau hipotetis dan melakukan evaluasi menyeluruh	analisis kebutuhan, desain program, tantangan pelaksanaan, serta evaluasi dampak keseluruhan dari proyek tersebut	Kriteria:  1. Ketepatan analisis kebutuhan dan desain program.  2. Kualitas dan kelayakan solusi yang diusulkan untuk tantangan pelaksanaan.  3. Kedalaman analisis dalam mengevaluasi dampak dan keberlanjutan proyek.  4. Keterampilan presentasi dan kemampuan mempertahankan rekomendasi.  Bentuk Penilaian: Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk				14%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

HICK	ap i ersentase Evaluasi : i roject base	u Learning
No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	6.68%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	14%
3.	Penilaian Portofolio	17.18%
4.	Penilaian Praktikum	42.5%
5.	Praktik / Unjuk Kerja	18.68%
		99.04%

## Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL Prodi) adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampulan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- 3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- 4. Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- 6. Kreteria Penilaian adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- 7. Bentuk penilaian: tes dan non-tes.
- 3. Bentuk pembelajaran: Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.

- Metode Pembelajaran: Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning,
  Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
   Materi Pembelajaran adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-
- pokok bahasan.

  11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- 12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

## RPS ini telah divalidasi pada tanggal 11 November 2024

Koordinator Program Studi S1 Sastra Inggris



**UPM** Program Studi S1 Sastra Inggris



NIDN 0023069001

File PDF ini digenerate pada tanggal 20 November 2025 Jam 13:55 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

