



1. Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and Classroom Learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7-74.
2. Guskey, T.R. (2002). Professional Development and Teacher Change. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 8(3), 381-391.
3. Tomlinson, C.A. (2001). Differentiation of Instruction in the Classroom: Learning for All Students. *Journal of Teacher Education*, 42(5), 500-520.
4. Shulman, L.S. (1987). Knowledge and Teaching: Foundations of the New Reform. *Harvard Educational Review*, 57(1), 1-22.
5. Hattie, J. (2009). *Visible Learning: A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement*. Routledge.
6. Marzano, R.J. (2007). *The Art and Science of Teaching: A Comprehensive Framework for Effective Instruction*. ASCD.
7. Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and Classroom Learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7-74.
8. Guskey, T.R. (2002). Professional Development and Teacher Change. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 8(3), 381-391.

**Pendukung :**

1. mendeley

**Dosen Pengampu**

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Analisis Kebutuhan Sekolah	Menghasilkan laporan analisis yang mencakup kebutuhan sekolah, kurikulum, dan potensi pengembangan program mengajar secara mendetail dan komprehensif.	<b>Kriteria:</b> Persentase Nilai Evaluasi: 20%  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Offline 2 x 50	Online 2 x50	<b>Materi:</b> Analisis Kebutuhan Sekolah <b>Pustaka:</b> <i>Black, P., &amp; Wiliam, D. (1998). Assessment and Classroom Learning. Assessment in Education: Principles, Policy &amp; Practice, 5(1), 7-74.</i>	5%
2	Analisis Kebutuhan Sekolah	Menghasilkan laporan analisis yang mencakup kebutuhan sekolah, kurikulum, dan potensi pengembangan program mengajar secara mendetail dan komprehensif.	<b>Kriteria:</b> Persentase Nilai Evaluasi: 20%  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Offline 2 x 50	Online 2 x50	<b>Materi:</b> Analisis Kebutuhan Sekolah <b>Pustaka:</b> <i>Black, P., &amp; Wiliam, D. (1998). Assessment and Classroom Learning. Assessment in Education: Principles, Policy &amp; Practice, 5(1), 7-74.</i>	5%
3	Analisis Kebutuhan Sekolah	Menghasilkan laporan analisis yang mencakup kebutuhan sekolah, kurikulum, dan potensi pengembangan program mengajar secara mendetail dan komprehensif.	<b>Kriteria:</b> Persentase Nilai Evaluasi: 20%  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Offline 2 x 50	Online 2 x50	<b>Materi:</b> Analisis Kebutuhan Sekolah <b>Pustaka:</b> <i>Black, P., &amp; Wiliam, D. (1998). Assessment and Classroom Learning. Assessment in Education: Principles, Policy &amp; Practice, 5(1), 7-74.</i>	5%

4	Analisis Kebutuhan Sekolah	Menghasilkan laporan analisis yang mencakup kebutuhan sekolah, kurikulum, dan potensi pengembangan program mengajar secara mendetail dan komprehensif.	<p><b>Kriteria:</b> Persentase Nilai Evaluasi: 20%</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja</p>	Offline 2 x 50	Online 2 x50	<p><b>Materi:</b> Analisis Kebutuhan Sekolah</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Black, P., &amp; Wiliam, D. (1998). Assessment and Classroom Learning. Assessment in Education: Principles, Policy &amp; Practice, 5(1), 7-74.</i></p>	5%
5	Pengembangan Program Mengajar	Menghasilkan rancangan program yang inovatif, berbasis pada pendekatan pembelajaran aktif, dan sesuai dengan kurikulum nasional.	<p><b>Kriteria:</b> Persentase Nilai Evaluasi: 30%</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja</p>	Offline 2 x 50	Online 2 x50	<p><b>Materi:</b> Pengembangan Program Mengajar</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Tomlinson, C.A. (2001). Differentiation of Instruction in the Classroom: Learning for All Students. Journal of Teacher Education, 42(5), 500-520.</i></p>	5%
6	Pengembangan Program Mengajar	Menghasilkan rancangan program yang inovatif, berbasis pada pendekatan pembelajaran aktif, dan sesuai dengan kurikulum nasional.	<p><b>Kriteria:</b> Persentase Nilai Evaluasi: 30%</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja</p>	Offline 2 x 50	Online 2 x50	<p><b>Materi:</b> Pengembangan Program Mengajar</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Tomlinson, C.A. (2001). Differentiation of Instruction in the Classroom: Learning for All Students. Journal of Teacher Education, 42(5), 500-520.</i></p>	5%
7	Pengembangan Program Mengajar	Menghasilkan rancangan program yang inovatif, berbasis pada pendekatan pembelajaran aktif, dan sesuai dengan kurikulum nasional.	<p><b>Kriteria:</b> Persentase Nilai Evaluasi: 30%</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja</p>	Offline 2 x 50	Online 2 x50	<p><b>Materi:</b> Pengembangan Program Mengajar</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Tomlinson, C.A. (2001). Differentiation of Instruction in the Classroom: Learning for All Students. Journal of Teacher Education, 42(5), 500-520.</i></p>	5%

8	Pengembangan Program Mengajar	Menghasilkan rancangan program yang inovatif, berbasis pada pendekatan pembelajaran aktif, dan sesuai dengan kurikulum nasional.	<b>Kriteria:</b> Persentase Nilai Evaluasi: 30%  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Offline 2 x 50	Online 2 x50	<b>Materi:</b> Pengembangan Program Mengajar <b>Pustaka:</b> <i>Tomlinson, C.A. (2001). Differentiation of Instruction in the Classroom: Learning for All Students. Journal of Teacher Education, 42(5), 500-520.</i>	5%
9	Implementasi Program Mengajar	Menunjukkan kemampuan mengajar dengan metode yang bervariasi, menggunakan teknologi pendidikan, serta mampu mengelola kelas secara efektif.	<b>Kriteria:</b> Persentase Nilai Evaluasi: 30%  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Offline 2 x 50	Online 2 x50	<b>Materi:</b> Pengembangan Program Mengajar <b>Pustaka:</b> <i>Tomlinson, C.A. (2001). Differentiation of Instruction in the Classroom: Learning for All Students. Journal of Teacher Education, 42(5), 500-520.</i>	5%
10	Implementasi Program Mengajar	Menunjukkan kemampuan mengajar dengan metode yang bervariasi, menggunakan teknologi pendidikan, serta mampu mengelola kelas secara efektif.	<b>Kriteria:</b> Persentase Nilai Evaluasi: 30%  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Offline 2 x 50	Online 2 x50	<b>Materi:</b> Pengembangan Program Mengajar <b>Pustaka:</b> <i>Tomlinson, C.A. (2001). Differentiation of Instruction in the Classroom: Learning for All Students. Journal of Teacher Education, 42(5), 500-520.</i>	5%
11	Implementasi Program Mengajar	Menunjukkan kemampuan mengajar dengan metode yang bervariasi, menggunakan teknologi pendidikan, serta mampu mengelola kelas secara efektif.	<b>Kriteria:</b> Persentase Nilai Evaluasi: 30%  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Offline 2 x 50	Online 2 x50	<b>Materi:</b> Pengembangan Program Mengajar <b>Pustaka:</b> <i>Tomlinson, C.A. (2001). Differentiation of Instruction in the Classroom: Learning for All Students. Journal of Teacher Education, 42(5), 500-520.</i>	5%

12	Implementasi Program Mengajar	Menunjukkan kemampuan mengajar dengan metode yang bervariasi, menggunakan teknologi pendidikan, serta mampu mengelola kelas secara efektif.	<b>Kriteria:</b> Persentase Nilai Evaluasi: 30%  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Offline 2 x 50	Online 2 x50	<b>Materi:</b> Pengembangan Program Mengajar <b>Pustaka:</b> <i>Tomlinson, C.A. (2001). Differentiation of Instruction in the Classroom: Learning for All Students. Journal of Teacher Education, 42(5), 500-520.</i>	5%
13	Evaluasi Program Mengajar	Menunjukkan kemampuan mengajar dengan metode yang bervariasi, menggunakan teknologi pendidikan, serta mampu mengelola kelas secara efektif.	<b>Kriteria:</b> Persentase Nilai Evaluasi: 20%  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Offline 2 x 50	Online 2 x50	<b>Materi:</b> Evaluasi Program Mengajar <b>Pustaka:</b> <i>Hattie, J. (2009). Visible Learning: A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement. Routledge.</i>	5%
14	Evaluasi Program Mengajar	Menunjukkan kemampuan mengajar dengan metode yang bervariasi, menggunakan teknologi pendidikan, serta mampu mengelola kelas secara efektif.	<b>Kriteria:</b> Persentase Nilai Evaluasi: 20%  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Offline 2 x 50	Online 2 x50	<b>Materi:</b> Evaluasi Program Mengajar <b>Pustaka:</b> <i>Hattie, J. (2009). Visible Learning: A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement. Routledge.</i>	5%
15	Evaluasi Program Mengajar	Menunjukkan kemampuan mengajar dengan metode yang bervariasi, menggunakan teknologi pendidikan, serta mampu mengelola kelas secara efektif.	<b>Kriteria:</b> Persentase Nilai Evaluasi: 20%  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Offline 2 x 50	Online 2 x50	<b>Materi:</b> Evaluasi Program Mengajar <b>Pustaka:</b> <i>Hattie, J. (2009). Visible Learning: A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement. Routledge.</i>	5%
16	Penilaian Akhir Semester	Penilaian akhir semester akan berbentuk tugas akhir di mana mahasiswa diminta untuk menyusun laporan komprehensif mengenai hasil program mengajar yang telah diimplementasikan.	<b>Kriteria:</b> 1. Keterpaduan dan kelengkapan laporan (40%) 2. Kualitas analisis dan evaluasi (30%) 3. Kreativitas dan inovasi dalam rancangan program (20%) 4. Kejelasan dan kesesuaian dengan tujuan program (10%)  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Offline 2 x 50	Online 2 x50	<b>Materi:</b> Penilaian Akhir Semester <b>Pustaka:</b> <i>Guskey, T.R. (2002). Professional Development and Teacher Change. Teachers and Teaching: Theory and Practice, 8(3), 381-391.</i>	5%

### Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	40%
2.	Praktik / Unjuk Kerja	40%
		80%

#### Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang studinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 11 November 2024

Koordinator Program Studi S1  
Sastra Inggris



Dr. Ali Mustofa, S.S., M.Pd.  
NIDN 0014067509

UPM Program Studi S1 Sastra  
Inggris



Uci Ely Kholidah, S.S., M.A.  
NIDN 0023069001

File PDF ini digenerate pada tanggal 22 April 2025 Jam 21:56 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

