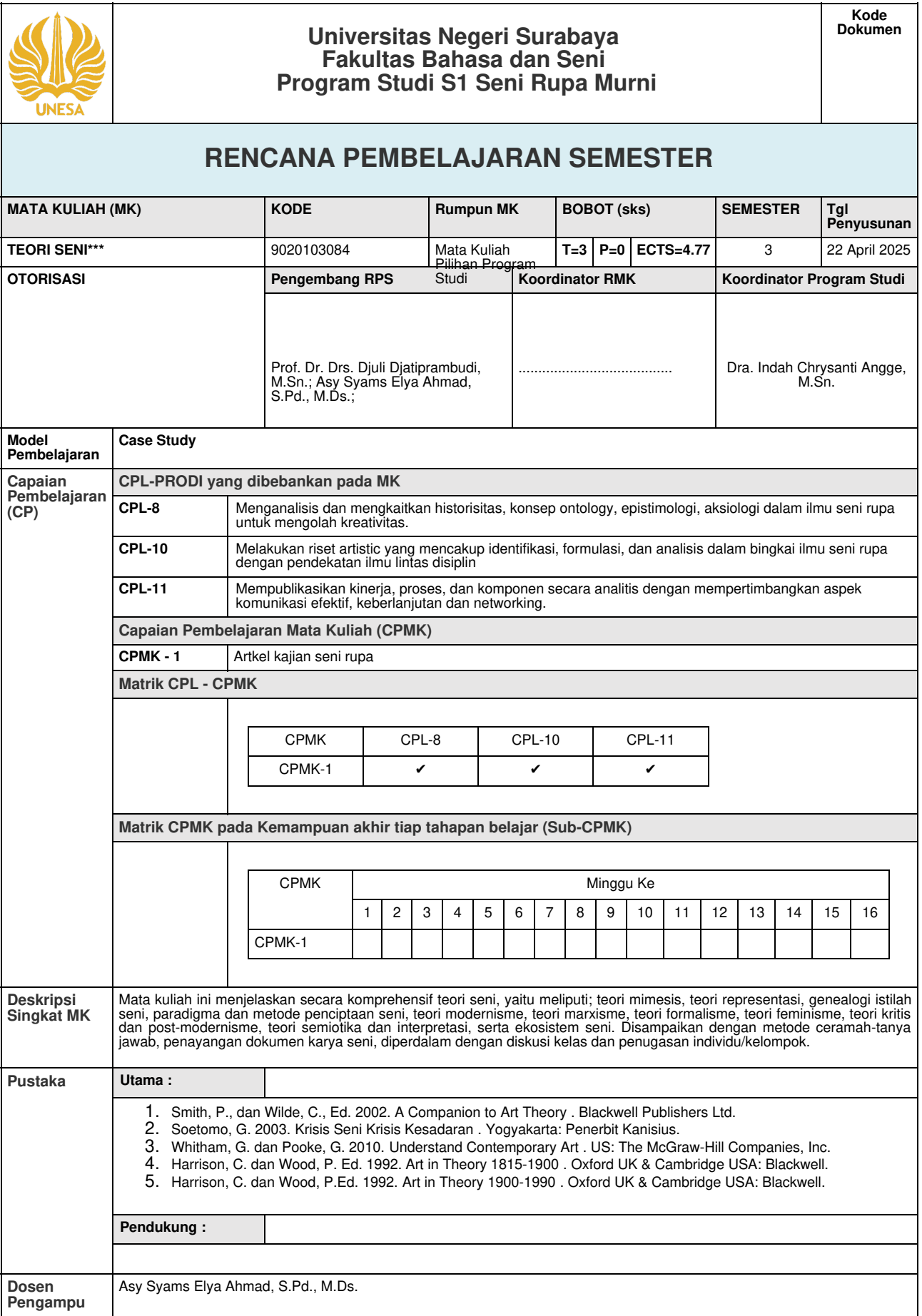




Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1		"Sangat Baik" jika empat indikator di atas terpenuhi	Kriteria: "Sangat Baik" jika empat indikator di atas terpenuhi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	presentasi, ceramah dan diskusi 4 X 50		Materi: teori seni Pustaka: <i>Smith, P., dan Wilde, C., Ed. 2002. A Companion to Art Theory . Blackwell Publishers Ltd.</i>	5%
2		"Sangat Baik" jika empat indikator di atas terpenuhi	Kriteria: "Sangat Baik" jika empat indikator di atas terpenuhi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	presentasi, ceramah dan diskusi 4 X 50		Materi: teori seni Pustaka: <i>Soetomo, G. 2003. Krisis Seni Krisis Kesadaran . Yogyakarta: Penerbit Kanisius.</i>	5%
3		"Sangat Baik" jika empat indikator di atas terpenuhi	Kriteria: "Sangat Baik" jika empat indikator di atas terpenuhi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	presentasi, ceramah dan diskusi 4 X 50		Materi: teori seni Pustaka: <i>Smith, P., dan Wilde, C., Ed. 2002. A Companion to Art Theory . Blackwell Publishers Ltd.</i>	5%
4		"Sangat Baik" jika empat indikator di atas terpenuhi	Kriteria: "Sangat Baik" jika empat indikator di atas terpenuhi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	presentasi, ceramah dan diskusi 4 X 50		Materi: teori seni Pustaka: <i>Soetomo, G. 2003. Krisis Seni Krisis Kesadaran . Yogyakarta: Penerbit Kanisius.</i>	5%
5		"Sangat Baik" jika empat indikator di atas terpenuhi	Kriteria: "Sangat Baik" jika empat indikator di atas terpenuhi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	presentasi, ceramah dan diskusi 4 X 50		Materi: teori seni Pustaka: <i>Soetomo, G. 2003. Krisis Seni Krisis Kesadaran . Yogyakarta: Penerbit Kanisius.</i>	5%
6		"Sangat Baik" jika empat indikator di atas terpenuhi	Kriteria: "Sangat Baik" jika empat indikator di atas terpenuhi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	presentasi, ceramah dan diskusi 4 X 50		Materi: teori seni Pustaka: <i>Soetomo, G. 2003. Krisis Seni Krisis Kesadaran . Yogyakarta: Penerbit Kanisius.</i>	5%

7		"Sangat Baik" jika empat indikator di atas terpenuhi	Kriteria: "Sangat Baik" jika empat indikator di atas terpenuhi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	presentasi. ceramah dan diskusi 4 X 50		Materi: teori seni Pustaka: <i>Soetomo, G. 2003. Krisis Seni Krisis Kesadaran . Yogyakarta: Penerbit Kanisius.</i>	5%
8	Ujian Tengah Semester	Ujian Tengah Semester	Kriteria: "Sangat Baik" jika empat indikator di atas terpenuhi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Tes	Ujian Tengah Semester 4 X 50		Materi: teori seni Pustaka: <i>Smith, P., dan Wilde, C., Ed. 2002. A Companion to Art Theory . Blackwell Publishers Ltd.</i>	15%
9	1. Mahasiswa mampu menjelaskan relasi antara teori-seni dengan teori lain. 2. Menjelaskan pembabakan teori estetika	Dapat menjelaskan jenis-jenis teori estetika; mimesis, formalis, ekspresif, dan simbolis dalam praktik seni rupa.	Kriteria: "Sangat Baik" jika empat indikator di atas terpenuhi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	presentasi, ceramah, dan diskusi 4 X 50		Materi: teori seni Pustaka: <i>Smith, P., dan Wilde, C., Ed. 2002. A Companion to Art Theory . Blackwell Publishers Ltd.</i>	5%
10	Mahasiswa mampu menjelaskan perkembangan teori dalam genre seni; seni ekspresi personal, seni komunitas, seni kolaborasi, seni partisipatori	Dapat menjelaskan perbedaan teori-teori dalam berbagai genre seni	Kriteria: "Sangat Baik" jika empat indikator di atas terpenuhi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, presentasi dan diskusi 4 X 50		Materi: perkembangan teori dalam genre seni; seni ekspresi personal, seni komunitas, seni kolaborasi, seni partisipatori Pustaka: <i>Soetomo, G. 2003. Krisis Seni Krisis Kesadaran . Yogyakarta: Penerbit Kanisius.</i>	5%
11	Mahasiswa mampu menjelaskan perkembangan teori dalam genre seni; seni ekspresi personal, seni komunitas, seni kolaborasi, seni partisipatori	Dapat menjelaskan perbedaan teori-teori dalam berbagai genre seni	Kriteria: "Sangat Baik" jika empat indikator di atas terpenuhi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, presentasi dan diskusi 4 X 50		Materi: perkembangan teori dalam genre seni; seni ekspresi personal, seni komunitas, seni kolaborasi, seni partisipatori Pustaka: <i>Soetomo, G. 2003. Krisis Seni Krisis Kesadaran . Yogyakarta: Penerbit Kanisius.</i>	5%

12	Mahasiswa mampu mengartikulasikan kedudukan dan jenis-jenis teori seni rupa dalam sejarah dan medan seni rupa Indonesia dan Mancanegara	Dapat menjelaskan posisi, peran dan fungsi teori seni rupa dalam sejarah dan medan seni rupa Indonesia dan Mancanegara	Kriteria: "Sangat Baik" jika empat indikator di atas terpenuhi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	presentasi, ceramah dan diskusi 4 X 50		Materi: mengartikulasikan kedudukan dan jenis-jenis teori seni rupa dalam sejarah dan medan seni rupa Indonesia dan Mancanegara Pustaka: <i>Soetomo, G. 2003. Krisis Seni Krisis Kesadaran . Yogyakarta: Penerbit Kanisius.</i>	5%
13	Mahasiswa mampu mengartikulasikan kedudukan dan jenis-jenis teori seni rupa dalam sejarah dan medan seni rupa Indonesia dan Mancanegara	Dapat menjelaskan posisi, peran dan fungsi teori seni rupa dalam sejarah dan medan seni rupa Indonesia dan Mancanegara	Kriteria: "Sangat Baik" jika empat indikator di atas terpenuhi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	presentasi, ceramah dan diskusi 4 X 50		Materi: mengartikulasikan kedudukan dan jenis-jenis teori seni rupa dalam sejarah dan medan seni rupa Indonesia dan Mancanegara Pustaka: <i>Soetomo, G. 2003. Krisis Seni Krisis Kesadaran . Yogyakarta: Penerbit Kanisius.</i>	5%
14	Mahasiswa mampu membedakan kedudukan teori seni dengan sejarah seni, filsafat seni, sosiologi seni, antropologi	Dapat menjelaskan kedudukan teori seni dengan sejarah seni, filsafat seni, sosiologi seni, antropologi	Kriteria: "Sangat Baik" jika empat indikator di atas terpenuhi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Presentasi, ceramah dan diskusi 4 X 50		Materi: kedudukan teori seni dengan sejarah seni, filsafat seni, sosiologi seni, antropologi Pustaka: <i>Soetomo, G. 2003. Krisis Seni Krisis Kesadaran . Yogyakarta: Penerbit Kanisius.</i>	5%
15	Mahasiswa mampu menulis artikel ilmiah hasil kajian atau penciptaan karya seni dengan berpijak pada teori-teori seni yang dianut.	Dapat menulis artikel ilmiah dengan mendudukan teori seni sebagai landasannya	Kriteria: "Sangat Baik" jika empat indikator di atas terpenuhi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Presentasi, ceramah dan diskusi 4 X 50		Materi: menulis artikel ilmiah dengan mendudukan teori seni sebagai landasannya Pustaka: <i>Soetomo, G. 2003. Krisis Seni Krisis Kesadaran . Yogyakarta: Penerbit Kanisius.</i>	5%

16	UAS	materi pertemuan 9 sampai 15	Kriteria: "Sangat Baik" jika empat indikator di atas terpenuhi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Tes Tulis 2 x 50		Materi: materi pertemuan 9 sampai 15 Pustaka: <i>Soetomo, G. 2003. Krisis Seni Krisis Kesadaran . Yogyakarta: Penerbit Kanisius.</i>	15%
----	-----	------------------------------	---	---------------------	--	--	-----

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	92.5%
2.	Tes	7.5%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 23 Oktober 2024

Koordinator Program Studi S1
Seni Rupa Murni



Dra. Indah Chrysanti Angge,
M.Sn.
NIDN 0008036602

UPM Program Studi S1 Seni
Rupa Murni



Khoirul Amin, S.Pd., M.Pd.
NIDN 0005018608



