

(1)

(2)

(3)

Universitas Negeri Surabaya Fakultas Teknik Program Studi S1 Sistem Informasi

Kode Dokumen

(7)

(8)

UNE	SA				iog	ıaıı	. 30	uui	J1 .	Oist	CIII	11110	11116	131						
			RE	NCA	ANA	A PI	EM	BE	LA	JAF	RAN	I SE	EME	ST	ER					
MATA KU	ULIAH	(MK)	кс	DDE				Rur	npun	MK				вово	Γ (sks)		SE	MESTER		Γgl Penyusunan
Perancan	ngan S	trategi Sistem Infe	ormasi 572	2010304	10								-	Г=3 Р	=0 E0	CTS=4.7	7	3		18 April 2025
OTORISA	ASI		Pe	ngemba	ng RF	PS						Koord	inator	RMK			Ко	ordinato	or Pro	ogram Studi
																	Ik	(adek Dv	wi Nu M.Kor	ryana, S.T., n.
Model Pembelai	iaran	Project Based L	earning														•			
Capaian	<u> </u>	CPL-PRODI yar	ng dibeban	ıkan pa	da Mi	K														
Pembela (CP)	ajaran	Capaian Pembe	elajaran Ma	ata Kuli	ah (C	PMK))													
,		CPMK - 1	Mampu me	emanfaat	tkan T	IK dala	am me	enyusi	un per	encan	aan st	rategi	sistem	inform	asi.					
		CPMK - 2	evolusi per mengetahu	an SI, m ii situasi , memal	nanaje i seka hami ii	men s	trateg serta	jis, str mene	ategi p tapkar	perusa n kead	haan, aan p	tata ke otensi	elola S al di n	I), mer nasa n	naham nendata	i analisis ang (stra	s strate ategi S	egi SI un SI dan k	ituk n kontel	ktif strategis, nenaksir dan ksnya dalam etode PSSI),
		Matrik CPL - CI	PMK																	
			CPN	PMK MK-1 MK-2																
		Matrik CPMK p	ada Kemar	mpuan	akhir	tiap t	ahap	an be	elajar	(Sub-	СРМЬ	()								
			CPI	MK				1		1		N	linggu	Ke						
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
			CPMK-	1																
			CPMK-2	2																
Deskrips Singkat Pustaka	MK	Mata kuliah perai (SI) dalam persp menaksir dan m organisasi), mem portofolio SI bagi Utama :	ektif strategi iengetahui s nahami impli	is, evolu situasi s	si pera ekarar	an SI, ng sei	mana rta m	ajemer enetaj	n strate okan l	egis, s keada	trategi an pot	perus tensial	ahaan di m	, tata k asa m	elola S endata	SI), mem ng (stra	iahami tegi S	analisis I dan k	strat ontek	tegi SI untuk ssnya dalam
		1. Carr, N. (2. Indrajit, F 3. Jogiyanto 4. Jogiyanto 5. Turban, F	R. E. 2000. No, and W. Abo, H. 2005. S E., J. R. Kell ningsih. 3 ec	Manajem odillah. 2 Sistem In y Rainer d: John V	en Sis 011. S forma , and I Viley 8	stem Ir Sistem Isi Stra R. E. F & Sons	nforma Tatak ategik Potter. s, Inc.	asi dar kelola untuk . 2005	n Tekno Tekno Keuno . Peng	nologi I nlogi In ggulan gantar	nforma formas Komp Teknol	si. Yog etitif. \ logi Inf	yakart Yogyal ormas	a: Pene karta: F i. Trans	erbit AN enerbi slated b	NDI. t Andi. by D. A.	Kwary	and D. F		,
		Pendukung :																		
Dosen Pengam	pu	Dwi Fatrianto Suy	yatno, S.Kon	n., M.Ko	m.															
Mg Ke-	tiap t	ampuan akhir ahapan belajar CPMK)			Penila						F	Metod Penuga [Es	e Pem asan M stimas	belaja belaja lahasi i Wakti	ran, swa, u]			Materi mbelaja Pustaka		Bobot Penilaian (%)
			Indi	kator		Krite	ria &	Rent	uk	1	rina /	offlina		Dat	ina (a	nlina				

		T	1	1	1	1	
1	Mahasiswa dapat menjelaskan manfaat Sistem dan Teknologi Informasi (SI/TI) dalam perspektif strategis.	1.Mahasiswa dapat menjelaskan definisi SI/TI dengan tingkat kebenaran 2.Mahasiswa dapat menjelaskan keberhasilan dan kegagalan penerapan SI/TI 3.Dengan menggunakan artikel IT Doesn 19t Matter, mahasiswa dapat menjelaskan tingkat kepentingan penerapan SI/TI 4.Mahasiswa dapat menjelaskan tekanan bisnis yang dialami organisasi menggunakan model yang disampaikan oleh Turban. 5.Sikap mahasiswa dalam menyampaikan dan menerima pendapat selama diskusi	Kriteria: 1. Partisipasi = 20% 2. Tugas = 30% 3. UTS = 20% 4. UAS = 30% 5. NA = ((2xP) (3xT) (2xUTS) (3xUAS))/10	ceramah, diskusi, Tanya jawab 6 X 50			0%
2	Mahasiswa dapat menjelaskan manfaat Sistem dan Teknologi Informasi (SI/TI) dalam perspektif strategis.	1. Mahasiswa dapat menjelaskan definisi SI/TI dengan tingkat kebenaran 2. Mahasiswa dapat menjelaskan keberhasilan dan kegagalan penerapan SI/TI 3. Dengan menggunakan artikel IT Doesn 19t Matter, mahasiswa dapat menjelaskan tingkat kepentingan penerapan SI/TI 4. Mahasiswa dapat menjelaskan tekanan bisnis yang dialami organisasi menggunakan model yang disampaikan oleh Turban. 5. Sikap mahasiswa dalam menyampaikan dan menerima pendapat selama diskusi	5.NA = ((2xP) (3xT) (2xUTS) (3xUAS))/10	ceramah, diskusi, Tanya jawab 6 X 50			0%
3	Mahasiswa dapat menjelaskan evolusi peran SI/TI.	1.Mahasiswa dapat menyebutkan 4 era perkembangan SI/TI. 2.Mahasiswa dapat menjabarkan transisi dari era komputer ke manajemen informasi . 3.Mahasiswa dapat menjelaskan minimal 3 perbedaan data processing dan management information system. 4.Sikap mahasiswa dalam menyampaikan dan menerima pendapat selama diskusi	1.Partisipasi = 20% 2.Tugas = 30% 3.UTS = 20%	Ceramah, Diskusi dan tanya jawab 6 X 50			0%

4	Mahasiswa dapat menjelaskan evolusi peran SI/TI.	1.Mahasiswa dapat menyebutkan 4 era perkembangan SI/TI. 2.Mahasiswa dapat menjabarkan transisi dari era komputer ke manajemen informasi . 3.Mahasiswa dapat menjelaskan minimal 3 perbedaan data processing dan management information system. 4.Sikap mahasiswa dalam menyampaikan dan menerima pendapat selama diskusi	Kriteria: 1.Partisipasi = 20% 2.Tugas = 30% 3.UTS = 20% 4.UAS = 30% 5.NA = ((2xP) (3xT) (2xUTS) (3xUAS))/10	Ceramah, Diskusi dan tanya jawab 6 X 50		0%
5	Mahasiswa dapat menjelaskan tentang manajemen strategis	1.Mahasiswa dapat menjelaskan definisi manajemen strategis. 2.Mahasiswa dapat menjelaskan 3 tahap manajemen strategis. 3.Mahaiswa mengumpulkan resume tentang manajemen strategis dalam bentuk yang tidak sama dengan mahasiswa lain (kreatifitas)	Kriteria: 1.Partisipasi = 20% 2.Tugas = 30% 3.UTS = 20% 4.UAS = 30% 5.NA = ((2xP) (3xT) (2xUTS) (3xUAS))/10	Ceramah, Diskusi dan tanya jawab 6 X 50		0%
6	Mahasiswa dapat menjelaskan tentang manajemen strategis	1.Mahasiswa dapat menjelaskan definisi manajemen strategis. 2.Mahasiswa dapat menjelaskan 3 tahap manajemen strategis. 3.Mahaiswa mengumpulkan resume tentang manajemen strategis dalam bentuk yang tidak sama dengan mahasiswa lain (kreatifitas)	Kriteria: 1.Partisipasi = 20% 2.Tugas = 30% 3.UTS = 20% 4.UAS = 30% 5.NA = ((2xP) (3xT) (2xUTS) (3xUAS))/10	Ceramah, Diskusi dan tanya jawab 6 X 50		0%
7	Mahasiswa dapat menjelaskan strategi perusahaan	1.Mahasiswa dapat menjelaskan 4 tingkat strategi perusahaan. 2.Mahasiswa dapat memberikan 2 contoh strategi perusahaan untuk masingmasing tingkatan strategi.	Kriteria: 1. Partisipasi = 20% 2. Tugas = 30% 3. UTS = 20% 4. UAS = 30% 5. NA = ((2xP) (3xT) (2xUTS) (3xUAS))/10	Ceramah, Diskusi dan tanya jawab 2 X 50		0%
8	Mahasiswa mampu menjawab soal UTS perencanaan strategis sistem informasi	1.Menjelaskan Manfaat Sistem dan Teknologi Informasi (SI/TI) dalam perspektif strategis. 2.Menjelaskan Evolusi peran SI/TI. 3.Menjelaskan Manajemen strategis. 4.Menjelaskan Strategi perusahaan	Kriteria: 1. Partisipasi = 20% 2. Tugas = 30% 3. UTS = 20% 4. UAS = 30% 5. NA = ((2xP) (3xT) (2xUTS) (3xUAS))/10 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Test 3 X 50		25%

9	Mahasiswa dapat menyimpulkan tata kelola SI/TI	1. Mahasiswa dapat merangkum pentingnya tata kelola SI/TI. 2. Mahasiswa dapat menjelaskan 2 kelompok model penyelarasan strategi yang dikemukakan oleh Henderson dan Venkatraman. 3. Mahasiswa dapat menyimpulkan 4 perspektir dalam model penyelarasan ke dalam 2 kelompok utama.	Kriteria: 1.Partisipasi = 20% 2.Tugas = 30% 3.UTS = 20% 4.UAS = 30% 5.NA = ((2xP) (3xT) (2xUTS) (3xUAS))/10	Ceramah, Diskusi dan tanya jawab 3 X 50		0%
10	Mahasiswa dapat mencirikan strategi SI/TI dan konteksnya dalam organisasi	1.Mahasiswa dapat menjelaskan 2 perbedaan infusi dan difusi. 2.Mahasiswa dapat membandingkan 2 keunggulan daya saing dan daya sinergi penerapan SI/TI. 3.Mahasiswa dapat mencirikan konteks SI/TI dalam organisasi berdasarkan konteks internal dan eksternal.	Kriteria: 1. Partisipasi = 20% 2. Tugas = 30% 3. UTS = 20% 4. UAS = 30% 5. NA = ((2xP) (3xT) (2xUTS) (3xUAS))/10	Diskusi, tanya jawab 3 X 50		0%
11	Mahasiswa dapat mendiskusikan teknik pendukung PSSI	1.Mahasiswa dapat menyebutkan minimal 5 teknik pendukung PSSI. 2.Mahasiswa dapat membedakan teknik pendukung internal dan eksternal. 3.Mahasiswa dapat menuliskan kembali (disertai contoh) 2 teknik pendukung internal dan eksternal PSSI.	Kriteria: 1.Partisipasi = 20% 2.Tugas = 30% 3.UTS = 20% 4.UAS = 30% 5.NA = ((2xP) (3xT) (2xUTS) (3xUAS))/10	Diskusi dan tanya jawab 3 X 50		0%
12	Mahasiswa dapat mendiskusikan teknik pendukung PSSI	1.Mahasiswa dapat menyebutkan minimal 5 teknik pendukung PSSI. 2.Mahasiswa dapat membedakan teknik pendukung internal dan eksternal. 3.Mahasiswa dapat menuliskan kembali (disertai contoh) 2 teknik pendukung internal dan eksternal PSSI.	Kriteria: 1. Partisipasi = 20% 2. Tugas = 30% 3. UTS = 20% 4. UAS = 30% 5. NA = ((2xP) (3xT) (2xUTS) (3xUAS))/10	Diskusi dan tanya jawab 3 X 50		0%
13	Mahasiswa dapat menyimpulkan outcome metode PSSI	1.Mahasiswa dapat menyebutkan minimal 3 metode PSSI. 2.Mahasiswa dapat menjelaskan urutan penyusunan PSSI secara umum dengan minimal 3 urutan benar. 3.Mahasiswa dapat menjelaskan 2 outcome dari PSTI. 4.Mahasiswa dapat menyimpulkan 1 metode PSSI.	Kriteria: 1. Partisipasi = 20% 2. Tugas = 30% 3. UTS = 20% 4. UAS = 30% 5. NA = ((2xP) (3xT) (2xUTS) (3xUAS))/10	Ceramah,diskusi,tanya jawab 3 X 50		0%

14 Mahasiswa dapat menjelaskan 3 alasan pangotakan pontofolio apilikasi Si/TI dengan motel strategic grid McFarlan. 3. Jamasiswa dapat menjelaskan 3 alasan pangelaskan 3 ala							
menyusun portofolio aplikasi SI/TI menjelaskan penyusunan portofolio aplikasi SI/TI dengan model strategic grid McFarlan. 2. Mahasiswa dapat mengelompokkan aplikasi SI/TI kedalam 4 kuadran McFarlan. 3. Mahasiswa dapat menjelaskan 3 alasan pengelompokkan portofolio daplikasi SI/TI yang dilakukannya. 4. Ada pembagian kerja yang jelas bagi masing-masing anggota kelompok untuk penyusunan portofolio 16 UAS		menyusun portofolio	menjelaskan penyusunan portofolio aplikasi SI/TI dengan model strategic grid McFarlan. 2.Mahasiswa dapat mengelompokkan aplikasi SI/TI kedalam 4 kuadran McFarlan. 3.Mahasiswa dapat menjelaskan 3 alasan pengelompokkan portofolio aplikasi SI/TI yang dilakukannya. 4.Ada pembagian kerja yang jelas bagi masing- masing anggota kelompok untuk penyusunan	1.Partisipasi = 20% 2.Tugas = 30% 3.UTS = 20% 4.UAS = 30% 5.NA = ((2xP) (3xT) (2xUTS)	tanya jawabTugas kelompok		0%
	15	menyusun portofolio	menjelaskan penyusunan portofolio aplikasi SI/TI dengan model strategic grid McFarlan. 2.Mahasiswa dapat mengelompokkan aplikasi SI/TI kedalam 4 kuadran McFarlan. 3.Mahasiswa dapat menjelaskan 3 alasan pengelompokkan portofolio aplikasi SI/TI yang dilakukannya. 4.Ada pembagian kerja yang jelas bagi masingmasing anggota kelompok untuk penyusunan	1.Partisipasi = 20% 2.Tugas = 30% 3.UTS = 20% 4.UAS = 30% 5.NA = ((2xP) (3xT) (2xUTS)	tanya jawabTugas kelompok		0%
	16	UAS			1x1		0%

Rekan Persentase Evaluasi · Project Based I earning

Rek	ap Persentase Evaluasi : Project Base	a Learning
No	Evaluasi	Persentase
1.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	25%
		25%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL Prodi) adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- pembelajaran.

 2. CPL yang dibebankan pada mata kuliah adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampulan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan
- pengetahuan.

 3. CP Mata kuliah (CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut
- Indikator penilaian kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- 6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- 7. Bentuk penilaian: tes dan non-tes.
- 8. Bentuk pembelajaran: Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- 9. Metode Pembelajaran: Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- 10. Materi Pembelajaran adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.

pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

File PDF ini digenerate pada tanggal 18 April 2025 Jam 17:54 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa