

Deskripsi Singkat MK		Matakuliah ini membahas tentang pengertian teknologi pendidikan dan teknologi pembelajaran, domain teknologi pendidikan dan pembelajaran, perspektif teknologi pendidikan, ilmu-ilmu yang menunjang teknologi pendidikan, sumber-sumber yang mempengaruhi teknologi pembelajaran serta aplikasinya pada pendidikan di Indonesia melalui pembelajaran kolaboratif. Perkuliahan dilaksanakan dengan cara blended learning. Penilaian hasil belajar dari aktivitas partisipatif, penilaian proyek, penilaian produk, dan tes					
Pustaka		Utama :					
		1. Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT 2. Seels, Barbara B Dan Richey, Rita. 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field. AECT. 3. Setijadi, 1986. Definisi Teknologi Pendidikan : Satuan Tugas Definisi Dan Terminologi AECT . CV Rajawali					
		Pendukung :					
		1. Miarso, Yusufhadi. 1982. Landasan Falsafah Teknologi Pendidikan. Jakarta. CV Rajawali 2. Ronghuai Huang.2019. Educational Technology A Primer for the 21st Century. © Springer Nature Singapore Pte Ltd					
Dosen Pengampu		ANDI MARIONO MUSTAJI BACHTIAR SYAIFUL BACHRI SYAIPUTRA WAHYUDA MEISA DININGRAT Prof. Dr. Mustaji, M.Pd. Prof. Dr. Mustaji, M.Pd. Prof. Dr. Bachtiar Sjaiful Bachri, M.Pd. Prof. Dr. Bachtiar Sjaiful Bachri, M.Pd. Dr. H. Andi Mariono, M.Pd. Dr. H. Andi Mariono, M.Pd. Dr. Syaiputra Wahyuda Meisa Diningrat, M.Pd. Dr. Syaiputra Wahyuda Meisa Diningrat, M.Pd.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa dapat menjelaskan peta perkuliahan dan menguraikan permasalahan pembelajaran/pendidikan	menguasai ruang lingkup mata kuliah dasar teknologi pendidikan	Kriteria: A = 86 - 100 (3,8 - 4,00) A- = 80 - 85 (3,7 - 3,79) B = 75 - 79 (3,6 - 3,69) B- = 70 - 74 (3,5 - 3,59) B- = 65 - 69 (3,4 - 3,49) C = 50 - 64 (3,00 - 3,39) D = 25 - 50 (2,00 - 2,99) E = < 25 (0 - 1,99) Bentuk Penilaian : Tes	Diskusi dan tanya jawab, inquiry 2 X 50	-penugasan 2-	Materi: permasalahan pembelajaran dan pendidikan Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita. 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field. AECT. Materi: ringkasan materi kuliah dasar teknologi pendidikan Pustaka: Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT	5%

2	Mahasiswa mampu memahami paradigma I Teknologi Pendidikan, Teknologi Pembelajaran, dan Teknologi dalam Pendidikan	1. Mendeskripsikan kembali konsep teknologi pendidikan paradigma I 2. Mendeskripsikan kembali konsep teknologi pembelajaran	Kriteria: 1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep teknologi pendidikan paradigma I 2. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep teknologi pembelajaran 3. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep teknologi dalam pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Case Method 2 X 50	-case method -	Materi: historis pemecahan masalah belajar dan kemunculan teknologi pendidikan sebagai pemecahan masalah Pustaka: <i>Seels, Barbara B Dan Richey, Rita. 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field. AECT.</i> Materi: teknologi pendidikan, teknologi pembelajaran, dan teknologi dalam pendidikan Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT</i>	5%
3	Mahasiswa mampu memahami paradigma II Teknologi Pendidikan	Mendeskripsikan kembali konsep teknologi pendidikan dalam paradigma II	Kriteria: Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep teknologi pendidikan dalam paradigma II Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Case Method 2 X 50	-Case Method -	Materi: perspektif teknologi pendidikan secara umum Pustaka: <i>Seels, Barbara B Dan Richey, Rita. 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field. AECT.</i>	5%
4	Mahasiswa mampu memahami paradigma III Teknologi Pendidikan	Mendeskripsikan kembali konsep teknologi pendidikan dalam paradigma III	Kriteria: Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep teknologi pendidikan dalam paradigma III Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Case Method 2 X 50	- -	Materi: ilmu lain terhadap teknologi pendidikan Pustaka: <i>Miarso, Yusufhadi. 1982. Landasan Falsafah Teknologi Pendidikan. Jakarta.</i> Materi: Teknologi Pendidikan Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT</i>	5%

5	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait FACILITATING LEARNING	1. Mendeskripsikan kembali konsep facilitating learning 2. Menjelaskan kembali tujuan facilitating learning	Kriteria: 1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep facilitating learning 2. Ketepatan mendeskripsikan kembali tujuan facilitating learning Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi Kelompok 2 X 50	- -	Materi: model pemecahan masalah menurut teknologi pendidikan Pustaka: <i>Miarso, Yusufhadi. 1982. Landasan Falsafah Teknologi Pendidikan. Jakarta.</i> Materi: Facilitating Learning Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT</i>	5%
6	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait IMPROVING PERFORMANCE	1. Mendeskripsikan kembali konsep improving performance 2. Menjelaskan kembali tujuan improving performance	Kriteria: 1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep improving performance 2. Ketepatan mendeskripsikan kembali tujuan improving performance Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi Kelompok 2 X 50	- -	Materi: pemecahan masalah yang muncul sebagai sumber belajar Pustaka: <i>Miarso, Yusufhadi. 1982. Landasan Falsafah Teknologi Pendidikan. Jakarta.</i> Materi: Improving performance Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT</i>	5%
7	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait CREATING	1. Mendeskripsikan kembali konsep CREATING 2. Menjelaskan kembali tujuan CREATING	Kriteria: 1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep CREATING 2. Ketepatan mendeskripsikan kembali tujuan CREATING Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi Kelompok 2 X 50	- -	Materi: Creating Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT</i>	10%

8	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait CREATING	1. Mendeskripsikan kembali konsep CREATING 2. Menjelaskan kembali tujuan CREATING	Kriteria: 1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep CREATING 2. Ketepatan mendeskripsikan kembali tujuan CREATING Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi Kelompok 2 X 50	- -	Materi: Creating Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT</i>	7%
9	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait USING	1. Mendeskripsikan kembali konsep USING 2. Menjelaskan kembali tujuan USING	Kriteria: 1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep USING 2. Ketepatan menjelaskan kembali tujuan USING Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi Kelompok 2 X 50	- -	Materi: pendekatan kawasan teknologi pendidikan Pustaka: <i>Percial, Fred & Willington, Henry. 1988. Teknologi Pendidikan. Jakarta: Erlangga.</i> Materi: Using Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT</i>	5%
10	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait MANAGING	1. Mendeskripsikan kembali konsep MANAGING 2. Menjelaskan kembali tujuan MANAGING	Kriteria: 1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep MANAGING 2. Ketepatan menjelaskan kembali tujuan MANAGING Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi Kelompok 2 X 50	- -	Materi: pendekatan kawasan teknologi pendidikan Pustaka: <i>Percial, Fred & Willington, Henry. 1988. Teknologi Pendidikan. Jakarta: Erlangga.</i> Materi: Managing Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT</i>	5%

11	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait PROCESSES	1. Mendeskripsikan kembali konsep PROCESSES 2. Menjelaskan kembali tujuan PROCESSES	Kriteria: 1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep PROCESSES 2. Ketepatan menjelaskan kembali tujuan PROCESSES Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi Kelompok 2 X 50		Materi: domain desain dan pengembangan pada kawasan teknologi pendidikan Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT</i> Materi: Processes Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT</i>	5%
12	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait RESOURCES	1. Mendeskripsikan kembali konsep RESOURCES 2. Menjelaskan kembali tujuan RESOURCES	Kriteria: 1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep RESOURCES 2. Ketepatan menjelaskan kembali tujuan RESOURCES Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi Kelompok 2 X 50	- -	Materi: domain pemanfaatan dan manajemen pada kawasan teknologi pendidikan Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT</i>	5%
13	Mahasiswa mampu memahami konseptual Jabatan Fungsional Pengembang Teknologi Pendidikan	Menjelaskan Kembali konseptual Jabatan Fungsional Pengembang Teknologi Pendidikan	Kriteria: Ketepatan menjelaskan Kembali konseptual Jabatan Fungsional Pengembang Teknologi Pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Case Method 2 X 50	- -	Materi: domain evaluasi dan penelitian pada kawasan teknologi pendidikan Pustaka: <i>Abdullah, Ishak dan Deni Darmawan. 2015. Teknologi Pendidikan. Bandung: Rosda Karya</i> Materi: Teknologi Pendidikan Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT</i>	5%

14	Mahasiswa mampu memahami implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan	Mencontohkan praktik baik implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan	Kriteria: Ketepatan mencontohkan praktik baik implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Case Method 2 X 50	- -	Materi: metode teknologi pendidikan dalam memecahkan masalah belajar / pendidikan Pustaka: <i>Abdullah, Ishak dan Deni Darmawan. 2015. Teknologi Pendidikan. Bandung: Rosda Karya</i> Materi: Teori dan Praktik Teknologi Pendidikan Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT</i>	5%
15	Mahasiswa mampu memahami implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan	Mencontohkan praktik baik implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan	Kriteria: Ketepatan mencontohkan praktik baik implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Case Method 2 X 50	- -	Materi: metode teknologi pendidikan dalam memecahkan masalah belajar / pendidikan Pustaka: <i>Abdullah, Ishak dan Deni Darmawan. 2015. Teknologi Pendidikan. Bandung: Rosda Karya</i> Materi: Teori dan Praktik Teknologi Pendidikan Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT</i>	5%

16	UAS	Mencontohkan praktik baik implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan	Kriteria: A = 86 - 100 (3,8 - 4,00) A- = 80 - 85 (3,7 - 3,79) B = 75 - 79 (3,6 - 3,69) B- = 70 - 74 (3,5 - 3,59) B+ = 65 - 69 (3,4 - 3,49) C = 50 - 64 (3,00 - 3,39) D = 25 - 50 (2,00 - 2,99) E = < 25 (0 - 1,99) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Case Study 2 X 50	- -	Materi: Evaluasi dan penelitian pada kawasan teknologi Pendidikan Pustaka: <i>Abdullah, Ishak dan Deni Darmawan. 2015. Teknologi Pendidikan. Bandung: Rosda Karya</i> Materi: Teknologi Pendidikan Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT</i>	18%
----	-----	---	---	----------------------	--------	--	-----

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	62.5%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	32.5%
3.	Tes	5%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang studinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

Koordinator Program Studi S1
Teknologi Pendidikan



UTARI DEWI
NIDN 0017087903

UPM Program Studi S1
Teknologi Pendidikan



NIDN 0016058802

File PDF ini digenerate pada tanggal 17 Oktober 2025 Jam 11:52 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

