



**Universitas Negeri Surabaya  
Fakultas Ilmu Pendidikan  
Program Studi S1 Teknologi Pendidikan**

Kode Dokumen

### RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

<b>MATA KULIAH (MK)</b>	<b>KODE</b>	<b>Rumpun MK</b>	<b>BOBOT (sks)</b>	<b>SEMESTER</b>	<b>Tgl Penyusunan</b>																																												
Seminar Teknologi Pendidikan	8620302195		T=2 P=0 ECTS=3.18	7	4 September 2025																																												
<b>OTORISASI</b>	<b>Pengembang RPS</b>		<b>Koordinator RMK</b>		<b>Koordinator Program Studi</b>																																												
	Dr. Fajar Arianto, M.Pd		.....		UTARI DEWI																																												
<b>Model Pembelajaran</b>	Project Based Learning																																																
<b>Capaian Pembelajaran (CP)</b>	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																																
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																																
	Matrik CPL - CPMK																																																
		<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%; text-align: center;">CPMK</td> <td colspan="14"></td> </tr> </table>					CPMK																																										
	CPMK																																																
<b>Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)</b>																																																	
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%; text-align: center;">CPMK</td> <td colspan="14" style="text-align: center;">Minggu Ke</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">9</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">11</td> <td style="text-align: center;">12</td> <td style="text-align: center;">13</td> <td style="text-align: center;">14</td> <td style="text-align: center;">15</td> <td style="text-align: center;">16</td> </tr> </table>																CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	CPMK	Minggu Ke																																															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																
<b>Deskripsi Singkat MK</b>	Matakuliah ini mengaji tentang pengertian dan pemahaman serta aplikasi seminar dalam bidang Teknologi Pendidikan (TP) melalui pembelajaran saintifik.																																																
<b>Pustaka</b>	<b>Utama :</b>																																																
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Spector, J. Michael, M. David Merrill, Jan Elen, dan M.J. Bishop. 2014. Handbook of Research on Educational Communications and Technology. Ed Ke-4 USA: Springer.</li> <li>2. Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.</li> <li>3. Tim Unesa. 2014. Pedoman penulisan skripsi. Unipress</li> </ol>																																																
	<b>Pendukung :</b>																																																

<b>Dosen Pengampu</b>	<p>RUSIJONO  LAMIJAN HADI SUSARNO  ANDI MARIONO  MUSTAJI  HARI SUGIHARTO SETYAEDHI  BACHTIAR SYAIFUL BACHRI  FAJAR ARIANTO  IRENA YOLANITA MAUREEN  KHUSNUL KHOTIMAH  UTARI DEWI  ANDI KRISTANTO  CITRA FITRI KHOLIDYA  HIRNANDA DIMAS PRADANA  Irena Yolanita Maureen, S.Pd., M.Sc., Ph.D.  Irena Yolanita Maureen, S.Pd., M.Sc., Ph.D.  Dr. Fajar Arianto, S.Pd., M.Pd.  Dr. Fajar Arianto, S.Pd., M.Pd.  Prof. Dr. Bachtiar Sjaiful Bachri, M.Pd.  Prof. Dr. Bachtiar Sjaiful Bachri, M.Pd.  Dr. Khusnul Khotimah, S.Pd., M.Pd.  Dr. Khusnul Khotimah, S.Pd., M.Pd.  Prof. Dr. Andi Kristanto, S.Pd., M.Pd.  Prof. Dr. Andi Kristanto, S.Pd., M.Pd.  Dr. Utari Dewi, S.Sn., M.Pd.  Dr. Utari Dewi, S.Sn., M.Pd.  Dr. Citra Fitri Kholidya, S.Pd., M.Pd.  Dr. Citra Fitri Kholidya, S.Pd., M.Pd.  Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.  Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.  Prof. Dr. Rusijono, M.Pd.  Prof. Dr. Rusijono, M.Pd.  Dr. H. Andi Mariono, M.Pd.  Dr. H. Andi Mariono, M.Pd.  Dr. Hari Sugiharto Setyaedhi, M.Si.  Dr. Hari Sugiharto Setyaedhi, M.Si.  Dr. H. Lamijan Hadi Susarno, M.Pd.  Dr. H. Lamijan Hadi Susarno, M.Pd.  Hirnanda Dimas Pradana, M.Pd.  Hirnanda Dimas Pradana, M.Pd.</p>
-----------------------	--

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu ]		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu merancang proposal penelitian dengan benar	<p>1.mahasiswa mampu merumuskan latar belakang penelitian</p> <p>2.mahasiswa mampu merumuskan rumusan penelitian</p> <p>3.mahasiswa mampu merumuskan tujuan penelitian</p> <p>4.mahasiswa mampu menentukan variabel penelitian</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.A = Sangat Baik</p> <p>2.B = Baik</p> <p>3.C = Cukup Baik</p> <p>4.D = Kurang Baik</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Project Based Learning 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Penelitian bidang teknologi pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Spector, J. Michael, M. David Merrill, Jan Elen, dan M.J. Bishop. 2014. Handbook of Research on Educational Communications and Technology. Ed Ke-4 USA: Springer.</i></p> <p><b>Materi:</b> struktur penulisan karya ilmiah</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Tim Unesa. 2014. Pedoman penulisan skripsi. Unipress</i></p>	5%
2	Mahasiswa mampu membuat kajian teoritik berdasarkan pada rumusan masalah	mahasiswa mampu membuat kajian teoritik mahasiswa mampu menulis kutipan dengan benar	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.A = Sangat Baik</p> <p>2.B = Baik</p> <p>3.C = Cukup baik</p> <p>4.D = Kurang Baik</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Problem Based Learning Project Based Learning penugasan 2 X 50		<p><b>Materi:</b> kajian teoritik berdasarkan pada rumusan masalah</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.</i></p>	5%
3	Mahasiswa mampu membuat kajian teoritik berdasarkan pada rumusan masalah	<p>1.mahasiswa mampu membuat kajian teoritik</p> <p>2.mahasiswa mampu menulis kutipan dengan benar</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.A = Sangat Baik</p> <p>2.B = Baik</p> <p>3.C = Cukup baik</p> <p>4.D = Kurang Baik</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Project Based Learning 2 X 50		<p><b>Materi:</b> kajian bidang teknologi pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Spector, J. Michael, M. David Merrill, Jan Elen, dan M.J. Bishop. 2014. Handbook of Research on Educational Communications and Technology. Ed Ke-4 USA: Springer.</i></p>	5%

4	Mahasiswa mampu membuat kajian teoritik berdasarkan pada rumusan masalah	1.mahasiswa mampu membuat kajian teoritik 2.mahasiswa mampu menulis kutipan dengan benar	<b>Kriteria:</b> 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> kajian bidang teknologi pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Spector, J. Michael, M. David Merrill, Jan Elen, dan M.J. Bishop. 2014.Handbook of Research on Educational Communications andTechnology. Ed Ke-4 USA: Springer.</i>	5%
5	mahasiswa mampu merancang metode penelitian	1.mahasiswa mampu menentukan jenis penelitian 2.mahasiswa mampu menentukan intrumen 3.mahasiswa mampu menentukan analisis data	<b>Kriteria:</b> 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> kajian bidang teknologi pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Spector, J. Michael, M. David Merrill, Jan Elen, dan M.J. Bishop. 2014.Handbook of Research on Educational Communications andTechnology. Ed Ke-4 USA: Springer.</i>  <b>Materi:</b> struktur penulisan karya ilmiah <b>Pustaka:</b> <i>Tim Unesa.2014.Pedoman penulisan skripsi.Unipress</i>	5%
6	mahasiswa mampu merancang metode penelitian	1.mahasiswa mampu menentukan jenis penelitian 2.mahasiswa mampu menentukan intrumen 3.mahasiswa mampu menentukan analisis data	<b>Kriteria:</b> 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> kajian bidang teknologi pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Spector, J. Michael, M. David Merrill, Jan Elen, dan M.J. Bishop. 2014.Handbook of Research on Educational Communications andTechnology. Ed Ke-4 USA: Springer.</i>  <b>Materi:</b> struktur penulisan karya ilmiah <b>Pustaka:</b> <i>Tim Unesa.2014.Pedoman penulisan skripsi.Unipress</i>	5%
7	mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing	mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	<b>Kriteria:</b> 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> tata cara seminar <b>Pustaka:</b> <i>Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.</i>	5%
8	ujian Tengah Semester	mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	<b>Kriteria:</b> A = 86 - 100 (3,8 - 4,00) A- = 80 - 85 (3,7 - 3,79) B = 75 - 79 (3,6 - 3,69) B = 70 - 74 (3,5 - 3,59) B- = 65 - 69 (3,4 - 3,49) C = 50 - 64 (3,00 - 3,39) D = 25 - 50 (2,00 - 2,99) E = < 25 (0 - 1,99)  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing <b>Pustaka:</b> <i>Tim Unesa.2014.Pedoman penulisan skripsi.Unipress</i>	5%

9	mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing	mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	<b>Kriteria:</b> 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> tata cara seminar <b>Pustaka:</b> <i>Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemmasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.</i>	5%
10	mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing	mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	<b>Kriteria:</b> 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> tata cara seminar <b>Pustaka:</b> <i>Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemmasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.</i>	5%
11	mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing	mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	<b>Kriteria:</b> 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> tata cara seminar <b>Pustaka:</b> <i>Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemmasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.</i>	10%
12	mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing	mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	<b>Kriteria:</b> 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> tata cara seminar <b>Pustaka:</b> <i>Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemmasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.</i>	10%
13	mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing	mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	<b>Kriteria:</b> 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> tata cara seminar <b>Pustaka:</b> <i>Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemmasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.</i>	10%
14	mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing	mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	<b>Kriteria:</b> 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> tata cara seminar <b>Pustaka:</b> <i>Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemmasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.</i>	10%

15	mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing	mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	<b>Kriteria:</b> 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> tata cara seminar <b>Pustaka:</b> <i>Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemmasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.</i>	5%
16	Ujian Akhir Semester	mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	<b>Kriteria:</b> A = 86 - 100 (3,8 - 4,00) A- = 80 - 85 (3,7 - 3,79) B = 75 - 79 (3,6 - 3,69) B = 70 - 74 (3,5 - 3,59) B- = 65 - 69 (3,4 - 3,49) C = 50 - 64 (3,00 - 3,39) D = 25 - 50 (2,00 - 2,99) E = < 25 (0 - 1,99)  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50	- -	<b>Materi:</b> mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing <b>Pustaka:</b> <i>Tim Unesa.2014.Pedoman penulisan skripsi. Unipress</i>	5%

#### Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	100%
		100%

#### Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 16 Maret 2024

Koordinator Program Studi S1  
Teknologi Pendidikan

UPM Program Studi S1 Teknologi  
Pendidikan



UTARI DEWI  
NIDN 0017087903



NIDN 0016058802

**VALID**