	Universitas Negeri Surabaya **Fakultas Ekonomika dan Bisnis** **Program Studi S2 Akuntansi**	**Kode Dokumen**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan
Audit Sistem Informasi dan Audit Khusus	6210102014	Auditing	T=0	P=0	ECTS=0	2	17 April 2025

OTORISASI	Pengembang RPS	Koordinator RMK	Koordinator Program Studi
	Dr. Ni Nyoman Alit Triani, S.E., M.Ak.	Dr. Ni Nyoman Alit Triani, S.E., M.Ak.	Dr. Ni Nyoman Alit Triani, S.E., M.Ak.

Model Pembelajaran	**Case Study**	
Capaian Pembelajaran (CP)	**CPL-PRODI yang dibebankan pada MK**	
	CPL-5	Menunjukkan sikap bertanggungjawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri
	CPL-6	Mampu menyusun ide, hasil pemikiran, dan argumen saintifik di bidang Akuntansi keuangan, Audit, Akuntansi Manajemen, dan Akuntansi Sektor Publik secara bertanggung jawab dan beretika akademik, serta mengkomunikasikannya
	CPL-8	Mampu memecahkan masalah dalam bidang akuntansi keuangan dan audit melalui riset dengan perspektif multiparadigma
	CPL-14	Mampu mengembanganken keilmuan akuntasi keuangan, akuntansi manajemen dan akuntansi public atau praktek profesionalnya melalui riset, hingga menghasikan karya inovatif dan teruji
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	
	CPMK - 1	Menunjukkan sikap bertanggungjawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri
	Matrik CPL - CPMK	

CPMK	CPL-5	CPL-6	CPL-8	CPL-14
CPMK-1				

Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)

CPMK	Minggu Ke															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
CPMK-1																

Deskripsi Singkat MK	Mata Kuliah ini memberikan kemampuan untuk information system audit program, Information System Security Policies, Standards, and/or Guidelences, auditing service organization applications, physical security, logical security, information System Operations, computer forensics, Auditing E-commerce Systems, dan Investigating Information Technology Fraud	
Pustaka	**Utama :**	
	1. 1. Champlain, Jack J. (2003). Auditing Information Systems. Second Edition. Canada. John Wiley & Sons. 2. 2. Cascarino, Richard E. (2007). Auditor's Guide to Information Systems Auditing. Canada. John Wiley & Sons	
	Pendukung :	
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Pujiono, SE., Ak., M.Si. Dr. Ni Nyoman Alit Triani, S.E., M.Ak.	

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (*offline*)	Daring (*online*)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)

1	Mengklasifikasi Information Systems Audit Program	1. Mampu Menjelaskan other benefits dari Program Audit 2. Mampu menjelaskan system Informasi Program audit	**Kriteria:** 1.memperoleh nilai 100 jika tepat membahas jurnal dan materi 2.memperoleh nilai 80 jika sudah tepat namun kurang lengkap 3.memperoleh nilai 60 jika kurang tepat 4.memperoleh nilai 40 jika menjawab namun belum sesuai 5.memperoleh nilai 20 jika tidak menjawab dan tidak berduskisi efektif **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif	diskusi/ case based learning 2 X 50	Mampu menjelaskan system Informasi Program audit, dan mampu menyusun ide mengenai sistem informasi program audit	**Materi:** Mampu menjelaskan system Informasi Program audit, dan mampu menyusun ide mengenai sistem informasi program audit **Pustaka:** *1. Champlain, Jack J. (2003). Auditing Information Systems. Second Edition. Canada. John Wiley & Sons. 2. Cascarino, Richard E. (2007). Auditor's Guide to Information Systems Auditing. Canada. John Wiley & Sons*	5%
2	Menyusun dan menngklasifikasikan Information System Security Policies, Standards, and/or Guidelences	1. Mampu Menjelaskan information systmen security policies 2. Mampu Menjelaskan Information systems Security Standards 3. Mampu Menjelaskan information system security guidelines	**Kriteria:** 1.Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2.mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3.Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4.Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5.Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif	diskusi/case based learning 2 X 50	Mampu Menjelaskan information systmen security policies dan mampu menyusun ide serta mampu meemcahkan masalah dalam kasus yang di bahas untuk buku 1 - Inadequate Information Systems Security Standards - Development of an Information Protection Program	**Materi:** Mampu Menjelaskan information systmen security policies dan mampu menyusun ide serta mampu meemcahkan masalah dalam kasus yang di bahas untuk buku 1 - Inadequate Information Systems Security Standards - Development of an Information Protection Program **Pustaka:**	5%
3	Menyusun dan menngklasifikasikan Information System Security Policies, Standards, and/or Guidelences	1. Mampu Menjelaskan information systmen security policies 2. Mampu Menjelaskan Information systems Security Standards 3. Mampu Menjelaskan information system security guidelines	**Kriteria:** 1.Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2.mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3.Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4.Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5.Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif	case based learning 2 X 50	Mampu Menjelaskan information systmen security policies dan mampu menyusun ide serta mampu meemcahkan masalah dalam kasus yang di bahas untuk buku 1 - Inadequate Information Systems Security Standards - Development of an Information Protection Program	**Materi:** Mampu Menjelaskan information systmen security policies dan mampu menyusun ide serta mampu meemcahkan masalah dalam kasus yang di bahas untuk buku 1 - Inadequate Information Systems Security Standards - Development of an Information Protection Program **Pustaka:** *1. Champlain, Jack J. (2003). Auditing Information Systems. Second Edition. Canada. John Wiley & Sons.*	5%

4	Menyusun dan mengklasifikasikan auditing service organization applications	1. Mampu menjelaskan servise auditor reeeport 2. Mampu menjelaskan use of service auditor report for internal auditor 3. Mampu Menyusun dan menjelaskan report of independent 4. Mampu menjelaskan description of relevant policies abd procedures and other information 5. Mampu menjelaskan control objectives as specified by service organization management 6. Mampu menjelaskan client control considerations	**Kriteria:** 1. Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2. mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3. Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4. Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5. Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif	case based learning 2 X 50	Mampu Menyusun dan menjelaskan report of independent, Menyusun dan mengklasifikasikan auditing service organization applications, dan mampu memecahkan maslaah dalam kasus - Significant Risk with Service Organization Application buku satu untuk case 5.2 - Qualified Opinion of an ATM Network Service Organization buku satu untuk case 5.3	**Materi:** Mampu Menyusun dan menjelaskan report of independent, Menyusun dan mengklasifikasikan auditing service organization applications, dan mampu memecahkan maslaah dalam kasus - Significant Risk with Service Organization Application buku satu untuk case 5.2 - Qualified Opinion of an ATM Network Service Organization buku satu untuk case 5.3 **Pustaka:** *1. Champlain, Jack J. (2003). Auditing Information Systems. Second Edition. Canada. John Wiley & Sons.*	5%
5	Menyusun dan mengklasifikasikan auditing service organization applications	1. Mampu menjelaskan servise auditor reeeport 2. Mampu menjelaskan use of service auditor report for internal auditor 3. Mampu Menyusun dan menjelaskan report of independent 4. Mampu menjelaskan description of relevant policies abd procedures and other information 5. Mampu menjelaskan control objectives as specified by service organization management 6. Mampu menjelaskan client control considerations	**Kriteria:** 1. Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2. mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3. Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4. Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5. Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif	cased based learning 2 X 50	Mampu Menyusun dan menjelaskan report of independent, Menyusun dan mengklasifikasikan auditing service organization applications, dan mampu memecahkan maslaah dalam kasus - Significant Risk with Service Organization Application buku satu untuk case 5.2 - Qualified Opinion of an ATM Network Service Organization buku satu untuk case 5.3	**Materi:** Mampu Menyusun dan menjelaskan report of independent, Menyusun dan mengklasifikasikan auditing service organization applications, dan mampu memecahkan maslaah dalam kasus - Significant Risk with Service Organization Application buku satu untuk case 5.2 - Qualified Opinion of an ATM Network Service Organization buku satu untuk case 5.3 **Pustaka:** *1. Champlain, Jack J. (2003). Auditing Information Systems. Second Edition. Canada. John Wiley & Sons.*	5%

6	Menyusun dan mengklasifikasikan physical security	1. Mampu Menjelaskan dan mengklasifikasikan physical Lock dan Guards. 2. Mampu Menjelaskan general emergency and detection controls 3. Mampu Menjelaskan periode backups dan emergency power and Uninterruptible Power Supply systems 4. Mampu menjelasakankey aspects of an informations system business resumption program 5. Mampu Menjelaskan backup system security administrator	**Kriteria:** 1. Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2. mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3. Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4. Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5. Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif	cased based learning 2 X 50	Menyusun dan mengklasifikasikan physical security dengan komplite dan mampu memecahkan masalah pada kasus buku satu: - Termination of a Grand Master Key Holder buku satu kasus 7.2 - Inadequate Physical Security over Audio Response CPUs case study 7.5 buku satu	**Materi:** Menyusun dan mengklasifikasikan physical security dengan komplite dan mampu memecahkan masalah pada kasus buku satu: - Termination of a Grand Master Key Holder buku satu kasus 7.2 - Inadequate Physical Security over Audio Response CPUs case study 7.5 buku satu **Pustaka:** *1. Champlain, Jack J. (2003). Auditing Information Systems. Second Edition. Canada. John Wiley & Sons.*	5%
7	Menyusun, mengklasifikasi logical security	1. Mampu Menjelaskan Logical security design 2. Mampu menjelaskan fungsi User IDs and Passwords 3. Mampu Menjelaskan mengenai remote access controls 4. Mampu Menjelaskan system security administration 5. Mmapu menjelaskan wire transfer Fraud	**Kriteria:** 1. Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2. mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3. Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4. Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5. Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif, Tes	cased based learning 2 X 50	Menyusun, mengklasifikasi logical security dan mampu memecahkan case study pada buku satu: - Deceptive Action Identified by Logging case study 8.1 buku satu	**Materi:** Menyusun, mengklasifikasi logical security dan mampu memecahkan case study pada buku satu: - Deceptive Action Identified by Logging case study 8.1 buku satu **Pustaka:** *1. Champlain, Jack J. (2003). Auditing Information Systems. Second Edition. Canada. John Wiley & Sons.*	3%
8	UTS	UTS	**Kriteria:** 1. Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2. mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3. Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4. Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5. Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif, Tes	UTS 2 X 50		**Materi:** UTS **Pustaka:**	20%

9	Menyusun, dan mengklasifikasi information System Operations	1. Mampu menjelaskan computer operations 2. Mampu menjelaskan business operations 3. Mampu Menjelaskan efficiency and Effectiviness of Information systems in business operations	**Kriteria:** 1. Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2. mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3. Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4. Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5. Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio	cased based learning 2 X 50	Mampu Menjelaskan efficiency and Effectiviness of Information systems in business operations; mampu memecahkan masalah case study 9.7 buku satu: - Unsupported End-User Application case study 9.7 buku satu	**Materi:** Mampu Menjelaskan efficiency and Effectiviness of Information systems in business operations; mampu memecahkan masalah case study 9.7 buku satu: - Unsupported End-User Application case study 9.7 buku satu **Pustaka:** *1. Champlain, Jack J. (2003). Auditing Information Systems. Second Edition. Canada. John Wiley & Sons.*	3%
10	Menyusun dan mengklasifikasikan computer forensics	1. Mampu menjelaskan investigations	**Kriteria:** 1. Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2. mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3. Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4. Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5. Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif, Tes	cased based learning 2 X 50	Menyusun dan mengklasifikasikan computer forensics	**Materi:** Menyusun dan mengklasifikasikan computer forensics **Pustaka:** *1. Champlain, Jack J. (2003). Auditing Information Systems. Second Edition. Canada. John Wiley & Sons.*	2%
11	Menyusun dan mengklasifikasikan computer forensics	1. Mampu menjelaskan investigations	**Kriteria:** 1. Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2. mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3. Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4. Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5. Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif, Tes	cased based learning 2 X 50	Menyusun dan mengklasifikasikan computer forensics	**Materi:** Menyusun dan mengklasifikasikan computer forensics **Pustaka:** *1. Champlain, Jack J. (2003). Auditing Information Systems. Second Edition. Canada. John Wiley & Sons.*	2%

12	Mengklasifikasikan Auditing E-commerce Systems	1. Mampu Menjelaskan e-commerce and electronic data interchange 2. Mampu menjelaskan risk factors 3. Mampu menjelaskan, securrrity technolohgu 4. Mampu menjelaskan encryption ry 5. Mampu menjelaskan trading partner agrement 6. Mampu memahami e-commerce and auditability 7. Mampu mejelaskan compliance auditing 8. Menjelaskan e-commerce audit approach	**Kriteria:** 1.Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2.mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3.Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4.Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5.Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio	cased based learning 2 X 50	Mampu mejelaskan compliance auditing dan Menjelaskan e-commerce audit approach mamp menyusun isu e-commerce	**Materi:** Mampu mejelaskan compliance auditing dan Menjelaskan e-commerce audit approach mamp menyusun isu e-commerce **Pustaka:** *2. Cascarino, Richard E. (2007). Auditor's Guide to Information Systems Auditing. Canada. John Wiley & Sons*	3%
13	Mengklasifikasikan Auditing E-commerce Systems	1. Mampu Menjelaskan e-commerce and electronic data interchange 2. Mampu menjelaskan risk factors 3. Mampu menjelaskan, securrrity technolohgu 4. Mampu menjelaskan encryption ry 5. Mampu menjelaskan trading partner agrement 6. Mampu memahami e-commerce and auditability 7. Mampu mejelaskan compliance auditing 8. Menjelaskan e-commerce audit approach	**Kriteria:** 1.Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2.mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3.Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4.Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5.Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif, Tes	cased based learning 2 X 50	Mampu mejelaskan compliance auditing dan Menjelaskan e-commerce audit approach mamp menyusun isu e-commerce	**Materi:** Mampu mejelaskan compliance auditing dan Menjelaskan e-commerce audit approach mamp menyusun isu e-commerce **Pustaka:** *2. Cascarino, Richard E. (2007). Auditor's Guide to Information Systems Auditing. Canada. John Wiley & Sons*	2%
14	Mengklasifikasi Investigating Information Technology Fraud	1. Mampu menjelaskan pre-incident preparation 2. mampu menjelaskan initial response 3. mampu menjelaskan forensic backups 4. mejelaskan investigation	**Kriteria:** 1.Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2.mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3.Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4.Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5.Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif, Tes	cased based learning 2 X 50	Mengklasifikasi Investigating Information Technology Fraud	**Materi:** Mengklasifikasi Investigating Information Technology Fraud **Pustaka:** *2. Cascarino, Richard E. (2007). Auditor's Guide to Information Systems Auditing. Canada. John Wiley & Sons*	3%

15	Mengklasifikasi Investigating Information Technology Fraud	1. Mampu menjelaskan pre-incident preparation 2. mampu menjelaskan initial response 3. mampu menjelaskan forensic backups 4. mejelaskan investigation	**Kriteria:** 1. Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2. mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3. Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4. Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5. Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi **Bentuk Penilaian** : Aktifitas Partisipasif, Tes	cased based learning 2 X 50	Mengklasifikasi Investigating Information Technology Fraud	**Materi:** Mengklasifikasi Investigating Information Technology Fraud **Pustaka:** *2. Cascarino, Richard E. (2007). Auditor's Guide to Information Systems Auditing. Canada. John Wiley & Sons*	2%
16	UAS	UAS	**Kriteria:** 1. Mendapatkan nilai 100 jika jawaban tepat dan sesuai 2. mendapatkan nilai 80 jika jawaban tepat namun belum lengkap 3. Mendapatkan nilai 60 jika jawaban kurang tepat 4. Mendapatkan nilai 40 jika kurang aktif dalam diskusi 5. Mendapatkan nilai 20 jika tidak aktif sama sekali dalam diskusi **Bentuk Penilaian** : Tes	cased based learning 2 X 50		**Materi:** UAS **Pustaka:**	30%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	50%
2.	Penilaian Portofolio	3%
3.	Tes	47%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampulan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.

9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal

Koordinator Program Studi S2 Akuntansi

Dr. Ni Nyoman Alit Triani, S.E., M.Ak.
NIDN 0020058010

UPM Program Studi S2 Akuntansi

NIDN

File PDF ini digenerate pada tanggal 17 April 2025 Jam 03:17 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa