



**Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ekonomika dan Bisnis
Program Studi S2 Akuntansi**

Kode
Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyesunan
Auditing Lanjutan	6210102028	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2 P=0 ECTS=4.48	2	13 April 2025
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK	Koordinator Program Studi	
	Dr. Ni Nyoman Alit Triani, SE., M.Ak		Dr. Ni Nyoman Alit Triani, SE., M.Ak	Dr. Ni Nyoman Alit Triani, S.E., M.Ak.	

Model Pembelajaran	Case Study
---------------------------	------------

Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK
----------------------------------	--

CPL-1	Mampu menunjukkan nilai-nilai agama, kebangsaan dan budaya nasional, serta etika akademik dalam melaksanakan tugasnya
--------------	---

CPL-6	Mampu menyusun ide, hasil pemikiran, dan argumen saintifik di bidang Akuntansi keuangan, Audit, Akuntansi Manajemen, dan Akuntansi Sektor Publik secara bertanggung jawab dan beretika akademik, serta mengkomunikasikannya
--------------	---

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	
--	--

CPMK - 1	Mampu menerapkan teknik dan metode audit lanjutan dalam konteks nyata untuk meningkatkan efektivitas dan efisiensi proses audit (C3)
-----------------	--

CPMK - 2	Mampu menganalisis laporan keuangan dan dokumen pendukung lainnya untuk mengidentifikasi potensi risiko audit dan area kritis yang memerlukan perhatian lebih (C4)
-----------------	--

CPMK - 3	Mampu mengevaluasi efektivitas kontrol internal perusahaan dan memberikan rekomendasi perbaikan yang berbasis bukti (C5)
-----------------	--

CPMK - 4	Mampu menciptakan strategi audit yang inovatif untuk mengatasi tantangan audit yang kompleks dalam berbagai jenis industri (C6)
-----------------	---

CPMK - 5	Mampu menerapkan prinsip etika audit dan kepatuhan terhadap standar profesional dalam pelaksanaan audit (C3)
-----------------	--

CPMK - 6	Mampu menganalisis kasus-kasus pelanggaran etika dalam audit dan mengusulkan solusi untuk mencegah kejadian serupa di masa depan (C4)
-----------------	---

CPMK - 7	Mampu mengevaluasi dampak sosial dan etika dari keputusan audit yang diambil, memastikan keadilan dan transparansi (C5)
-----------------	---

CPMK - 8	Mampu menciptakan pendekatan audit yang mempertimbangkan nilai-nilai agama, kebangsaan, dan budaya nasional (C6)
-----------------	--

CPMK - 9	Mampu menerapkan teknologi audit terkini untuk meningkatkan kualitas dan cakupan audit (C3)
-----------------	---

CPMK - 10	Mampu menganalisis dan mengevaluasi kecukupan bukti audit dalam mendukung opini dan kesimpulan audit (C4)
------------------	---

CPMK - 11	Mampu menyusun ide, hasil pemikiran, dan argumen saintifik di bidang Akuntansi keuangan, Audit, Akuntansi Manajemen, dan Akuntansi Sektor Publik secara bertanggung jawab dan beretika akademik, serta mengkomunikasikannya
------------------	---

Matrik CPL - CPMK	
--------------------------	--

CPMK	CPL-1	CPL-6
CPMK-1		✓
CPMK-2		✓
CPMK-3		✓
CPMK-4		✓
CPMK-5	✓	
CPMK-6	✓	
CPMK-7	✓	
CPMK-8	✓	
CPMK-9		✓
CPMK-10		✓
CPMK-11		✓

Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)

CPMK	Minggu Ke															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
CPMK-1																
CPMK-2																
CPMK-3																
CPMK-4																
CPMK-5	✓															
CPMK-6												✓	✓			
CPMK-7		✓									✓	✓			✓	✓
CPMK-8																
CPMK-9																
CPMK-10																
CPMK-11																

Deskripsi Singkat MK

Mata Kuliah ini memberikan kemampuan Filsafat Auditing, Profesional Judgment, Skeptisisme Profesional, Titik Kritis dalam praktik audi, Risiko, pengendalian, dan Assurance. Memahami Assurance, lingkungan hukum profesi audit, sisi bisnis praktik audit, tren, tantangan dan peluang, belajar dari sarbanes-oxley act dan UU akuntan public, lanskap profesi audit di Indonesia

Pustaka

Utama :

1. Mautz, R.K. (1993). The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association
2. Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fouthteen. Pearson Canada
3. Arens, Alvin A., Elder, Randal J., Beasley, Mark S., Hogan, Chris., (2017).United States of America. Sixteenth Edition. Pearson Auditing and Assurance Service an Integrated Approach.

Pendukung :

1. Antle Rick .(1984). Auditor independence. Vol 22. No. 1. Journal of Accounting Research
2. Kertarajasa, Astro Yudha et.al. (2019). The effect of competence, experience, Independence, due professional care, and auditor integrity on audit quality with auditor ethics as moderating variable. Vol 5. No. 1. Journal of Accounting, Finance and Auditing Studies
3. Joyce, Edward J. (1976). Expert Judgment in Auditing Program Planning. Journal of Accounting Research. Vol 14
4. Gibbins, Michael. (1984). Propositions about the psychology of Professional Judgment in Public Accounting. Journal of Accounting Research. Vol 22 No 1
5. McMillan and White. (1993). Auditors belief revisions and evidence search: the effect of hypothesis frame, confirmation bias, and professional skepticism. The accounting review vol. 68. No 3
6. - Hurtt, R. Kathy. (2010). Auditing: A Journal of Practice & Theory. Vol. 29. No 1
7. - Hicks, Ernest L. (1964). Materiality. Journal of Accounting Research. Vol 2 No 2
8. - Houghton et al., (2010). Materiality in the context of auditing: the real expectations gap. Managerial auditing journal Vol 26 No 6
9. - Chang et al. (2008). The development of audit detection risk assessment systems: using the fuzzy theory and audit risk model. Expert systems with application. Vol 35
10. - Arzhenovskiy. (2019). Audit Risk Assessment Model. Vol 7 No.1
11. - Manetti and Becatti.(2009). Assurance Services for Sustainability Reports: Standards and Empirical Evidence. Journal of Business Ethics Vol 87
12. - Ruiz et al., (2020). Empirical analysis of the effect of the join provision of audit and sustainability assurance service on assurance quality. Journal of cleaner production vol 266
13. - Elliott, Robert K. (1997). Assurance service opportunities: Implications for Academia. Accounting Horizon Vol 11 No 4
14. - Heninger, William G. (2001). The association between Auditor Litigation and Abnormal Accruals. The Accounting Review. Vol. 76 No 1
15. - Francis, Jere R. (2004). What do we know about audit quality?. The British Accounting Review Vol. 36
16. - DeAngelo. (1991). Auditor Size and Audit Quality. Journal of Accounting and Economics Vol 3
17. - Carcelo and Palmrose. (1994). Auditor litigation and Modified reporting on bankrupt Clients. Journal of Accounting Research Vol 32
18. - Baker and Taylor. (1981). Analysis of the External Audit Fee. Accounting and Business Research. Vol 12 No 45
19. - Asthana and Boone. (2012). Abnormal Audit Fee and audit quality. Auditing : a Journal of Practice & Theory Vol 31 No.3
20. - Hay. (2012).Further Evidence from Meta-Analysis of Audit Fee Research. International Journal of Auditing.
21. - Rubin Marc.A. (1988). Manucipal audit fee determinants. The Accounting Review. Vol 62 No 2
22. - Smith et al., (2020). Resilience as a coping strategy for reducing auditor turnover intentions. Accounting research Journal Vol 33 No 3
23. - Kanodia and Mukherji. (1994). Audit pricing Lowballing and auditor turnover: a Dynamic analysis. The accounting review Vol 69 No 4
24. - Hunt et al., (2020). Using machine learning to predict auditor switches: how the likelihood of swithing affect audit quality among non switching ckient. J. Account Public Policy
25. - Jadiyahpa et al., (2021). Audit tenure and audit quqlity: an investigation of moderating factoor prior to the commencement of mandataory rotation in India. Managerial auditing journal Vol 36 No 5
26. - Indyk, Magnalena. (2019). Mandatory audit rotation and audit market concentration-evidence from Poland. Economics and business Review Vol 5 No 19
27. - Aschauer and Reiner. (2018). Mandatory audit firm rotation an prohibition of audit firm-provided tax service: evidence from investment consultants perceptions. International journal of auditing

Dosen Pengampu

Prof. Dr. Pujiono, SE., Ak., M.Si.
Dr. Ni Nyoman Alit Triani, S.E., M.Ak.

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mengklasifikasi Filsafat Auditing	1. Mampu Menjelaskan Filsafat Auditing	Kriteria: 1. Mampu Menjelaskan Filsafat Auditing Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Luring 100 menit		Materi: Mengklasifikasi Filsafat Auditing Pustaka: 1. Mautz, R.K. (1993). <i>The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</i> <hr/> Materi: Mengklasifikasi Filsafat Auditing Pustaka: 2. Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). <i>Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fourteen. Pearson Canada</i> <hr/> Materi: auditor independen Pustaka: 1. Antle Rick .(1984). <i>Auditor independence. Vol 22. No. 1. Journal of Accounting Research</i> <hr/> Materi: auditor independen Pustaka: 2. Kertarajasa, Astro Yudha et.al. (2019). <i>The effect of competence, experience, Independence, due professional care, and auditor integrity on audit quality with auditor ethics as moderating variable. Vol 5. No. 1. Journal of Accounting, Finance and Auditing Studies</i>	5%

2	Menyusun dan mengklasifikasikan profesional Judgment	Menyusun dan mengklasifikasikan profesional Judgment	<p>Kriteria: Menyusun dan mengklasifikasikan profesional Judgment</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>		daring 100 menit	<p>Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan profesional Judgment</p> <p>Pustaka: 2. <i>Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Foiuteen. Pearson Canada</i></p> <hr/> <p>Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan profesional Judgment</p> <p>Pustaka: 3. <i>Arens, Alvin A., Elder, Randal J., Beasley, Mark S., Hogan, Chris., (2017).United States of America. Sixteenth Edition. Pearson Auditing and Assurance Service an Integrated Approach.</i></p> <hr/> <p>Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan profesional Judgment</p> <p>Pustaka: 3. <i>Joyce, Edward J. (1976). Expert Judgment in Auditing Program Planning. Journal of Accounting Research. Vol 14</i></p> <hr/> <p>Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan profesional Judgment</p> <p>Pustaka: 4. <i>Gibbins, Michael. (1984). Propositions about the psychology of Professional Judgment in Public Accounting. Journal of Accounting Reseach. Vol 22 No 1</i></p>	5%
---	--	--	--	--	---------------------	--	----

3	Menyusun dan mengklasifikasikan skeptisisme profesional	Menyusun dan mengklasifikasikan skeptisisme profesional	<p>Kriteria: Menyusun dan mengklasifikasikan skeptisisme profesional</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Luring 100 menit		<p>Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan skeptisisme profesional Pustaka: 2. <i>Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Foiuteen. Pearson Canada</i></p> <p>Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan skeptisisme profesional Pustaka: 1. <i>Mautz, R.K. (1993). The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</i></p> <p>Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan skeptisisme profesional Pustaka: 5. <i>McMillan and White. (1993). Auditors belief revisions and evidence search: the effect of hypothesis frame, confirmation bias, and professional skepticism. The accounting review vol. 68. No 3</i></p> <p>Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan skeptisisme profesional Pustaka: 6. - <i>Hurt, R. Kathy. (2010). Auditing: A Journal pf Practice & Theory. Vol. 29. No 1</i></p>	5%
---	---	---	---	------------------------	--	--	----

4	Mengklasifikasikan titik kritis dalam praktik audit	Mengklasifikasikan titik kritis dalam praktik audit	<p>Kriteria: Mengklasifikasikan titik kritis dalam praktik audit</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Luring 100 menit		<p>Materi: Mengklasifikasikan titik kritis dalam praktik audit Pustaka: 1. Mautz, R.K. (1993). <i>The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</i></p> <hr/> <p>Materi: Mengklasifikasikan titik kritis dalam praktik audit Pustaka: 2. Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). <i>Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fouteen. Pearson Canada</i></p> <hr/> <p>Materi: Mengklasifikasikan titik kritis dalam praktik audit Pustaka: 7. - Hicks, Ernest L. (1964). <i>Materiality. Journal of Accounting Research. Vol 2 No 2</i></p> <hr/> <p>Materi: Mengklasifikasikan titik kritis dalam praktik audit Pustaka: 8. - Houghton et al., (2010). <i>Materiality in the context of auditing: the real expectations gap. Managerial auditing journal Vol 26 No 6</i></p>	5%
---	---	---	---	------------------------	--	---	----

5	Menyusun, dan mengklasifikasi risiko pengendalian dan assurance	Menyusun, dan mengklasifikasi risiko pengendalian dan assurance	<p>Kriteria: Menyusun, dan mengklasifikasi risiko pengendalian dan assurance</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Luring 100 menit		<p>Materi: Menyusun, dan mengklasifikasi risiko pengendalian dan assurance Pustaka: 2. <i>Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fouteen. Pearson Canada</i></p> <p>Materi: Menyusun, dan mengklasifikasi risiko pengendalian dan assurance Pustaka: 9. - <i>Chang et al. (2008). The development of audit detection risk assessment systems: using the fuzzy theory and audit risk model. Expert systems with application. Vol 35</i></p> <p>Materi: Menyusun, dan mengklasifikasi risiko pengendalian dan assurance Pustaka: 10. - <i>Arzhenovskiy. (2019). Audit Risk Assessment Model. Vol 7 No.1</i></p>	5%
---	---	---	---	------------------------	--	--	----

6	Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance	Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance	<p>Kriteria: Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Daring 100 menit	<p>Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance Pustaka: 1. Mautz, R.K. (1993). <i>The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</i></p> <p>-----</p> <p>Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance Pustaka: 11. - Manetti and Becatti. (2009). <i>Assurance Services for Sustainability Reports: Standards and Empirical Evidence. Journal of Business Ethics Vol 87</i></p> <p>-----</p> <p>Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance Pustaka: 12. - Ruiz et al., (2020). <i>Empirical analysis of the effect of the join provision of audit and sustainability assurance service on assurance quality. Journal of cleaner production vol 266</i></p> <p>-----</p> <p>Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance Pustaka: 13. - Elliott, Robert K. (1997). <i>Assurance service opportunities: Implications for Academia. Accounting Horizon Vol 11 No 4</i></p>	5%
---	---	---	---	---------------------	---	----

7	Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance	Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance	<p>Kriteria: Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Daring 100 menit	<p>Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance Pustaka: 1. Mautz, R.K. (1993). <i>The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeeth Printing. American Accounting Association</i></p> <p>Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance Pustaka: 11. - Manetti and Becatti. (2009). <i>Assurance Services for Sustainability Reports: Standards and Empirical Evidence. Journal of Business Ethics Vol 87</i></p> <p>Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance Pustaka: 12. - Ruiz et al., (2020). <i>Empirical analysis of the effect of the join provision of audit and sustainability assurance service on assurance quality. Journal of cleaner production vol 266</i></p> <p>Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance Pustaka: 13. - Elliott, Robert K. (1997). <i>Assurance service opportunities: Implications for Academia. Accounting Horizon Vol 11 No 4</i></p>	5%
8	UTS	UTS	<p>Kriteria: UTS</p> <p>Bentuk Penilaian : Tes</p>		<p>Materi: UTS Pustaka:</p>	20%

9	Mengklasifikasikan lingkungan Hukum Profesi Audit	Mengklasifikasikan lingkungan Hukum Profesi Audit	<p>Kriteria: Mengklasifikasikan lingkungan Hukum Profesi Audit</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Luring 100 menit		<p>Materi: Mengklasifikasikan lingkungan Hukum Profesi Audit</p> <p>Pustaka: 1. <i>Mautz, R.K. (1993). The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</i></p> <hr/> <p>Materi: Mengklasifikasikan lingkungan Hukum Profesi Audit</p> <p>Pustaka: 2. <i>Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fouteen. Pearson Canada</i></p> <hr/> <p>Materi: Mengklasifikasikan lingkungan Hukum Profesi Audit</p> <p>Pustaka: 14. - <i>Heninger, William G. (2001). The association between Auditor Litigation and Abnormal Accruals. The Accounting Review. Vol. 76 No 1</i></p> <hr/> <p>Materi: Mengklasifikasikan lingkungan Hukum Profesi Audit</p> <p>Pustaka: 15. - <i>Francis, Jere R. (2004). What do we know about audit quality?. The British Accounting Review Vol. 36</i></p> <hr/> <p>Materi: Mengklasifikasikan lingkungan Hukum Profesi Audit</p> <p>Pustaka: 16. - <i>DeAngelo. (1991). Auditor Size and Audit Quality. Journal of Accounting and Economics Vol 3</i></p> <hr/> <p>Materi: Mengklasifikasikan lingkungan Hukum Profesi Audit</p> <p>Pustaka: 17. - <i>Carcelo and Palmrose. (1994). Auditor litigation and Modified reporting on bankrupt Clients. Journal of Accounting Research Vol 32</i></p>	5%
---	---	---	---	------------------------	--	---	----

10	Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit	Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit	<p>Kriteria: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	daring 100 menit	<p>Materi: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p>Pustaka: 1. Mautz, R.K. (1993). <i>The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</i></p> <hr/> <p>Materi: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p>Pustaka: 2. Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). <i>Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fourteen. Pearson Canada</i></p> <hr/> <p>Materi: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p>Pustaka: 18. - Baker and Taylor. (1981). <i>Analysis of the External Audit Fee. Accounting and Business Research. Vol 12 No 45</i></p> <hr/> <p>Materi: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p>Pustaka: 19. - Asthana and Boone. (2012). <i>Abnormal Audit Fee and audit quality. Auditing : a Journal of Practice & Theory Vol 31 No.3</i></p> <hr/> <p>Materi: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p>Pustaka: 20. - Hay. (2012). <i>Further Evidence from Meta-Analysis of Audit Fee Research. International Journal of Auditing.</i></p> <hr/> <p>Materi: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p>Pustaka: 21. - Rubin Marc.A. (1988). <i>Manucipql audit fee determinants. The Accounting Review. Vol 62 No 2</i></p>	5%
----	--	--	--	---------------------	---	----

11	Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit	Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit	<p>Kriteria: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>		daring 100 menit	<p>Materi: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p>Pustaka: 1. Mautz, R.K. (1993). <i>The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</i></p> <hr/> <p>Materi: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p>Pustaka: 2. Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). <i>Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fouteen. Pearson Canada</i></p> <hr/> <p>Materi: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p>Pustaka: 18. - Baker and Taylor. (1981). <i>Analysis of the External Audit Fee. Accounting and Businnes Research. Vol 12 No 45</i></p> <hr/> <p>Materi: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p>Pustaka: 19. - Asthana and Boone. (2012). <i>Abnormal Audit Fee and audit quality. Auditing : a Journal of Practice & Theory Vol 31 No.3</i></p> <hr/> <p>Materi: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p>Pustaka: 20. - Hay. (2012). <i>Further Evidence from Meta-Analysis of Audit Fee Research. International Journal of Auditing.</i></p> <hr/> <p>Materi: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p>Pustaka: 21. - Rubin Marc.A. (1988). <i>Manucipql audit fee determinants. The Accounting Review. Vol 62 No 2</i></p>	5%
----	--	--	--	--	---------------------	--	----

12	Mengklasifikasikan Tren, Tantangan, dan Peluang	Mengklasifikasikan Tren, Tantangan, dan Peluang	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Luring 100 menit		<p>Materi: Mengklasifikasikan Tren, Tantangan, dan Peluang</p> <p>Pustaka: 2. <i>Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fouteen. Pearson Canada</i></p> <hr/> <p>Materi: Mengklasifikasikan Tren, Tantangan, dan Peluang</p> <p>Pustaka: 22. - <i>Smith et al., (2020). Resilience as a coping strategy for reducing auditor turnover intentions. Accounting research Journal Vol 33 No 3</i></p> <hr/> <p>Materi: Mengklasifikasikan Tren, Tantangan, dan Peluang</p> <p>Pustaka: 23. - <i>Kanodia and Mukherji. (1994). Audit pricing Lowballing and auditor turnover: a Dynamic analysis. The accounting review Vol 69 No 4</i></p>	5%
----	---	---	---	------------------------	--	--	----

13		Mengklasifikasikan Belajar dari Sarbanes dan UU Akuntan Publik dan UU akuntan publik	<p>Kriteria: Mengklasifikasikan Belajar dari Sarbanes dan UU Akuntan Publik dan UU akuntan publik</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Luring 100 menit		<p>Materi: Mengklasifikasikan Belajar dari Sarbanes dan UU Akuntan Publik dan UU akuntan publik Pustaka: 2. <i>Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fouteen. Pearson Canada</i></p> <hr/> <p>Materi: Mengklasifikasikan Belajar dari Sarbanes dan UU Akuntan Publik dan UU akuntan publik Pustaka: 24. - <i>Hunt et al., (2020). Using machine learning to predict auditor switches: how the likelihood of swithing affect audit quality among non switching ckient. J. Account Public Policy</i></p> <hr/> <p>Materi: Mengklasifikasikan Belajar dari Sarbanes dan UU Akuntan Publik dan UU akuntan publik Pustaka: 25. - <i>Jadiyapa et al., (2021). Audit tenure and audit quqlity: an investigation of moderating factoor prior to the commencement of mandataory rotation in India. Managerial auditing journal Vol 36 No 5</i></p>	5%
----	--	--	--	------------------------	--	--	----

14	Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia	Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia	Kriteria: Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia	Luring 100 menit		Materi: Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia Pustaka: 1. Mautz, R.K. (1993). <i>The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</i> ----- Materi: Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia Pustaka: 2. Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). <i>Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fouteen. Pearson Canada</i> ----- Materi: Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia Pustaka: 26. - Indyk, Magnalena. (2019). <i>Mandatory audit rotation and audit market concentration-evidence from Poland. Economics and business Review Vol 5 No 19</i> ----- Materi: Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia Pustaka: 27. - Aschauer and Reiner. (2018). <i>Mandatory audit firm rotation an prohibition of audit firm-provided tax service: evidence from investment consultants perceptions. International journal of auditing</i>	5%
----	---	---	---	------------------------	--	--	----

15	Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia	Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia	Kriteria: Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia	Luring 100 menit		<p>Materi: Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia Pustaka: 1. Mautz, R.K. (1993). <i>The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</i></p> <p>Materi: Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia Pustaka: 2. Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). <i>Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fouteen. Pearson Canada</i></p> <p>Materi: Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia Pustaka: 26. - Indyk, Magnalena. (2019). <i>Mandatory audit rotation and audit market concentration-evidence from Poland. Economics and business Review Vol 5 No 19</i></p> <p>Materi: Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia Pustaka: 27. - Aschauer and Reiner. (2018). <i>Mandatory audit firm rotation an prohibition of audit firm-provided tax service: evidence from investment consultants perceptions. International journal of auditing</i></p>	5%
16	UAS	UAS	Kriteria: UAS Bentuk Penilaian : Tes			Materi: UAS Pustaka:	20%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	60%
2.	Tes	40%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 2 Desember 2024

Koordinator Program Studi S2
Akuntansi



Dr. Ni Nyoman Alit Triani, S.E.,
M.Ak.

NIDN 0020058010

UPM Program Studi S2
Akuntansi



Dr. Ni Nyoman Alit Triani, S.E.,
M.Ak.

NIDN 0020058010

File PDF ini digenerate pada tanggal 13 April 2025 Jam 02:30 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

