



**Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum
Program Studi S2 Hukum**

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan																																																		
Filsafat Hukum	7410803001	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=3 P=0 ECTS=6.72	1	1 Januari 2024																																																		
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator Program Studi																																																		
		Dr. Hananto Widodo, S.H., M.H.		Dr. Pudji Astuti, S.H., M.H.																																																		
Model Pembelajaran	Case Study																																																						
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																																						
	CPL-18	Menginternalisasi nilai, norma, dan etika akademik dengan semangat kemandirian, kejuangan, dan kewirausahaan																																																					
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																																						
	CPMK - 1	Mahasiswa mampu menjelaskan prinsip dan etika dalam kemampuan berfikir kritis, menganalisis dan membangun argumentasi (KU9, P3, KK3)																																																					
	Matrik CPL - CPMK																																																						
		<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="padding: 5px;">CPMK</td> <td style="padding: 5px;">CPL-18</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">CPMK-1</td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">✓</td> </tr> </table>				CPMK	CPL-18	CPMK-1	✓																																														
CPMK	CPL-18																																																						
CPMK-1	✓																																																						
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																																							
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <th rowspan="2" style="padding: 5px;">CPMK</th> <th colspan="16" style="padding: 5px;">Minggu Ke</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">1</th> <th style="padding: 5px;">2</th> <th style="padding: 5px;">3</th> <th style="padding: 5px;">4</th> <th style="padding: 5px;">5</th> <th style="padding: 5px;">6</th> <th style="padding: 5px;">7</th> <th style="padding: 5px;">8</th> <th style="padding: 5px;">9</th> <th style="padding: 5px;">10</th> <th style="padding: 5px;">11</th> <th style="padding: 5px;">12</th> <th style="padding: 5px;">13</th> <th style="padding: 5px;">14</th> <th style="padding: 5px;">15</th> <th style="padding: 5px;">16</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">CPMK-1</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>				CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1																	
CPMK	Minggu Ke																																																						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																							
CPMK-1																																																							
Deskripsi Singkat MK	Mahasiswa mampu menganalisis mengenai filsafat dalam bidang hukum keterkaitan dengan teori hukum dan dogmatik hukum serta memahami madzhab-madzhab dalam filsafat hukum																																																						
Pustaka	Utama :																																																						
	1. 1. Peter Mahmud Marzuki. Pengantar Ilmu Hukum. Jakarta: Kencana, 2009. 2. Purnadi Purbacaraka dan M. Chaidir Ali, Disiplin Hukum. Bandung: Alumni, 1980 3. Hans kelsen. Pengantar Teori Hukum. Bandung: Nusa Media, 2010 4. E. Utrecht. Pengantar Dalam Hukum Indonesia. Jakarta: Ichtiar, 1962 5. Purnadi Purbacaraka dan Soerjono Soekanto. Renungan Tentang Filsafat Hukum. Jakarta: Rajawali, 1978. 6. Wolfgang Friedmann. Teori dan Filsafat Hukum. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1994																																																						
	Pendukung :																																																						
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Warsono, M.S. Tamsil, S.H., M.H. Dr. Hananto Widodo, S.H., M.H.																																																						

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa dapat menganalisis istilah, pengertian, dan ruang lingkup filsafat hukum	Dapat menganalisis istilah, pengertian, dan ruang lingkup filsafat hukum dalam disiplin hukum	<p>Kriteria: Ketepatan analisis tentang istilah, pengertian, ruang lingkup, dan kedudukan filsafat hukum dalam disiplin hukum</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Ceramah dan tanya jawab		<p>Materi: Istilah dan Ruang Lingkup Filsafat Hukum</p> <p>Pustaka: 1. Peter Mahmud Marzuki. Pengantar Ilmu Hukum. Jakarta: Kencana, 2009. 2. Purnadi Purbacaraka dan M. Chaidir Ali, Disiplin Hukum. Bandung: Alumni, 1980 3. Hans kelsen. Pengantar Teori Hukum. Bandung: Nusa Media, 2010 4. E. Utrecht. Pengantar Dalam Hukum Indonesia. Jakarta: Ichtar, 1962 5. Purnadi Purbacaraka dan Soerjono Soekanto. Renungan Tentang Filsafat Hukum. Jakarta: Rajawali, 1978. 6. Wolfgang Friedmann. Teori dan Filsafat Hukum. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1994</p>	5%

2	Mahasiswa dapat menganalisis istilah, pengertian, dan ruang lingkup filsafat hukum	Dapat menganalisis istilah, pengertian, dan ruang lingkup filsafat hukum dalam disiplin hukum	<p>Kriteria: Ketepatan analisis tentang istilah, pengertian, ruang lingkup, dan kedudukan filsafat hukum dalam disiplin hukum</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Ceramah dan tanya jawab		<p>Materi: Istilah dan ruang lingkup filsafat hukum</p> <p>Pustaka: 1. Peter Mahmud Marzuki. Pengantar Ilmu Hukum. Jakarta: Kencana, 2009. 2. Purnadi Purbacaraka dan M. Chaidir Ali, Disiplin Hukum. Bandung: Alumni, 1980 3. Hans kelsen. Pengantar Teori Hukum. Bandung: Nusa Media, 2010 4. E. Utrecht. Pengantar Dalam Hukum Indonesia. Jakarta: Ichtar, 1962 5. Purnadi Purbacaraka dan Soerjono Soekanto. Renungan Tentang Filsafat Hukum. Jakarta: Rajawali, 1978. 6. Wolfgang Friedmann. Teori dan Filsafat Hukum. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1994</p>	5%
---	--	---	--	-------------------------	--	--	----

3	Mahasiswa mampu mengevaluasi dan menganalisis nilai-nilai hukum	Dapat mengevaluasi tentang nilai-nilai hukum yang merupakan bagian terdalam dari hukum	Kriteria: Ketepatan evaluasi dan analisis tentang nilai-nilai hukum Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	diskusi dan tanya jawab		Materi: Nilai-nilai Hukum Pustaka: 1. Peter Mahmud Marzuki. <i>Pengantar Ilmu Hukum</i> . Jakarta: Kencana, 2009. 2. Purnadi Purbacaraka dan M. Chaidir Ali, <i>Disiplin Hukum</i> . Bandung: Alumni, 1980 3. Hans kelsen. <i>Pengantar Teori Hukum</i> . Bandung: Nusa Media, 2010 4. E. Utrecht. <i>Pengantar Dalam Hukum Indonesia</i> . Jakarta: Ichtiar, 1962 5. Purnadi Purbacaraka dan Soerjono Soekanto. <i>Renungan Tentang Filsafat Hukum</i> . Jakarta: Rajawali, 1978. 6. Wolfgang Friedmann. <i>Teori dan Filsafat Hukum</i> . Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1994	5%
---	---	--	---	-------------------------	--	---	----

4	Mahasiswa mampu mengevaluasi dan menganalisis nilai-nilai hukum	Dapat mengevaluasi tentang nilai-nilai hukum yang merupakan bagian terdalam dari hukum	<p>Kriteria: Ketepatan evaluasi dan analisis tentang nilai-nilai hukum</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja</p>	Diskusi dan tanya jawab		<p>Materi: Nilai-nilai Hukum</p> <p>Pustaka: 1. Peter Mahmud Marzuki. <i>Pengantar Ilmu Hukum</i>. Jakarta: Kencana, 2009. 2. Purnadi Purbacaraka dan M. Chaidir Ali, <i>Disiplin Hukum</i>. Bandung: Alumni, 1980 3. Hans kelsen. <i>Pengantar Teori Hukum</i>. Bandung: Nusa Media, 2010 4. E. Utrecht. <i>Pengantar Dalam Hukum Indonesia</i>. Jakarta: Ichtiar, 1962 5. Purnadi Purbacaraka dan Soerjono Soekanto. <i>Renungan Tentang Filsafat Hukum</i>. Jakarta: Rajawali, 1978. 6. Wolfgang Friedmann. <i>Teori dan Filsafat Hukum</i>. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1994</p>	5%
---	---	--	--	-------------------------	--	--	----

5	Mahasiswa mampu mengevaluasi dan menganalisis nilai-nilai hukum	Dapat mengevaluasi tentang nilai-nilai hukum yang merupakan bagian terdalam dari hukum	Kriteria: Ketepatan evaluasi dan analisis tentang nilai-nilai hukum Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, tanya jawab		Materi: Nilai-nilai Hukum Pustaka: 1. Peter Mahmud Marzuki. <i>Pengantar Ilmu Hukum</i> . Jakarta: Kencana, 2009. 2. Purnadi Purbacaraka dan M. Chaidir Ali, <i>Disiplin Hukum</i> . Bandung: Alumni, 1980 3. Hans kelsen. <i>Pengantar Teori Hukum</i> . Bandung: Nusa Media, 2010 4. E. Utrecht. <i>Pengantar Dalam Hukum Indonesia</i> . Jakarta: Ichtiar, 1962 5. Purnadi Purbacaraka dan Soerjono Soekanto. <i>Renungan Tentang Filsafat Hukum</i> . Jakarta: Rajawali, 1978. 6. Wolfgang Friedmann. <i>Teori dan Filsafat Hukum</i> . Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1994	5%
---	---	--	---	----------------------	--	---	----

6	Mahasiswa mampu mengevaluasi dan menganalisis nilai-nilai hukum	Dapat mengevaluasi tentang nilai-nilai hukum yang merupakan bagian terdalam dari hukum	Kriteria: Ketepatan evaluasi dan analisis tentang nilai-nilai hukum Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, tanya jawab		Materi: Nilai-nilai Hukum Pustaka: 1. Peter Mahmud Marzuki. <i>Pengantar Ilmu Hukum</i> . Jakarta: Kencana, 2009. 2. Purnadi Purbacaraka dan M. Chaidir Ali, <i>Disiplin Hukum</i> . Bandung: Alumni, 1980 3. Hans kelsen. <i>Pengantar Teori Hukum</i> . Bandung: Nusa Media, 2010 4. E. Utrecht. <i>Pengantar Dalam Hukum Indonesia</i> . Jakarta: Ichtar, 1962 5. Purnadi Purbacaraka dan Soerjono Soekanto. <i>Renungan Tentang Filsafat Hukum</i> . Jakarta: Rajawali, 1978. 6. Wolfgang Friedmann. <i>Teori dan Filsafat Hukum</i> . Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1994	5%
---	---	--	---	----------------------	--	--	----

7	Mahasiswa mampu mengevaluasi dan menganalisis nilai-nilai hukum	Dapat mengevaluasi tentang nilai-nilai hukum yang merupakan bagian terdalam dari hukum	Kriteria: Ketepatan evaluasi dan analisis tentang nilai-nilai hukum Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, tanya jawab		Materi: Nilai-nilai hukum Pustaka: 1. Peter Mahmud Marzuki. <i>Pengantar Ilmu Hukum</i> . Jakarta: Kencana, 2009. 2. Purnadi Purbacaraka dan M. Chaidir Ali, <i>Disiplin Hukum</i> . Bandung: Alumni, 1980 3. Hans kelsen. <i>Pengantar Teori Hukum</i> . Bandung: Nusa Media, 2010 4. E. Utrecht. <i>Pengantar Dalam Hukum Indonesia</i> . Jakarta: Ichtiar, 1962 5. Purnadi Purbacaraka dan Soerjono Soekanto. <i>Renungan Tentang Filsafat Hukum</i> . Jakarta: Rajawali, 1978. 6. Wolfgang Friedmann. <i>Teori dan Filsafat Hukum</i> . Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1994	5%
---	---	--	---	----------------------	--	---	----

8	Evaluasi Tengah Semester: Melakukan validasi hasil penilaian, evaluasi dan perbaikan proses pembelajaran berikutnya	Mampu menjaab soal-soal UTS dengan tepat	Kriteria: Ketepatan jawaban Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	Menjawab soal-soal UTS		Materi: - Pustaka: 1. <i>Peter Mahmud Marzuki. Pengantar Ilmu Hukum. Jakarta: Kencana, 2009. 2. Purnadi Purbacaraka dan M. Chaidir Ali, Disiplin Hukum. Bandung: Alumni, 1980</i> 3. <i>Hans kelsen. Pengantar Teori Hukum. Bandung: Nusa Media, 2010</i> 4. <i>E. Utrecht. Pengantar Dalam Hukum Indonesia. Jakarta: Ichtiar, 1962</i> 5. <i>Purnadi Purbacaraka dan Soerjono Soekanto. Renungan Tentang Filsafat Hukum. Jakarta: Rajawali, 1978.</i> 6. <i>Wolfgang Friedmann. Teori dan Filsafat Hukum. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1994</i>	10%
---	--	--	---	------------------------	--	---	-----

9	Mahasiswa mampu mengevaluasi tentang asa hukum	Mahasiswa mampu mengevaluasi asas hukum	<p>Kriteria: Ketepatan evaluasi mengenai asas hukum</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Ceramah, diskusi dan tanya jawab		<p>Materi: Asas-asas Hukum</p> <p>Pustaka: 1. Peter Mahmud Marzuki. <i>Pengantar Ilmu Hukum</i>. Jakarta: Kencana, 2009. 2. Purnadi Purbacaraka dan M. Chaidir Ali, <i>Disiplin Hukum</i>. Bandung: Alumni, 1980 3. Hans kelsen. <i>Pengantar Teori Hukum</i>. Bandung: Nusa Media, 2010 4. E. Utrecht. <i>Pengantar Dalam Hukum Indonesia</i>. Jakarta: Ichtiar, 1962 5. Purnadi Purbacaraka dan Soerjono Soekanto. <i>Renungan Tentang Filsafat Hukum</i>. Jakarta: Rajawali, 1978. 6. Wolfgang Friedmann. <i>Teori dan Filsafat Hukum</i>. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1994</p>	5%
---	--	---	--	----------------------------------	--	--	----

10	Mahasiswa mampu mengevaluasi tentang asa hukum	Mahasiswa mampu mengevaluasi asas hukum	<p>Kriteria: Ketepatan evaluasi mengenai asas hukum</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	ceramah, diskusi dan tanya jawab		<p>Materi: Asas-asas Huku</p> <p>Pustaka: 1. Peter Mahmud Marzuki. <i>Pengantar Ilmu Hukum</i>. Jakarta: Kencana, 2009. 2. Purnadi Purbacaraka dan M. Chaidir Ali, <i>Disiplin Hukum</i>. Bandung: Alumni, 1980 3. Hans kelsen. <i>Pengantar Teori Hukum</i>. Bandung: Nusa Media, 2010 4. E. Utrecht. <i>Pengantar Dalam Hukum Indonesia</i>. Jakarta: Ichtiar, 1962 5. Purnadi Purbacaraka dan Soerjono Soekanto. <i>Renungan Tentang Filsafat Hukum</i>. Jakarta: Rajawali, 1978. 6. Wolfgang Friedmann. <i>Teori dan Filsafat Hukum</i>. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1994</p>	5%
----	--	---	--	----------------------------------	--	---	----

11	Mahasiswa mampu menganalisis Tujuan Hukum	Mahasiswa mampu menganalisis Tujuan hukum	Kriteria: Ketetapan analisis tentang tujuan hukum Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	diskusi dan tanya jawab		Materi: Tujuan Hukum Pustaka: 1. <i>Peter Mahmud Marzuki. Pengantar Ilmu Hukum. Jakarta: Kencana, 2009. 2. Purnadi Purbacaraka dan M. Chaidir Ali, Disiplin Hukum. Bandung: Alumni, 1980 3. Hans kelsen. Pengantar Teori Hukum. Bandung: Nusa Media, 2010 4. E. Utrecht. Pengantar Dalam Hukum Indonesia. Jakarta: Ichtiar, 1962 5. Purnadi Purbacaraka dan Soerjono Soekanto. Renungan Tentang Filsafat Hukum. Jakarta: Rajawali, 1978. 6. Wolfgang Friedmann. Teori dan Filsafat Hukum. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1994</i>	5%
----	---	---	--	-------------------------	--	---	----

12	Mahasiswa mampu menganalisis Tujuan Hukum	Mahasiswa mampu menganalisis Tujuan hukum	<p>Kriteria: Ketepatan analisis tentang tujuan hukum</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Diskusi dan tanya jawab		<p>Materi: Tujuan Hukum</p> <p>Pustaka: 1. <i>Peter Mahmud Marzuki. Pengantar Ilmu Hukum. Jakarta: Kencana, 2009. 2. Purnadi Purbacaraka dan M. Chaidir Ali, Disiplin Hukum. Bandung: Alumni, 1980</i></p> <p>3. Hans kelsen. Pengantar Teori Hukum. Bandung: Nusa Media, 2010</p> <p>4. E. Utrecht. Pengantar Dalam Hukum Indonesia. Jakarta: Ichtiar, 1962</p> <p>5. Purnadi Purbacaraka dan Soerjono Soekanto. Renungan Tentang Filsafat Hukum. Jakarta: Rajawali, 1978.</p> <p>6. Wolfgang Friedmann. Teori dan Filsafat Hukum. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1994</p>	5%
----	---	---	---	-------------------------	--	--	----

13	Mahasiswa mampu mengkreasi keberlakuan hukum	Mahasiswa mampu mengkreasi tentang keberlakuan hukum	<p>Kriteria: Ketepatan kreativitas tentang keberlakuan hukum</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	diskusi		<p>Materi: Keberlakuan Hukum</p> <p>Pustaka: 1. Peter Mahmud Marzuki. Pengantar Ilmu Hukum. Jakarta: Kencana, 2009. 2. Purnadi Purbacaraka dan M. Chaidir Ali, Disiplin Hukum. Bandung: Alumni, 1980 3. Hans kelsen. Pengantar Teori Hukum. Bandung: Nusa Media, 2010 4. E. Utrecht. Pengantar Dalam Hukum Indonesia. Jakarta: Ichtiar, 1962 5. Purnadi Purbacaraka dan Soerjono Soekanto. Renungan Tentang Filsafat Hukum. Jakarta: Rajawali, 1978. 6. Wolfgang Friedmann. Teori dan Filsafat Hukum. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1994</p>	5%
----	--	--	---	---------	--	--	----

14	Mahasiswa mampu mengevaluasi tentang Aliran-Aliran Filsafat Hukum	mampu mengevaluasi tentang Aliran- Aliran Filsafat Hukum	<p>Kriteria: Ketepatan evaluasi tentang Aliran-Aliran Filsafat Hukum</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Cermah, diskusi dan tanya jawab		<p>Materi: Aliran-aliran Filsafat Hukum</p> <p>Pustaka: 1. Peter Mahmud Marzuki. Pengantar Ilmu Hukum. Jakarta: Kencana, 2009. 2. Purnadi Purbacaraka dan M. Chaidir Ali, Disiplin Hukum. Bandung: Alumni, 1980 3. Hans kelsen. Pengantar Teori Hukum. Bandung: Nusa Media, 2010 4. E. Utrecht. Pengantar Dalam Hukum Indonesia. Jakarta: Ichtar, 1962 5. Purnadi Purbacaraka dan Soerjono Soekanto. Renungan Tentang Filsafat Hukum. Jakarta: Rajawali, 1978. 6. Wolfgang Friedmann. Teori dan Filsafat Hukum. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1994</p>	5%
----	---	--	---	---------------------------------	--	--	----

15	Mahasiswa mampu mengevaluasi tentang Aliran-Aliran Filsafat Hukum	mampu mengevaluasi tentang Aliran- Aliran Filsafat Hukum	<p>Kriteria: Ketepatan evaluasi tentang Aliran-Aliran Filsafat Hukum</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Cermah, diskusi dan tanya jawab		<p>Materi: Aliran-aliran Filsafat Hukum</p> <p>Pustaka: 1. Peter Mahmud Marzuki. Pengantar Ilmu Hukum. Jakarta: Kencana, 2009. 2. Purnadi Purbacaraka dan M. Chaidir Ali, Disiplin Hukum. Bandung: Alumni, 1980 3. Hans kelsen. Pengantar Teori Hukum. Bandung: Nusa Media, 2010 4. E. Utrecht. Pengantar Dalam Hukum Indonesia. Jakarta: Ichtar, 1962 5. Purnadi Purbacaraka dan Soerjono Soekanto. Renungan Tentang Filsafat Hukum. Jakarta: Rajawali, 1978. 6. Wolfgang Friedmann. Teori dan Filsafat Hukum. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1994</p>	5%
----	---	--	---	---------------------------------	--	--	----

16	Mahasiswa mampu mengerjakan soal-soal UAS	Kemampuan menjawab soal-soal UAS	Kriteria: Ketepatan dan kejelasan jawaban Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	menjawab soal UAS		Materi: asas-asas, keberlakuan dan ilai-nilai Filsafat Hukum Pustaka: 1. <i>Peter Mahmud Marzuki. Pengantar Ilmu Hukum. Jakarta: Kencana, 2009. 2. Purnadi Purbacaraka dan M. Chaidir Ali, Disiplin Hukum. Bandung: Alumni, 1980</i> 3. Hans kelsen. <i>Pengantar Teori Hukum. Bandung: Nusa Media, 2010</i> 4. E. Utrecht. <i>Pengantar Dalam Hukum Indonesia. Jakarta: Ichtar, 1962</i> 5. Purnadi Purbacaraka dan Soerjono Soekanto. <i>Renungan Tentang Filsafat Hukum. Jakarta: Rajawali, 1978.</i> 6. Wolfgang Friedmann. <i>Teori dan Filsafat Hukum. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1994</i>	20%
----	---	----------------------------------	---	-------------------	--	---	-----

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	57.5%
2.	Praktik / Unjuk Kerja	42.5%
		100%

Catatan

- 1. Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- 2. CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.

3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Titap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 19 Desember 2024

Koordinator Program Studi
S2 Hukum



Dr. Pudji Astuti, S.H., M.H.
NIDN 0027126003

UPM Program Studi S2
Hukum



Ehy Sulistyowati, S.H., M.H.
NIDN 0030076802



File PDF ini digenerate pada tanggal 5 April 2025 Jam 20:19 menggunakan aplikasi RPS-CBE SIdia Unesa