

[illegible]

Deskripsi Singkat MK		Mata kuliah Tesis pada jenjang S2 Program Studi Informatika bertujuan untuk membimbing mahasiswa dalam menyelesaikan penelitian mandiri sebagai syarat kelulusan dan memperoleh gelar magister. Mahasiswa akan memanfaatkan kompetensi yang diperoleh dari mata kuliah wajib maupun pilihan untuk melakukan penelitian mendalam dalam bidang spesifik yang telah dipilih. Fokus utama mata kuliah ini adalah menghasilkan kontribusi pengetahuan baru melalui penelitian yang berkualitas dan menyusun laporan tesis yang memenuhi standar akademik. Ruang lingkup mata kuliah ini mencakup pemilihan topik penelitian, perumusan masalah, penerapan metode penelitian, pengumpulan dan analisis data, hingga penyusunan laporan tesis yang komprehensif dan siap diuji oleh pembimbing dan penguji.					
Pustaka		Utama :					
		1. Creswell, J.W., & Creswell, J.D. (2017). <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i> . Sage. 2. Fraenkel, J.R., Wallen, N.E., & Hyun, H.H. (2012). <i>How to Design and Evaluate Research in Education</i> . McGraw-Hill.					
		Pendukung :					
		1. Locke, L.F., Spirduso, W.W., & Silverman, S.J. (2014). <i>Proposals That Work: A Guide for Planning Dissertations and Grant Proposals</i> . Sage. 2. Punch, K.F. (2014). <i>Introduction to Social Research: Quantitative and Qualitative Approaches</i> . Sage.					
Dosen Pengampu							
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Menganalisis etika akademik dalam penelitian dan penyusunan tesis	1. Menjelaskan prinsip-prinsip etika akademik 2. Mengidentifikasi pelanggaran etika dalam penelitian	Kriteria: 1. Ketepatan dalam menjelaskan prinsip etika akademik 2. Kelengkapan identifikasi pelanggaran etika Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Pembelajaran berbasis proyek 5 x 50	Penugasan Etika Akademik dalam Penelitian Tesis 2 x 50	Materi: Prinsip Etika Akademik, Konsekuensi Pelanggaran Etika, Integritas dalam Penelitian Ilmiah Pustaka: <i>Handbook Perkuliahan</i> Materi: Prinsip dasar etika akademik dan penerapannya dalam penelitian Pustaka: Creswell, J.W., & Creswell, J.D. (2017). <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i> . Sage. Materi: Studi kasus pelanggaran etika akademik Pustaka: Fraenkel, J.R., Wallen, N.E., & Hyun, H.H. (2012). <i>How to Design and Evaluate Research in Education</i> . McGraw-Hill.	5%

2	Merancang topik penelitian dan merumuskan masalah penelitian yang relevan	Merumuskan masalah penelitian yang sesuai dengan topik	Kriteria: Relevansi dan kejelasan rumusan masalah dengan topik penelitian Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Pembelajaran Berbasis Projek. 5 x 50	Diskusi daring tentang permasalahan penelitian yang relevan, Penugasan membuat proposal penelitian informatika 2 x 50	Materi: Kemampuan Berpikir Kritis, Kemampuan Berpikir Sistematis, Kemampuan Berpikir Kreatif dalam Rancang Penelitian Informatika Pustaka: <i>Handbook Perkuliahan</i> Materi: Teknik merumuskan masalah penelitian dalam informatika Pustaka: <i>Creswell, J.W., & Creswell, J.D. (2017). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Sage.</i> Materi: Contoh perumusan masalah penelitian yang relevan Pustaka: <i>Fraenkel, J.R., Wallen, N.E., & Hyun, H.H. (2012). How to Design and Evaluate Research in Education. McGraw-Hill.</i> Materi: Perancangan topik penelitian dan Perumusan masalah penelitian yang relevan Pustaka: <i>Locke, L.F., Spirduso, W.W., & Silverman, S.J. (2014). Proposals That Work: A Guide for Planning Dissertations and Grant Proposals. Sage.</i>	5%
---	---	--	---	---	---	--	----

3	Menyusun kerangka teori dan metodologi penelitian untuk tesis	1. Mengembangkan kerangka teori yang mendukung penelitian 2. Merancang metodologi penelitian yang sesuai	Kriteria: 1. Kelengkapan dan relevansi kerangka teori 2. Kesesuaian metodologi dengan tujuan penelitian Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Pembelajaran Berbasis Projek. 5 x 50	Diskusi daring tentang analisis kritis suatu penelitian informatika terkait, Penyusunan proposal penelitian informatika dengan pendekatan kreatif 2 x 50	Materi: Kemampuan Berpikir Kritis, Kemampuan Berpikir Sistematis, Kemampuan Berpikir Kreatif dalam Penelitian Informatika Pustaka: <i>Handbook Perkuliahan</i> Materi: Teknik menyusun kerangka teori dan metodologi penelitian Pustaka: <i>Creswell, J.W., & Creswell, J.D. (2017). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Sage.</i> Materi: Contoh penerapan kerangka teori dan metode penelitian Pustaka: <i>Fraenkel, J.R., Wallen, N.E., & Hyun, H.H. (2012). How to Design and Evaluate Research in Education. McGraw-Hill.</i> Materi: Kerangka teori dan metodologi penelitian Pustaka: <i>Locke, L.F., Spirduso, W.W., & Silverman, S.J. (2014). Proposals That Work: A Guide for Planning Dissertations and Grant Proposals. Sage.</i>	5%
---	---	--	---	---	---	---	----

4	Mengumpulkan dan menganalisis data penelitian berdasarkan metodologi yang telah ditetapkan	1.Merancang teknik pengumpulan data 2.Menganalisis data dengan teknik yang relevan	Kriteria: 1.Kejelasan rancangan teknik pengumpulan data 2.Relevansi teknik analisis data dengan tujuan penelitian Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Pembelajaran Berbasis Proyek 5 x 50	Diskusi daring tentang penerapan teori dan teknologi dalam penyelesaian proyek penelitian 2 x 50	Materi: Teori terkini dalam informatika, Teknologi terbaru dalam informatika, Penerapan teori dan teknologi dalam penyelesaian masalah penelitian Pustaka: <i>Handbook Perkuliahan</i> Materi: Teknik pengumpulan dan analisis data dalam penelitian informatika Pustaka: <i>Creswell, J.W., & Creswell, J.D. (2017). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Sage.</i> Materi: Contoh analisis data dalam penelitian informatika Pustaka: <i>Fraenkel, J.R., Wallen, N.E., & Hyun, H.H. (2012). How to Design and Evaluate Research in Education. McGraw-Hill.</i> Materi: Pengumpulan dan analisis data penelitian berdasarkan metodologi yang telah ditetapkan Pustaka: <i>Punch, K.F. (2014). Introduction to Social Research: Quantitative and Qualitative Approaches. Sage.</i>	5%
---	--	---	---	--	---	---	----

5	Mengumpulkan dan menganalisis data penelitian berdasarkan metodologi yang telah ditetapkan	1. Merancang teknik pengumpulan data 2. Menganalisis data dengan teknik yang relevan	Kriteria: 1. Kejelasan rancangan teknik pengumpulan data 2. Relevansi teknik analisis data dengan tujuan penelitian Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Pembelajaran Berbasis Proyek. 5 x 50	Diskusi daring tentang penerapan teori dan teknologi dalam penyelesaian proyek penelitian 2 x 50	Materi: Teori terkini dalam informatika, Teknologi terbaru dalam informatika, Penerapan teori dan teknologi dalam penyelesaian masalah penelitian Pustaka: <i>Handbook Perkuliahan</i> Materi: Teknik pengumpulan dan analisis data dalam penelitian informatika Pustaka: Creswell, J.W., & Creswell, J.D. (2017). <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i> . Sage. Materi: Contoh analisis data dalam penelitian informatika Pustaka: Fraenkel, J.R., Wallen, N.E., & Hyun, H.H. (2012). <i>How to Design and Evaluate Research in Education</i> . McGraw-Hill. Materi: Pengumpulan dan analisis data penelitian berdasarkan metodologi yang telah ditetapkan Pustaka: Punch, K.F. (2014). <i>Introduction to Social Research: Quantitative and Qualitative Approaches</i> . Sage.	5%
---	--	---	---	---	---	--	----

6	Mengevaluasi hasil penelitian untuk memastikan kontribusi akademik dan relevansi	1. Mengevaluasi keabsahan hasil penelitian 2. Menentukan kontribusi akademik berdasarkan hasil penelitian	Kriteria: 1. Kejelasan dalam mengevaluasi hasil penelitian 2. Relevansi kontribusi akademik yang dihasilkan Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	. Pembelajaran Berbasis Projek 7 x 50		Materi: Evaluasi sistem informasi, Perbaikan teknologi informasi, Inovasi dalam teknologi informasi Pustaka: <i>Handbook Perkuliahan</i> Materi: Teknik evaluasi hasil penelitian dan kontribusinya Pustaka: <i>Fraenkel, J.R., Wallen, N.E., & Hyun, H.H. (2012). How to Design and Evaluate Research in Education. McGraw-Hill.</i> Materi: Contoh evaluasi hasil penelitian untuk tesis Pustaka: <i>Creswell, J.W., & Creswell, J.D. (2017). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Sage.</i>	5%
7	Menyusun laporan hasil penelitian dalam format tesis sesuai standar akademik	1. Menyusun laporan penelitian berdasarkan hasil analisis data 2. Kualitas penelitian tesis yang dihasilkan	Kriteria: 1. Kepatuhan pada format tesis 2. Kelengkapan dan konsistensi isi laporan Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	. Pembelajaran Berbasis Projek 5 x 50	Diskusi daring dengan pembimbing/penguji, Penyusunan rencana penelitian tesis 2 x 50	Materi: Pustaka: <i>Handbook Perkuliahan</i> Materi: Pedoman umum penyusunan laporan penelitian dalam format tesis Pustaka: <i>Creswell, J.W., & Creswell, J.D. (2017). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Sage.</i> Materi: Contoh laporan tesis yang sesuai standar akademik Pustaka: <i>Fraenkel, J.R., Wallen, N.E., & Hyun, H.H. (2012). How to Design and Evaluate Research in Education. McGraw-Hill.</i>	5%

8	Menyelesaikan draf laporan tesis	1. Mengevaluasi progres penelitian hingga tahap pengumpulan dan analisis data 2. Kejelasan dan konsistensi hasil progres penelitian	Kriteria: 1. Kedalaman analisis 2. Ketepatan Solusi Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Pembelajaran Berbasis Proyek 7 x 50		Materi: Materi-materi dari minggu ke-1 s.d. ke-7 Pustaka: <i>Creswell, J.W., & Creswell, J.D. (2017). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Sage.</i> Materi: Materi-materi dari minggu ke-1 s.d. ke-7 Pustaka: <i>Fraenkel, J.R., Wallen, N.E., & Hyun, H.H. (2012). How to Design and Evaluate Research in Education. McGraw-Hill.</i> Materi: Materi-materi dari minggu ke-1 s.d. ke-7 Pustaka: <i>Locke, L.F., Spirduso, W.W., & Silverman, S.J. (2014). Proposals That Work: A Guide for Planning Dissertations and Grant Proposals. Sage.</i> Materi: Materi-materi dari minggu ke-1 s.d. ke-7 Pustaka: <i>Punch, K.F. (2014). Introduction to Social Research: Quantitative and Qualitative Approaches. Sage.</i>	15%
---	----------------------------------	---	--	--	--	--	-----

9	Melakukan revisi laporan berdasarkan umpan balik dari pembimbing	1. Mengintegrasikan umpan balik untuk perbaikan laporan 2. Kualitas penelitian tesis	Kriteria: 1. Kelengkapan revisi sesuai umpan balik 2. Kejelasan dalam perbaikan struktur laporan Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi, pembelajaran berbasis projek, dan presentasi. 5 x 50	Presentasi hasil penelitian tesis secara online 2 x 50	Materi: Pentingnya mengembangkan diri secara mandiri, Strategi berkolaborasi dengan pembimbing atau penguji, Kualitas penelitian tesis yang baik Pustaka: <i>Handbook Perkuliahan</i> Materi: Teknik revisi laporan berdasarkan umpan balik Pustaka: <i>Creswell, J.W., & Creswell, J.D. (2017). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Sage.</i> Materi: Contoh revisi laporan berdasarkan umpan balik pembimbing Pustaka: <i>Fraenkel, J.R., Wallen, N.E., & Hyun, H.H. (2012). How to Design and Evaluate Research in Education. McGraw-Hill.</i>	5%
10	Menyusun laporan akhir tesis yang siap diuji	Menyelesaikan laporan akhir berdasarkan hasil revisi	Kriteria: 1. Kelengkapan laporan akhir 2. Kepatuhan terhadap pedoman akademik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	. Pembelajaran Berbasis Projek 5 x 50	Diskusi daring dengan pembimbing/penguji, Presentasi progres tesis secara daring 2 x 50	Materi: Pustaka: <i>Handbook Perkuliahan</i> Materi: Strategi menyusun laporan tesis akhir Pustaka: <i>Creswell, J.W., & Creswell, J.D. (2017). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Sage.</i> Materi: Contoh laporan akhir yang sesuai pedoman akademik Pustaka: <i>Fraenkel, J.R., Wallen, N.E., & Hyun, H.H. (2012). How to Design and Evaluate Research in Education. McGraw-Hill.</i>	5%

11	Menyusun laporan akhir tesis yang siap diuji	Menyelesaikan laporan akhir berdasarkan hasil revisi	Kriteria: 1.Kelengkapan laporan akhir 2.Kepatuhan terhadap pedoman akademik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	. Pembelajaran Berbasis Projek 5 x 50	Diskusi daring dengan pembimbing/penguji, Presentasi progres tesis secara daring 2 x 50	Materi: Pustaka: <i>Handbook Perkuliahan</i> Materi: Strategi menyusun laporan tesis akhir Pustaka: <i>Creswell, J.W., & Creswell, J.D. (2017). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Sage.</i> Materi: Contoh laporan akhir yang sesuai pedoman akademik Pustaka: <i>Fraenkel, J.R., Wallen, N.E., & Hyun, H.H. (2012). How to Design and Evaluate Research in Education. McGraw-Hill.</i>	5%
12	Mempresentasikan hasil penelitian dalam ujian tesis	1. Mempresentasikan hasil penelitian secara profesional 2.Menanggapi pertanyaan penguji dengan baik	Kriteria: 1.Kejelasan dan kelengkapan isi presentasi 2.Profesionalisme dalam menjawab pertanyaan penguji Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	Diskusi dan pembelajaran berbasis projek 5 x 50	Diskusi daring dengan pembimbing, Penugasan penelitian mandiri 2 x 50	Materi: Kemandirian dalam penelitian tesis, Kolaborasi dengan pembimbing atau penguji, Kualitas penelitian tesis Pustaka: <i>Handbook Perkuliahan</i> Materi: Teknik presentasi hasil penelitian untuk ujian tesis Pustaka: <i>Creswell, J.W., & Creswell, J.D. (2017). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Sage.</i> Materi: Studi kasus presentasi ujian tesis Pustaka: <i>Fraenkel, J.R., Wallen, N.E., & Hyun, H.H. (2012). How to Design and Evaluate Research in Education. McGraw-Hill.</i>	5%

13	Mengevaluasi umpan balik ujian untuk perbaikan laporan akhir	Mengintegrasikan umpan balik dari penguji untuk revisi akhir	Kriteria: 1. Kelengkapan revisi laporan berdasarkan masukan penguji 2. Kejelasan dalam menyempurnakan laporan akhir Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	. Pembelajaran Berbasis Projek 5 x 50	Diskusi daring dengan pembimbing 2 x 50	Materi: Pustaka: <i>Handbook Perkuliahan</i> Materi: Teknik revisi laporan berdasarkan umpan balik ujian. Pustaka: Creswell, J.W., & Creswell, J.D. (2017). <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i> . Sage. Materi: Contoh implementasi revisi laporan sesuai masukan penguji Pustaka: Fraenkel, J.R., Wallen, N.E., & Hyun, H.H. (2012). <i>How to Design and Evaluate Research in Education</i> . McGraw-Hill.	5%
14	Menyusun laporan akhir tesis yang telah direvisi dan siap disubmit	1. Menyelesaikan laporan akhir berdasarkan hasil revisi 2. Kualitas penelitian tesis yang dihasilkan	Kriteria: 1. Kelengkapan dan kesesuaian laporan akhir dengan pedoman tesis 2. Profesionalisme dalam penyajian laporan Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio, Praktik / Unjuk Kerja	. Pembelajaran Berbasis Projek 5 x 50	Diskusi daring dengan pembimbing, Presentasi progres tesis secara daring 2 x 50	Materi: Pustaka: <i>Handbook Perkuliahan</i> Materi: Pedoman penyusunan laporan akhir yang direvisi Pustaka: Creswell, J.W., & Creswell, J.D. (2017). <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i> . Sage. Materi: Contoh laporan akhir yang telah direvisi dan disiapkan untuk disubmit Pustaka: Fraenkel, J.R., Wallen, N.E., & Hyun, H.H. (2012). <i>How to Design and Evaluate Research in Education</i> . McGraw-Hill.	5%

15	Mempresentasikan laporan akhir kepada pembimbing untuk verifikasi final	1. Mempresentasikan laporan akhir secara profesional 2. Mendiskusikan hasil revisi dengan pembimbing	Kriteria: 1. Kejelasan dalam menyampaikan hasil revisi 2. Respons terhadap masukan pembimbing Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	Diskusi, pembelajaran berbasis projek, role play. 5 x 50	Diskusi daring dengan pembimbing atau penguji 2 x 50	Materi: Kemandirian dalam penelitian tesis, Kolaborasi dengan pembimbing atau penguji, Strategi efektif berinteraksi dengan pembimbing atau penguji Pustaka: <i>Handbook Perkuliahan</i> Materi: Teknik presentasi laporan akhir sebelum finalisasi Pustaka: <i>Creswell, J.W., & Creswell, J.D. (2017). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Sage.</i> Materi: Studi kasus penyampaian laporan akhir ke pembimbing untuk verifikasi Pustaka: <i>Fraenkel, J.R., Wallen, N.E., & Hyun, H.H. (2012). How to Design and Evaluate Research in Education. McGraw-Hill.</i>	5%
----	---	---	---	---	---	---	----

16	Refleksi dan penyelesaian laporan akhir	Mengevaluasi laporan akhir berdasarkan standar akademik	Kriteria: 1. Kelengkapan dan konsistensi isi laporan akhir 2. Kepatuhan terhadap pedoman akademik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Pembelajaran Berbasis Projek 7 x 50		Materi: Materi-materi dari minggu ke-9 s.d. ke-15 Pustaka: <i>Creswell, J.W., & Creswell, J.D. (2017). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Sage.</i> Materi: Materi-materi dari minggu ke-9 s.d. ke-15 Pustaka: <i>Fraenkel, J.R., Wallen, N.E., & Hyun, H.H. (2012). How to Design and Evaluate Research in Education. McGraw-Hill.</i> Materi: Materi-materi dari minggu ke-9 s.d. ke-15 Pustaka: <i>Locke, L.F., Spirduso, W.W., & Silverman, S.J. (2014). Proposals That Work: A Guide for Planning Dissertations and Grant Proposals. Sage.</i> Materi: Materi-materi dari minggu ke-9 s.d. ke-15 Pustaka: <i>Punch, K.F. (2014). Introduction to Social Research: Quantitative and Qualitative Approaches. Sage.</i>	15%
----	---	---	---	--	--	---	-----

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	2.5%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	89.17%
3.	Penilaian Portofolio	1.67%
4.	Praktik / Unjuk Kerja	6.67%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.

6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 3 Februari 2025

Koordinator Program Studi S2
Informatika



Dr. Ir. Ricky Eka Putra, S.Kom.,
M.Kom.
NIDN 0716018704

UPM Program Studi S2
Informatika



I Made Suartana, S.Kom., M.Kom.
NIDN 0024118405

File PDF ini digenerate pada tanggal 7 Juli 2025 Jam 04:27 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

