

1. Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress. 2. Gie, The Liang. 2001. Filsafat Ilmu. Yogyakarta: Lyberty. 3. Ismaun. 2003. Filsafat Ilmu. Bandung: Program Pascasarjana UPI Bandung. 4. Rasyidin, et.al. 2007. Dasar Filsafat Pendidikan. Jakarta: Depdiknas. 5. Rasyidin, et.al. 2007. Filsafat Pendidikan. Bandung: UPI Press. 6. Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional. 7. Noddings Nel. 2015. Philosophy of Education 4th Edition. USA: Routledge; 4th edition. 8. Knight George R. 2008. Issues and Alternatives in Educational Philosophy 4th Edition. USA : Andrews University Press. 9. Zhao Guoping. 2019. Levinas and the Philosophy of Education (Educational Philosophy and Theory) 1st Edition. USA : Routledge; 1st edition (December 18, 2019). 10. Richard Pring. 2005. Phylosophy of Education. London: Continuum 11. Rusijono & Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka. 12. Mochamad Nursalim, dkk (2024) Filsafat Ilmu, Memahami hakekat ilmu Pengetahuan dan metode Ilmiah, Nganjuk. Dewa Publishing. 13. Nursalim, Mochamad .dkk. , 2023. Educational Philosophy: Reflections On The Teacher's Personality In The Story Of The Prophet Ibrahim As In The Qur'an. Continuous Education: Journal of Science and Research 4 (3), 23- 36 <tr><td colspan="8"> Pendukung : 1. Widodo, Wahono & Sudibyo, Elok & Suryanti, Suryanti & Sari, Dhita & Inzanah, I. & Setiawan, Beni. (2020). The Effectiveness of Gadget-Based Interactive Multimedia in Improving Generation Z's Scientific Literacy. Jurnal Pendidikan IPA Indonesia. 9. 248-256. 10.15294/jpii.v9i2.23208. 2. Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan 3. Rukiyati & Purwastuti. 2015. Mengenal Filsafat Pendidikan. UNY Press 4. Nursalim, Mochamad .dkk. , 2023. Implications Of The Theory Of Coherence, Correspondence And Pragmatism Of Truth For Education. Education Achievement: Journal of Science and Research, 87- 95 5. Nursalim, Mochamad .dkk. , 2024. Hubungan Epistemologi Dan Ontologi Terhadap Landasan Teori Bimbingan Dan Konseling. JIIP- Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan 7 (3), 3391- 3395 </td></tr> <tr><td colspan="8"> Dosen Pengampu Prof. Dr. Siti Masitoh, M.Pd. Prof. Dr. I Ketut Atmaja Johny Artha, M.Kes. Prof. Dr. Rusijono, M.Pd. Prof. Dr. Dra. Gunarti Dwi Lestari, M.Si. Dr. H. Pamuji, M.Kes. Prof. Dr. Wiryanto, M.Si. Prof. Dr. Mochamad Nursalim, M.Si. Dr. Widodo, M.Pd. Dr. Amrozi Khamidi, S.Pd., M.Pd. Dr. Abdul Hafidz, S.Pd., M.Pd. </td></tr> <tr><td colspan="8"><table><tr><td rowspan="2">Mg Ke-</td><td rowspan="2">Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)</td><td colspan="2">Penilaian</td><td colspan="2">Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]</td><td rowspan="2">Materi Pembelajaran [Pustaka]</td><td rowspan="2">Bobot Penilaian (%)</td></tr><tr><td>Indikator</td><td>Kriteria & Bentuk</td><td>Luring (offline)</td><td>Daring (online)</td></tr><tr><td>(1)</td><td>(2)</td><td>(3)</td><td>(4)</td><td>(5)</td><td>(6)</td><td>(7)</td><td>(8)</td></tr><tr><td>1</td><td>Mempertanyakan kebenaran, pengetahuan, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi ilmu</td><td> 1. Membuat pernyataan dan argumentasi tentang kebenaran 2. Mempertanyakan keterkaitan kebenaran dengan pengetahuan 3. Membuat pertanyaan dan argumentasi tentang ciri-ciri ilmu pengetahuan </td><td> Kriteria: Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Tes </td><td>Tanya jawab Socrates tentang pengertian pengetahuan, kebenaran, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi 2 x 50'</td><td>Menelusuri bahan ajar terkait dasar-dasar ilmu pengetahuan, mempelajari materi yang ditautkan di VINESA/SIDIA 2 x 50'</td><td> Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: Gie, The Liang. 2001. Filsafat Ilmu. Yogyakarta: Lyberty. Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: Ismaun. 2003. Filsafat Ilmu. Bandung: Program Pascasarjana UPI Bandung. Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan Materi: tentang filsafat Pustaka: Rusijono & Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka. Materi: Mempertanyakan kebenaran, pengetahuan, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi ilmu Pustaka: </td><td>5%</td></tr></table></td></tr>								Pendukung : 1. Widodo, Wahono & Sudibyo, Elok & Suryanti, Suryanti & Sari, Dhita & Inzanah, I. & Setiawan, Beni. (2020). The Effectiveness of Gadget-Based Interactive Multimedia in Improving Generation Z's Scientific Literacy. Jurnal Pendidikan IPA Indonesia. 9. 248-256. 10.15294/jpii.v9i2.23208. 2. Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan 3. Rukiyati & Purwastuti. 2015. Mengenal Filsafat Pendidikan. UNY Press 4. Nursalim, Mochamad .dkk. , 2023. Implications Of The Theory Of Coherence, Correspondence And Pragmatism Of Truth For Education. Education Achievement: Journal of Science and Research, 87- 95 5. Nursalim, Mochamad .dkk. , 2024. Hubungan Epistemologi Dan Ontologi Terhadap Landasan Teori Bimbingan Dan Konseling. JIIP- Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan 7 (3), 3391- 3395								Dosen Pengampu Prof. Dr. Siti Masitoh, M.Pd. Prof. Dr. I Ketut Atmaja Johny Artha, M.Kes. Prof. Dr. Rusijono, M.Pd. Prof. Dr. Dra. Gunarti Dwi Lestari, M.Si. Dr. H. Pamuji, M.Kes. Prof. Dr. Wiryanto, M.Si. Prof. Dr. Mochamad Nursalim, M.Si. Dr. Widodo, M.Pd. Dr. Amrozi Khamidi, S.Pd., M.Pd. Dr. Abdul Hafidz, S.Pd., M.Pd.								<table><tr><td rowspan="2">Mg Ke-</td><td rowspan="2">Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)</td><td colspan="2">Penilaian</td><td colspan="2">Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]</td><td rowspan="2">Materi Pembelajaran [Pustaka]</td><td rowspan="2">Bobot Penilaian (%)</td></tr><tr><td>Indikator</td><td>Kriteria & Bentuk</td><td>Luring (offline)</td><td>Daring (online)</td></tr><tr><td>(1)</td><td>(2)</td><td>(3)</td><td>(4)</td><td>(5)</td><td>(6)</td><td>(7)</td><td>(8)</td></tr><tr><td>1</td><td>Mempertanyakan kebenaran, pengetahuan, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi ilmu</td><td> 1. Membuat pernyataan dan argumentasi tentang kebenaran 2. Mempertanyakan keterkaitan kebenaran dengan pengetahuan 3. Membuat pertanyaan dan argumentasi tentang ciri-ciri ilmu pengetahuan </td><td> Kriteria: Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Tes </td><td>Tanya jawab Socrates tentang pengertian pengetahuan, kebenaran, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi 2 x 50'</td><td>Menelusuri bahan ajar terkait dasar-dasar ilmu pengetahuan, mempelajari materi yang ditautkan di VINESA/SIDIA 2 x 50'</td><td> Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: Gie, The Liang. 2001. Filsafat Ilmu. Yogyakarta: Lyberty. Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: Ismaun. 2003. Filsafat Ilmu. Bandung: Program Pascasarjana UPI Bandung. Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan Materi: tentang filsafat Pustaka: Rusijono & Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka. Materi: Mempertanyakan kebenaran, pengetahuan, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi ilmu Pustaka: </td><td>5%</td></tr></table>								Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)	Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	1	Mempertanyakan kebenaran, pengetahuan, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi ilmu	1. Membuat pernyataan dan argumentasi tentang kebenaran 2. Mempertanyakan keterkaitan kebenaran dengan pengetahuan 3. Membuat pertanyaan dan argumentasi tentang ciri-ciri ilmu pengetahuan	Kriteria: Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Tes	Tanya jawab Socrates tentang pengertian pengetahuan, kebenaran, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait dasar-dasar ilmu pengetahuan, mempelajari materi yang ditautkan di VINESA/SIDIA 2 x 50'	Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: Gie, The Liang. 2001. Filsafat Ilmu. Yogyakarta: Lyberty. Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: Ismaun. 2003. Filsafat Ilmu. Bandung: Program Pascasarjana UPI Bandung. Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan Materi: tentang filsafat Pustaka: Rusijono & Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka. Materi: Mempertanyakan kebenaran, pengetahuan, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi ilmu Pustaka:	5%
Pendukung : 1. Widodo, Wahono & Sudibyo, Elok & Suryanti, Suryanti & Sari, Dhita & Inzanah, I. & Setiawan, Beni. (2020). The Effectiveness of Gadget-Based Interactive Multimedia in Improving Generation Z's Scientific Literacy. Jurnal Pendidikan IPA Indonesia. 9. 248-256. 10.15294/jpii.v9i2.23208. 2. Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan 3. Rukiyati & Purwastuti. 2015. Mengenal Filsafat Pendidikan. UNY Press 4. Nursalim, Mochamad .dkk. , 2023. Implications Of The Theory Of Coherence, Correspondence And Pragmatism Of Truth For Education. Education Achievement: Journal of Science and Research, 87- 95 5. Nursalim, Mochamad .dkk. , 2024. Hubungan Epistemologi Dan Ontologi Terhadap Landasan Teori Bimbingan Dan Konseling. JIIP- Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan 7 (3), 3391- 3395																																																											
Dosen Pengampu Prof. Dr. Siti Masitoh, M.Pd. Prof. Dr. I Ketut Atmaja Johny Artha, M.Kes. Prof. Dr. Rusijono, M.Pd. Prof. Dr. Dra. Gunarti Dwi Lestari, M.Si. Dr. H. Pamuji, M.Kes. Prof. Dr. Wiryanto, M.Si. Prof. Dr. Mochamad Nursalim, M.Si. Dr. Widodo, M.Pd. Dr. Amrozi Khamidi, S.Pd., M.Pd. Dr. Abdul Hafidz, S.Pd., M.Pd.																																																											
<table><tr><td rowspan="2">Mg Ke-</td><td rowspan="2">Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)</td><td colspan="2">Penilaian</td><td colspan="2">Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]</td><td rowspan="2">Materi Pembelajaran [Pustaka]</td><td rowspan="2">Bobot Penilaian (%)</td></tr><tr><td>Indikator</td><td>Kriteria & Bentuk</td><td>Luring (offline)</td><td>Daring (online)</td></tr><tr><td>(1)</td><td>(2)</td><td>(3)</td><td>(4)</td><td>(5)</td><td>(6)</td><td>(7)</td><td>(8)</td></tr><tr><td>1</td><td>Mempertanyakan kebenaran, pengetahuan, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi ilmu</td><td> 1. Membuat pernyataan dan argumentasi tentang kebenaran 2. Mempertanyakan keterkaitan kebenaran dengan pengetahuan 3. Membuat pertanyaan dan argumentasi tentang ciri-ciri ilmu pengetahuan </td><td> Kriteria: Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Tes </td><td>Tanya jawab Socrates tentang pengertian pengetahuan, kebenaran, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi 2 x 50'</td><td>Menelusuri bahan ajar terkait dasar-dasar ilmu pengetahuan, mempelajari materi yang ditautkan di VINESA/SIDIA 2 x 50'</td><td> Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: Gie, The Liang. 2001. Filsafat Ilmu. Yogyakarta: Lyberty. Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: Ismaun. 2003. Filsafat Ilmu. Bandung: Program Pascasarjana UPI Bandung. Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan Materi: tentang filsafat Pustaka: Rusijono & Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka. Materi: Mempertanyakan kebenaran, pengetahuan, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi ilmu Pustaka: </td><td>5%</td></tr></table>								Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)	Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	1	Mempertanyakan kebenaran, pengetahuan, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi ilmu	1. Membuat pernyataan dan argumentasi tentang kebenaran 2. Mempertanyakan keterkaitan kebenaran dengan pengetahuan 3. Membuat pertanyaan dan argumentasi tentang ciri-ciri ilmu pengetahuan	Kriteria: Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Tes	Tanya jawab Socrates tentang pengertian pengetahuan, kebenaran, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait dasar-dasar ilmu pengetahuan, mempelajari materi yang ditautkan di VINESA/SIDIA 2 x 50'	Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: Gie, The Liang. 2001. Filsafat Ilmu. Yogyakarta: Lyberty. Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: Ismaun. 2003. Filsafat Ilmu. Bandung: Program Pascasarjana UPI Bandung. Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan Materi: tentang filsafat Pustaka: Rusijono & Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka. Materi: Mempertanyakan kebenaran, pengetahuan, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi ilmu Pustaka:	5%																								
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)																																																				
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)																																																						
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)																																																				
1	Mempertanyakan kebenaran, pengetahuan, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi ilmu	1. Membuat pernyataan dan argumentasi tentang kebenaran 2. Mempertanyakan keterkaitan kebenaran dengan pengetahuan 3. Membuat pertanyaan dan argumentasi tentang ciri-ciri ilmu pengetahuan	Kriteria: Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Tes	Tanya jawab Socrates tentang pengertian pengetahuan, kebenaran, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait dasar-dasar ilmu pengetahuan, mempelajari materi yang ditautkan di VINESA/SIDIA 2 x 50'	Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: Gie, The Liang. 2001. Filsafat Ilmu. Yogyakarta: Lyberty. Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: Ismaun. 2003. Filsafat Ilmu. Bandung: Program Pascasarjana UPI Bandung. Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan Materi: tentang filsafat Pustaka: Rusijono & Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka. Materi: Mempertanyakan kebenaran, pengetahuan, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi ilmu Pustaka:	5%																																																				

2	Mempertanyakan kebenaran, pengetahuan, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi ilmu	1. Mempertanyakan ilmu dan metode ilmiah 2. Memberikan pernyataan dan argumen berkaitan dengan aspek ontologi ilmu pengetahuan 3. Memberikan pernyataan dan argumen berkaitan dengan aspek epistemologi ilmu pengetahuan 4. Memberikan pernyataan dan argumen berkaitan dengan aspek aksiologi pengetahuan	Kriteria: Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Tes	Tanya jawab Socrates tentang pengertian pengetahuan, kebenaran, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait dasar-dasar ilmu pengetahuan, membuat PPT, mengunggah di SIDIA, diskusi secara daring asinkronus/sinkronus di SIDIA 2 x 50'	Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu, epistemologi, aksiologi Pustaka: Gie, The Liang. 2001. <i>Filsafat Ilmu</i>. Yogyakarta: Lyberty. Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu, pengetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: Ismaun. 2003. <i>Filsafat Ilmu</i>. Bandung: Program Pascasarjana UPI Bandung. Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu, pengetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: Suriasumantri, J. S. 2000. <i>Filsafat Ilmu</i>. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan	5%
3	Mempertanyakan kebenaran, pengetahuan, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi ilmu	1. Mempertanyakan ontologi ilmu Manajemen Pendidikan 2. Memberikan pernyataan dan argumen berkaitan dengan aspek ontologi ilmu manajemen pendidikan 3. Memberikan pernyataan dan argumen berkaitan dengan aspek epistemologi ilmu Manajemen Pendidikan 4. Memberikan pernyataan dan argumen berkaitan dengan aspek aksiologi ilmu Manajemen Pendidikan	Kriteria: Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Tes	Tanya jawab Socrates tentang pengertian pengetahuan, kebenaran, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi pada Manajemen Pendidikan 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait dasar-dasar ilmu pengetahuan terkait pendidikan dan pendidikan dasar, membuat PPT, mengunggah di SIDIA, diskusi secara daring asinkronus/sinkronus di SIDIA 2 x 50'	Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu, pengetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: Suriasumantri, J. S. 2000. <i>Filsafat Ilmu</i>. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan Materi: tentang pendidikan Pustaka: Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. <i>Filsafat Pendidikan</i>. Subang: RoyyaNPress. Materi: tentang aspek-aspek pendidikan Pustaka: Syam, MN. 2000. <i>Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila</i>. Surabaya: Usaha Nasional. Materi: tentang hakikat pendidikan Pustaka: Rusijono & Rusdiana, F.K. (2020). <i>Pengantar Filsafat Pendidikan</i>. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.	7%

4	Mempertanyakan kebenaran, pengetahuan, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi ilmu	1. Mempertanyakan ontologi ilmu Manajemen Pendidikan 2. Memberikan pernyataan dan argumen berkaitan dengan aspek ontologi ilmu Manajemen Pendidikan 3. Memberikan pernyataan dan argumen berkaitan dengan aspek epistemologi ilmu Manajemen Pendidikan 4. Memberikan pernyataan dan argumen berkaitan dengan aspek aksiologi ilmu Manajemen Pendidikan	Kriteria: Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Tes	Tanya jawab Socrates tentang pengertian pengetahuan, kebenaran, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi pada Manajemen Pendidikan 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait dasar-dasar ilmu pengetahuan terkait pendidikan dasar, membuat PPT, mengunggah di SIDIA, diskusi secara daring asinkronus/sinkronus di SIDIA 2 x 50'	Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu, pendidikan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: <i>Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i> Materi: tentang pendidikan Pustaka: <i>Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress.</i> Materi: tentang aspek-aspek pendidikan Pustaka: <i>Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</i> Materi: tentang hakikat pendidikan Pustaka: <i>Rusijono & Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i>	7%
5	Membuat klaim dan argumentasi tentang pandangan filosofis yang menjadi dasar praxis Bimbingan dan Konseling	1. Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis idealism yang menjadi dasar praxis Manajemen Pendidikan 2. Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis realism yang menjadi dasar praxis Manajemen Pendidikan 3. Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis perenialism yang menjadi dasar praxis Manajemen Pendidikan 4. Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis progresivism yang menjadi dasar praxis Manajemen Pendidikan	Kriteria: Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Tes	Tanya jawab Socrates tentang pandangan filosofis yang menjadi dasar praxis Manajemen Pendidikan 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait dasar-dasar filosofis terkait pendidikan dasar, membuat PPT, mengunggah di SIDIA, diskusi secara daring asinkronus/sinkronus di SIDIA 2 x 50'	Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu, pendidikan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: <i>Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i> Materi: tentang pendidikan Pustaka: <i>Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress.</i> Materi: tentang aspek-aspek pendidikan Pustaka: <i>Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</i> Materi: tentang hakikat pendidikan Pustaka: <i>Rusijono & Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i> Materi: filsafat pendidikan Pustaka: <i>Noddings Nel. 2015. Philosophy of Education 4th Edition. USA: Routledge; 4th edition.</i>	6%

6	Membuat klaim dan argumentasi tentang pandangan filosofis yang menjadi dasar praksis Manajemen Pendidikan	1.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis idealism yang menjadi dasar praksis Manajemen Pendidikan 2.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis realism yang menjadi dasar praksis Manajemen Pendidikan 3.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis perenialism yang menjadi dasar praksis Manajemen Pendidikan 4.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis progresivism yang menjadi dasar praksis Manajemen Pendidikan	Kriteria: Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Tes	Tanya jawab Socrates tentang pandangan filosofis yang menjadi dasar praksis Manajemen Pendidikan 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait dasar-dasar filosofis terkait pendidikan dan pendidikan dasar, membuat PPT, mengunggah di SIDIA, diskusi secara daring asinkronus/sinkronus di SIDIA 2 x 50'	Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: <i>Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i> Materi: tentang pendidikan Pustaka: <i>Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress.</i> Materi: tentang aspek-aspek pendidikan Pustaka: <i>Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</i> Materi: tentang hakikat pendidikan Pustaka: <i>Rusijono & Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i> Materi: filsafat pendidikan Pustaka: <i>Noddings Nel. 2015. Philosophy of Education 4th Edition. USA: Routledge; 4th edition.</i>	7%
7	Membuat klaim dan argumentasi tentang pandangan filosofis yang menjadi dasar praksis Manajemen Pendidikan	1.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis idealism yang menjadi dasar praksis Manajemen Pendidikan 2.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis realism yang menjadi dasar praksis Manajemen Pendidikan 3.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis perenialism yang menjadi dasar praksis Manajemen Pendidikan 4.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis progresivism yang menjadi dasar praksis Manajemen Pendidikan	Kriteria: Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Tes	Tanya jawab Socrates tentang pandangan filosofis yang menjadi dasar praksis Manajemen Pendidikan 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait dasar-dasar filosofis terkait pendidikan dan pendidikan dasar, membuat PPT, mengunggah di SIDIA, diskusi secara daring asinkronus/sinkronus di SIDIA 2 x 50'	Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: <i>Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i> Materi: tentang pendidikan Pustaka: <i>Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress.</i> Materi: tentang aspek-aspek pendidikan Pustaka: <i>Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</i> Materi: tentang hakikat pendidikan Pustaka: <i>Rusijono & Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i> Materi: filsafat pendidikan Pustaka: <i>Noddings Nel. 2015. Philosophy of Education 4th Edition. USA: Routledge; 4th edition.</i>	5%

8	1.Mempertanyakan kebenaran, pengetahuan, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi ilmu 2.Membuat klaim dan argumentasi tentang pandangan filosofis yang menjadi dasar praxis Manajemen Pendidikan	1.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis idealism yang menjadi dasar praxis Manajemen Pendidikan 2.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis realism yang menjadi dasar praxis Manajemen Pendidikan 3.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis perenialism yang menjadi dasar praxis Manajemen Pendidikan 4.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis progresivism yang menjadi dasar praxis Manajemen Pendidikan	Kriteria: Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Tes	UTS tes 2 x 50'	UTS tes 2 x 50'	Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: <i>Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i> Materi: tentang pendidikan Pustaka: <i>Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress.</i> Materi: tentang aspek-aspek pendidikan Pustaka: <i>Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</i> Materi: tentang hakikat pendidikan Pustaka: <i>Rusijono & Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i> Materi: filsafat pendidikan Pustaka: <i>Noddings Nel. 2015. Philosophy of Education 4th Edition. USA: Routledge; 4th edition.</i>	5%
9	Mempertanyakan apa yang dididikkan pada siswa dalam Manajemen Pendidikan	1. Mempertanyakan yang dididikkan dalam Manajemen Pendidikan 2. Mempertanyakan layanan yang diberikan sudah memadai	Kriteria: Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Tanya jawab Socrates tentang Educating persons (Pring), UU Sisdiknas dan lainnya kaitkan dengan UU Sisdiknas dan lainnya The aim of education: liberal or vocational? (Pring) Kaitkan dengan UU Sisdiknas dan yang lain 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait Educating persons (Pring), UU Sisdiknas dan lainnya, The aim of education: liberal or vocational? (Pring) Kaitkan dengan UU Sisdiknas dan yang lain, buat PPT, unggah di SIDIA, diskusi di SIDIA 2 x 50'	Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: <i>Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i> Materi: tentang pendidikan Pustaka: <i>Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress.</i> Materi: tentang aspek-aspek pendidikan Pustaka: <i>Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</i> Materi: tentang hakikat pendidikan Pustaka: <i>Rusijono & Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i> Materi: The aims of educationa Pustaka: <i>Richard Pring. 2005. Phylosophy of Education. London: Continuum</i>	8%

10	Mempertanyakan apa yang dididikkan pada siswa dalam pendidikan dasar	1. Mempertanyakan yang dididikkan dalam Manajemen Pendidikan 2.	Kriteria: Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Tanya jawab Socrates tentang Educating persons (Pring), UU Sisdiknas dan lainnya, kaitkan dengan UU Sisdiknas dan lainnya The aim of education: liberal or vocational? (Pring) Kaitkan dengan UU Sisdiknas dan yang lain 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait Educating persons (Pring), UU Sisdiknas dan lainnya, The aim of education: liberal or vocational? (Pring) Kaitkan dengan UU Sisdiknas dan yang lain, buat PPT, unggah di SIDIA, diskusi di SIDIA 2 x 50'	Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu, penerahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: <i>Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i> Materi: tentang pendidikan Pustaka: <i>Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyanPress.</i> Materi: tentang aspek-aspek pendidikan Pustaka: <i>Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</i> Materi: tentang hakikat pendidikan Pustaka: <i>Rusijono & Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i> Materi: The aims of education Pustaka: <i>Richard Pring. 2005. Philosophy of Education. London: Continuum</i> Materi: Contoh yang "didikkan" Pustaka: <i>Widodo, Wahono & Sudibyo, Elok & Suryanti, Suryanti & Sari, Dhita & Inzanah, I. & Setiawan, Beni. (2020). The Effectiveness of Gadget-Based Interactive Multimedia in Improving Generation Z's Scientific Literacy. Jurnal Pendidikan IPA Indonesia. 9. 248-256. 10.15294/jpii.v9i2.23208.</i>	8%
----	--	---	---	---	--	--	----

11	Mengevaluasi pemikiran tokoh pendidikan di Indonesia	Mengevaluasi pemikiran tokoh pendidikan di Indonesia: Ki Hadjar Dewantara	Kriteria: Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Tanya jawab Socrates tentang pemikiran tokoh-tokoh yang berpengaruh terhadap pendidikan di Indonesia seperti Ki Hadjar Dewantara, KH Hasyim Asyari, Ahmad Dahlan, Kartini 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait tentang pemikiran tokoh-tokoh yang berpengaruh terhadap pendidikan di Indonesia seperti Ki Hadjar Dewantara, KH Hasyim Asyari, Ahmad Dahlan, Kartini, membuat PPT , mengunggah ke SIDIA, diskusi online di SIDIA 2 x 50'	Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: <i>Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i> Materi: tentang pendidikan Pustaka: <i>Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress.</i> Materi: tentang aspek-aspek pendidikan Pustaka: <i>Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</i> Materi: tentang hakikat pendidikan Pustaka: <i>Rusijono & Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i>	7%
12	Mengevaluasi pemikiran tokoh pendidikan di Indonesia	Mengevaluasi pemikiran tokoh pendidikan di Indonesia: RA Kartini	Kriteria: Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Tanya jawab Socrates tentang pemikiran tokoh-tokoh yang berpengaruh terhadap pendidikan di Indonesia seperti Ki Hadjar Dewantara, KH Hasyim Asyari, Ahmad Dahlan, Kartini 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait tentang pemikiran tokoh-tokoh yang berpengaruh terhadap pendidikan di Indonesia seperti Ki Hadjar Dewantara, KH Hasyim Asyari, Ahmad Dahlan, Kartini, membuat PPT , mengunggah ke SIDIA, diskusi online di SIDIA 2 x 50'	Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: <i>Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i> Materi: tentang pendidikan Pustaka: <i>Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress.</i> Materi: tentang aspek-aspek pendidikan Pustaka: <i>Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</i> Materi: tentang hakikat pendidikan Pustaka: <i>Rusijono & Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i>	7%

13	Mengevaluasi pemikiran tokoh pendidikan di Indonesia	Mengevaluasi pemikiran tokoh pendidikan di Indonesia: KH Achmad Dahlan dan tokoh-tokoh lainnya	Kriteria: Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Tanya jawab Socrates tentang pemikiran tokoh-tokoh yang berpengaruh terhadap pendidikan di Indonesia seperti Ki Hadjar Dewantara, KH Hasyim Asyari, Ahmad Dahlan, Kartini 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait tentang pemikiran tokoh-tokoh yang berpengaruh terhadap pendidikan di Indonesia seperti Ki Hadjar Dewantara, KH Hasyim Asyari, Ahmad Dahlan, Kartini, membuat PPT, mengunggah ke SIDIA, diskusi online di SIDIA 2 x 50'	Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: <i>Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i> Materi: tentang pendidikan Pustaka: <i>Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress.</i> Materi: tentang aspek-aspek pendidikan Pustaka: <i>Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</i> Materi: tentang hakikat pendidikan Pustaka: <i>Rusijono & Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i>	7%
14	Mengevaluasi permasalahan pendidikan dasar dalam konteks analitik praksis pendidikan dasar	1.Mengevaluasi permasalahan Manajemen Pendidikan dalam konteks analitik praksis pendidikan dasar: literasi, numerasi, karakter, atau kecakapan lainnya 2.Merumuskan dassolen dan dasssein untuk latar belakang penelitian tesis	Kriteria: Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Tanya jawab Socrates tentang mampu mengidentifikasi permasalahan pendidikan dasar dalam konteks analitik praksis Manajemen Pendidikan 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait permasalahan Manajemen Pendidikan di Indonesia, membuat PPT, mengunggah di SIDIA, diskusi online di SIDIA 2 x 50'	Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: <i>Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i> Materi: tentang pendidikan Pustaka: <i>Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress.</i> Materi: tentang aspek-aspek pendidikan Pustaka: <i>Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</i> Materi: tentang hakikat pendidikan Pustaka: <i>Rusijono & Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i> Materi: contoh dassollen dan dasssein Pustaka: <i>Widodo, Wahono & Sudibyo, Elok & Suryanti, Suryanti & Sari, Dhita & Inzanah, I. & Setiawan, Beni. (2020). The Effectiveness of Gadget-Based Interactive Multimedia in Improving Generation Z's Scientific Literacy. Jurnal Pendidikan IPA Indonesia. 9. 248-256. 10.15294/jpii.v9i2.23208.</i>	8%

15	Mengevaluasi permasalahan Manajemen Pendidikan dalam konteks analitik praksis Manajemen Pendidikan	1.Mengevaluasi permasalahan Manajemen Pendidikan dalam konteks analitik praksis Manajemen Pendidikan: literasi, numerasi, karakter, atau kecakapan lainnya 2.Merumuskan dasollen dan dassein untuk latar belakang penelitian tesis	Kriteria: Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Tanya jawab Socrates tentang mampu mengidentifikasi permasalahan Manajemen Pendidikan dalam konteks analitik praksis Manajemen Pendidikan 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait permasalahan Manajemen Pendidikan di Indonesia, membuat PPT, mengunggah di SIDIA, diskusi online di SIDIA 2 x 50'	Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: <i>Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i> Materi: tentang pendidikan Pustaka: <i>Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress.</i> Materi: tentang aspek-aspek pendidikan Pustaka: <i>Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</i> Materi: tentang hakikat pendidikan Pustaka: <i>Rusijono & Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i> Materi: contoh dasollen dan dassein Pustaka: <i>Widodo, Wahono & Sudibyo, Elok & Suryanti, Suryanti & Sari, Dhita & Inzanah, I. & Setiawan, Beni. (2020). The Effectiveness of Gadget-Based Interactive Multimedia in Improving Generation Z's Scientific Literacy. Jurnal Pendidikan IPA Indonesia. 9. 248-256. 10.15294/jpii.v9i2.23208.</i>	8%
16	UAS	semua indikator CPMK	Kriteria: Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	UAS penugasan 2 x 50'	UAS penugasan 2 x 50'	Materi: tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi Pustaka: <i>Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i> Materi: tentang pendidikan Pustaka: <i>Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress.</i> Materi: tentang aspek-aspek pendidikan Pustaka: <i>Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</i> Materi: tentang hakikat pendidikan Pustaka: <i>Rusijono & Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i>	0%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	68.5%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	8%
3.	Tes	23.5%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang studinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktikum Studio, Praktikum Bengkel, Praktikum Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 28 Maret 2025

Koordinator Program Studi S2
Manajemen Pendidikan



AMROZI KHAMIDI
NIDN 0008127605

UPM Program Studi S2
Manajemen Pendidikan



NIDN 0008098814

File PDF ini digenerate pada tanggal 17 Desember 2025 Jam 13:40 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

