



Universitas Negeri Surabaya Fakultas Ilmu Pendidikan Program Studi S2 Manajemen Pendidikan

		RE	NCAN	A P	EN	IBE	EL/	AJA	RA	N S	SEN	ЛES	STE	R					
MATA KULIAH (MK)			KODE				Rum	pun M	ΙK		вов	OT (s	ks)	5	SEMES	TER		Tgl Penyu	ısunan
Landasan Manajemen Pendidikan			861040212	2			Mata Prog	Kulia Iram S	h Waji tudi	b	T=0	P=0	ECTS	S=0		1		7 Sept 2023	ember
OTORISASI			Pengemba	ng Ri	PS					Koo	rdina	tor RN	ΙK	ŀ	Coordi	nator I	Progra	m Stud	di
			Prof. Dr. Mi M.Pd; Dr. M	urtadlo Nufarri	o, M.F ihul H	d; Dr. azin, I	Nuni M.Pd.	uk Har	iyati,	Prof	. Dr. N	1urtad	lo, M.F	d.	Dr. Ar	mrozi k	(hamid	i, S.Pd.	, M.Pd.
Model Pembelajaran	Case Study									<u> </u>									
Capaian .	CPL-PRODI ya	ng dib	ebankan pa	ida M	IK														
Pembelajaran (CP)	CPL-1	Mam tugas	pu menunjukl snya	kan ni	lai-nila	ai aga	ma, k	ebang	saan (dan bu	udaya	nasio	nal, se	rta eti	ka akad	demik	dalam	melaks	anakan
	CPL-7	Mam ke da	pu mengident alam suatu pe	tifikasi ta per	i bidar nelitiar	ng keil n yang	lmuar g dike	n mana mban	ijemer gkan n	n pend nelalui	didikar i pend	n yang ekata	menja n interd	ıdi obj disiplir	jek pen n dan m	elitianr nultidis	nya da iplin.	n memp	osisikan
	Capaian Pemb	elajara	an Mata Kuli	iah (C	CPMK	()													
	CPMK - 1	Meng meng	ginternalisasi gembangkan i	karak de-ide	ter ce baru	erdas, dalan	inova n teor	atif, b i Mana	erakhl ajemer	ak mı n Pend	ulia, r didika	nandir 1	i, ped	uli, be	eretika	akade	mik d	an berl	komitmer
	CPMK - 2	mend	juasai konsep dasar serta irisan antar substansi, peranan dan ruang lingkup manajemen pendidikan yang kakup substansi inti manajemen pendidikan yang meliputi manajemen: peserta didik, kurikulum, pendidik dan ja kependidikan, fasilitas pendidikan, pembiayaan pendidikan, ketatalaksanaan lembaga pendidikan dan hubungan aga pendidikan dengan masyarakat																
	CPMK - 3	mend	enguasai konsep dasar serta irisan antar substansi, peranan dan ruang lingkup manajemen pendidikan yang encakup substansi ekstensi manajemen pendidikan yang meliputi: kebijakan pendidikan, kepemimpinan pendidikan, pervisi pendidikan dan Sistem Informasi Manajemen Pendidikan																
	CPMK - 4	Meng subst	japlikasikan f tansi inti dan e	fungsi eksten	-fungs ısi Ma	i ma najem	najen ien Pe	nen p endidil	endidi kan	kan d	dalam	peng	elolaa	n lem	nbaga	pendio	dikan	yang n	nencakup
	Matrik CPL - C	PMK																	
			CPMK		CPI	1		CF	L-7										
			CPMK-1		•	•													
			CPMK-2						/										
			CPMK-3						/										
			CPMK-4					,	′										
	Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																		
				ı									,						
		CPMK		_	_		Τ_	_	_		nggu k			1.0			I I		
			D. #/ /	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
			PMK-1	1							1								
			PMK-2		1	1	1	1	1	/		1	/						
			PMK-3											/	1	1	1	1	
		CI	PMK-4																•
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah bert kajian yang men tenaga kependi pendidikan deng	dalam dikan,	tentang peng fasilitas pend	elolaa didika:	ın terh n, pei	nadap mbiay	bidar aan	ng gar pendic	apan r Iikan,	nanaj ketat	emen alaksa	pendi ınaan	dikan, lemba	vana	menca	kun: n	eserta	didik k	urikulüm
Pustaka	Utama :																		

- Asetltine, J., M., Faryniarz, J.O., Digilio., A.J.R. (2006). Supervision for Learning.
- Ivancevich, J.M., Konopaske, R., Matteson, M.T., (2014). Organizational Behavior & Management. New York: McGraw Hill.
- Saiti, A & Saitis, C. (2018). Initiation of Educators into Educational Management Secrets. Switzerland: Springer.
- Wong, B., Hairon, S, Tee Ng, P. (2019). School Leadership and Educational Change in Singapore. Switzerland: Springer.
- 5. Delwyn Tattum. (2022). Disruptive Pupil Management. New York. Taylor and Français.
- 6. Virgiana USA: ASCD Dunn, W.N. (2018). Public Policy Analysis: An Integrated Approach. New York: Routledge.
- English, F. W., & Larson, R. L. (1996). Curriculum management for educational and social service organizations.
- 8. Charles C. Thomas Publisher, Ltd., 2600 South First Street, Springfield, IL 62794-9265 (clothbound: ISBN-0-398-0667-1, \$56.95; paperback: ISBN-0-398- 06668-X, \$39.95).
- Kitson, N., & O'Neill, J. (Eds.). (2002). Effective Curriculum Management: Co-ordinating learning in the primary school. Routledge.
- 10. Frase, L. E., English, F. W., & Poston, W. K. (Eds.). (2000). The curriculum management audit: Improving school quality. R&L Education
- 11. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan RI (2017) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 10 Tahun 2017Tentang Perlindungan bagi Pendidik dan Tenaga Kependidikan. Indonesia.
- 12. Masyhud, S. (2014). Manajemen profesi kependidikan. Yogyakarta: Kurnia Kalam Semesta
- 13. Dos Santos, L. M. (2022). Can I Teach Abroad? Motivations and Decision-Making Processes of Teachers to the InternationalLocations. Journal of Curriculum and Teaching, 11(4), 13-23
- 14. Barnawi & M.Arifin. 2014. Manajemen sarana dan prasarana sekolah. Yogyakarta: Ar- Ruzz Media
- 15. Kautsar, A., Nihaya, I. U., Kusumawati, N. D., Akbar, R. F., Rahman, M. F. W., Hadi, H. K., & Aji, T. S. (2023, September). Technology Companies in Indonesia: How is the Financial Performance? In 2023 International Conference on Sustainable Islamic Business and Finance (SIBF) (pp. 154-158). IEEE.
- 16. Mercer, Justine et-all. 2010. Human Resource Management in Education: Context, Themes and Impact. London & New York: RoutledgeTaylor & Francis Group

Bantuk Pembelajaran,

- 17. Sallis, E. 2014. Total Quality Management in Education. London: Kogan Page Ltd
- 18. Juran, J.M. 1999. The Quality Control Process . London: McGraw-Hill.

Pendukuna:

Dosen Pengampu

- Dr. Subianto Karoso, M.Kes. Dr. Erny Roesminingsih, M.Si.

- Dr. Erny Roesminingsih, M.Si.
 Dr. Karwanto, M.Pd.
 Dr. Muhamad Sholeh, S.Pd., M.Pd.
 Dr. Nunuk Hariyati, S.Pd., M.Pd.
 Dr. Ima Widiyanah, M.Pd.
 Dr. Syunu Trihantoyo, S.Pd., M.Pd.
 Dr. Mohammad Syahidul Haq, S.Pd., M.Pd.
 Dr. Ainur Rifqi, S.Pd., M.Pd.

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar	Penilaian ,			de Pembelajaran, gasan Mahasiswa, stimasi Waktu]	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
	(Sub-CPMK)	Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		(/6)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	1.1.1 Mahasiswa mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan; 2.1.2 Mahasiswa mampu membangun komitmen perkuliahan dalam 1 semester melalui kontrak belajar; 3.1.3 Mahasiswa mampu menguasai sub-sub pembahasan matakuliah landasan manajemen pendidikan;	Partisipasi dan keaktifan mahasiswa Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera	Kriteria: Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif		Ceramah, Diskusi, Tanya jawab 2 X 50	Materi: Ruang lingkup manajemen pendidikan Pustaka: Asetltine, J.,M., Faryniarz, J.O., Digilio., A.J.R. (2006). Supervision for Learning. Virgiana USA: ASCD Dunn, W.N. (2018). Public Policy Analysis: An Integrated Approach. New York: Routledge.	2%
2	1.2.1 Mahasiswa mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan 2.2.2 Mahasiswa mampu mengabstraksi ruang lingkup substansi inti dan substansi ekstensi manajemen pendidikan;	Partisipasi dan keaktifan mahasiswa Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera	Kriteria: Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif		Ceramah, Diskusi, Tanya jawab	Materi: ruang lingkup substansi inti dan substansi ekstensi manajemen pendidikan Pustaka: Saiti, A & Saitis, C. (2018). Initiation of Educators into Educational Management Secrets. Switzerland: Springer.	2%

3	1.3.1 Mahasiswa mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan; 2.3.2 Mahasiswa mampu mengabstraksi fungsi-fungsi manajemen pada substansi inti dan substansi ekstensi manajemen pendidikan;	1.Partisipasi dan keaktifan mahasiswa 2.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera	Kriteria: Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif	Ceramah, Diskusi, Tanya jawab	Materi: Ekstensi dan Substansi Manajemen Pendidikan Pustaka: Saiti, A & Saitis, C. (2018). Initiation of Educators into Educational Management Secrets. Switzerland: Springer.	2%
4	1.4.1 Mahasiswa mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan 2.4.2 Mahasiswa mampu mengkonseptualisasi ruang lingkup manajemen peserta didik; 3.4.3 Mahasiswa mampu menganalisis artikel pada jurnal terakreditasi dan peraturan/kebijakan relevan dalam 5 tahun terakhir sebagai bahan kajian;	1.Kemampuan tiap peserta dalam melaksanakan presentasi 2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi 3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi 4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera	Kriteria: 1.Hasil peer evaluation mahasiswa 2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif	Presentasi, Diskusi, Tanya jawab	Materi: Manajemen Peserta Didik Pustaka: Delwyn Tattum. (2022). Disruptive Pupil Management. New York. Taylor and Francais.	4%
5	1.5.1 Mahasiswa mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan 2.5.2 Mahasiswa mampu mengkonseptualisasi ruang lingkup manajemen kurikulum 3.5.3 Mahasiswa mampu menganalisis artikel pada jurnal terakreditasi dan peraturan/kebijakan relevan dalam 5 tahun terakhir sebagai bahan kajian	1.Kemampuan tiap peserta dalam melaksanakan presentasi 2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi 3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi 4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera	Kriteria: 1.Hasil peer evaluation mahasiswa 2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Presentasi, Diskusi, Tanya jawab	Materi: Manajemen Kurikulum Pustaka: Charles C. Thomas Publisher, Ltd., 2600 South First Street, Springfield, IL 62794-9265 (clothbound: ISBN-0- 398-0667-1, \$56.95; paperback: ISBN-0- 398-06668-X, \$39.95). Materi: Manajemen kurikulum efektif Pustaka: Kitson, N., & O'Neill, J. (Eds.). (2002). Effective Curriculum Management: Co- ordinating learning in the primary school. Routledge. Materi: Audit manajemen kurikulum Pustaka: Frase, L. E., English, F. W., & Poston, W. K. (Eds.). (2000). The curriculum management audit: Improving school quality. R&L Education	4%

6	1.6.1 Mahasiswa mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan 2.6.2 Mahasiswa mampu mengkonseptualisasi ruang lingkup manajemen pendidik dan tenaga kependidikan 3.6.3 Mahasiswa mampu menganalisis artikel pada jurnal terakreditasi dan peraturan/kebijakan	1.Kemampuan tiap peserta dalam melaksanakan presentasi 2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi 3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi 4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera	Kriteria: 1. Hasil peer evaluation mahasiswa 2. Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Presentasi, Diskusi, Tanya jawab	Materi: Peraturan tentang Pendidik dan Tenaga Kependidikan Pustaka: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan RI (2017) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 10 Tahun 2017Tentang Perlindungan bagi Pendidik dan Tenaga Kependidikan. Indonesia. Materi: Manajemen pendidik dan tenaga kependidika	4%
	relevan dalam 5 tahun terakhir sebagai bahan kajian				Pustaka: Masyhud, S. (2014). Manajemen profesi kependidikan. Yogyakarta: Kurnia Kalam Semesta Materi: Pengambilan	
7		4.0	Water in	December District	keputusan pendidik dan tenaga kependidikan Pustaka: Dos Santos, L. M. (2022). Can I Teach Abroad? Motivations and Decision-Making Processes of Teachers to the InternationalLocations. Journal of Curriculum and Teaching, 11(4), 13-23	
	1.7.1 Mahasiswa mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan 2.7.2 Mahasiswa mampu mengkonseptualisasi ruang lingkup manajemen sarana prasarana 3.7.3 Mahasiswa mampu menganalisis artikel pada jurnal terakreditasi dan peraturan/kebijakan relevan dalam 5 tahun terakhir sebagai bahan kajian	1.Kemampuan tiap peserta dalam melaksanakan presentasi 2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi 3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi 4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera	Kriteria: 1.Hasil peer evaluation mahasiswa 2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Presentasi, Diskusi, Tanya jawab	Materi: Manajemen Sarana Prasarana Pendidikan Pustaka: Barnawi & M.Arifin. 2014. Manajemen sarana dan prasarana sekolah. Yogyakarta: Ar- Ruzz Media	4%
8	1.8.1 Mahasiswa mampu menyajikan hasil kajian teori tentang sub-sub materi ruang lingkup landasan manajemen pendidikan dalam sebuah buku chapter 2.8.2 Mahasiswa mampu memenuhi tugas USS secara inovatif dan mandiri sesuai dengan kriteria dan lini masa yang ditentukan	1.Ketepatan mahasiswa dalam mengumpulkan project 2.Daftar rujukan artikel 5 tahun terakhir 10 terakreditasi nasional, dan 10 terakreditasi 3. Dilampirkannya bukti hasil submit artikel pada jurnal terakreditasi minimal SINTA 4	Kriteria: Lampiran rubrik USS Bentuk Penilaian: Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes	Project 2 X 50	Materi: Ujian Tengah Semester Pustaka: Asetltine, J.,M., Faryniarz, J.O., Digilio., A.J.R. (2006). Supervision for Learning.	20%

9	1.9.1 Mahasiswa	1.Kemampuan	Kriteria:	Presentasi, Diskusi,	Materi: Manajemen	4%
	mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan 2.9.2 Mahasiswa mampu mengkonseptualisasi ruang lingkup manajemen keuangan pendidikan 3.9.3 Mahasiswa mampu menganalisis artikel pada jurnal terakreditasi dan peraturan/kebijakan relevan dalam 5 tahun terakhir sebagai bahan kajian;	tiap peserta dalam melaksanakan presentasi 2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi 3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi 4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera	1. Hasil peer evaluation mahasiswa 2. Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Tanya jawab	Keuangan pendidikan Pustaka: Kautsar, A., Nihaya, I. U., Kusumawati, N. D., Akbar, R. F., Rahman, M. F. W., Hadi, H. K., & Aji, T. S. (2023, September). Technology Companies in Indonesia: How is the Financial Performance?. In 2023 International Conference on Sustainable Islamic Business and Finance (SIBF) (pp. 154-158). IEEE.	
10	1.10.1 Mahasiswa mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan 2.10.2 Mahasiswa mampu mengkonseptualisasi ruang lingkup hubungan masyarakat pada lembaga pendidikan 3.10.3 Mahasiswa mampu menganalisis artikel pada jurnal terakreditasi dan peraturan/kebijakan relevan dalam 5 tahun terakhir sebagai bahan kajian;	1.Kemampuan tiap peserta dalam melaksanakan presentasi 2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi 3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi 4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera	Kriteria: 1.Hasil peer evaluation mahasiswa 2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Presentasi, Diskusi, Tanya jawab	Materi: Humas Lembaga Pendidikan Pustaka: Mercer, Justine et-all. 2010. Human Resource Management in Education: Context, Themes and Impact. London & New York: RoutledgeTaylor & Francis Group	4%
11	1.11.1 Mahasiswa mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan 2.11.2 Mahasiswa mampu mengkonseptualisasi ruang lingkup penjaminan mutu pendidikan 3.11.3 Mahasiswa mampu menganalisis artikel pada jurnal terakreditasi dan peraturan/kebijakan relevan dalam 5 tahun terakhir sebagai bahan kajian;	1.Kemampuan tiap peserta dalam melaksanakan presentasi 2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi 3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi 4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera	Kriteria: 1.Hasil peer evaluation mahasiswa 2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Presentasi, Diskusi, Tanya jawab 2 X 50	Materi: Manajemen Mutu Terpadu Pustaka: Sallis, E. 2014. Total Quality Management in Education. London: Kogan Page Ltd Materi: Proses manajemen mutu Pustaka: Juran, J.M. 1999. The Quality Control Process . London: McGraw-Hill.	4%

12	1.9.1 Mahasiswa	1.Kemampuan	Kriteria:	Presentasi, Diskusi,	Materi: Analisis	4%
	mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan 2.9.2 Mahasiswa mampu mengkonseptualisasi ruang lingkup analisis kebijakan pendidikan 3.9.3 Mahasiswa mampu menganalisis artikel pada jurnal terakreditasi dan peraturan/kebijakan relevan dalam 5 tahun terakhir sebagai bahan kajian;	tiap peserta dalam melaksanakan presentasi 2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi 3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi 4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera	1.Hasil peer evaluation mahasiswa 2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Tanya jawab 2 X 50	kebijakan publik Pustaka: Virgiana USA: ASCD Dunn, W.N. (2018). Public Policy Analysis: An Integrated Approach. New York: Routledge.	
13	1.13.1 Mahasiswa mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan 2.13.2 Mahasiswa mampu mengkonseptualisasi ruang lingkup kepemimpinan pendidikan 3.13.3 Mahasiswa mampu menganalisis artikel pada jurnal terakreditasi dan peraturan/kebijakan relevan dalam 5 tahun terakhir sebagai bahan kajian;	1.Kemampuan tiap peserta dalam melaksanakan presentasi 2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi 3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi 4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera	Kriteria: 1.Hasil peer evaluation mahasiswa 2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan Bentuk Penilaian : Aktiffitas Partisipasif	Presentasi, Diskusi, Tanya jawab 2 X 50	Materi: Kepemimpinan pada lembaga pendidikan Pustaka: Wong, B., Hairon, S, Tee Ng, P. (2019). School Leadership and Educational Change in Singapore. Switzerland: Springer.	4%
14	1.14.1 Mahasiswa mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan 2.14.2 Mahasiswa mampu mengkonseptualisasi ruang lingkup supervisi pendidikan 3.14.3 Mahasiswa mampu menganalisis artikel pada jurnal terakreditasi dan peraturan/kebijakan relevan dalam 5 tahun terakhir sebagai bahan kajian;	1.Kemampuan tiap peserta dalam melaksanakan presentasi 2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi 3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi 4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera	Kriteria: 1.Hasil peer evaluation mahasiswa 2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Presentasi, Diskusi, Tanya jawab 2 X 50	Materi: Supervisi Pendidikan Pustaka: Asetltine, J.M., Faryniarz, J.O., Digilio., A.J.R. (2006). Supervision for Learning.	4%

15	1.15.1 Mahasiswa mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan 2.15.2 Mahasiswa mampu mengkonseptualisasi ruang lingkup sistem informasi manajemen pendidikan 3.15.3 Mahasiswa mampu menganalisis artikel pada jurnal terakreditasi dan peraturan/kebijakan relevan dalam 5 tahun terakhir sebagai bahan kajian;	1.Kemampuan tiap peserta dalam melaksanakan presentasi 2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi 3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi 4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera	Kriteria: 1.Hasil peer evaluation mahasiswa 2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Presentasi, Disk Tanya jawab 2 X 50	usi, Materi: ruang lingkup sistem informasi manajemen pendidikan Pustaka: Saiti, A & Saitis, C. (2018). Initiation of Educators into Educational Management Secrets. Switzerland: Springer.	4%
16	1.16.1 Mahasiswa mampu menganalisis problematika manajemen pendidikan pada level nasional melalui kajian literatur (literatur review) 2.16.2 Mahasiswa mampu menganalisis problematika manajemen pendidikan pada level satuan pendidikan melalui metode kualitatif 3.16.3 Mahasiswa mampu mengaplikasikan fungsi-fungsi manajemen yang mencakup perencanaan, pengorganisasian, pengorganisasian, penggerakan, pelaksanaan, dan evaluasi pendidikan pada substansi inti dan ekstensi manajemen pendidikan 4.16.4 Mahasiswa mampu memenuhi tugas US secara inovatif dan mandiri sesuai dengan kriteria dan lini masa yang ditentukan	1.Ketepatan waktu mahasiswa dalam menyelesaikan dan mengumpulkan US; 2.Kemampuan mahasiswa dalam mengkaji literatur tentang problematika manajemen pendidikan tingkat nasional 3. Kemampuan mahasiswa dalam melaksanakan penelitian kualitatif dalam menganalisis problematika manajemen pendidkan yang ada pada satuan pendidikan	Kriteria: Ujian Akhir Semester Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Buku chapter	Materi: Ujian Akhir Semester Pustaka:	30%

Rokan Percentace Evaluaci : Cace Study

nek	nekap Persentase Evaluasi : Case Study						
No	Evaluasi	Persentase					
1.	Aktifitas Partisipasif	47%					
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	25%					
3.	Praktik / Unjuk Kerja	18%					
4.	Tes	10%					
		100%					

- Catatan
 1. Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL Prodi) adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses
 - pembelajaran.

 2. CPL yang dibebankan pada mata kuliah adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampulan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.

- 3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- 4. Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- 5. Indikator penilaian kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- 6. Kreteria Penilaian adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian: tes dan non-tes.
- 8. Bentuk pembelajaran: Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran: Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- 12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 25 September 2024

Koordinator Program Studi S2 Manajemen Pendidikan

Dr. Amrozi Khamidi, S.Pd., M.Pd. NIDN 0008127605 **UPM** Program Studi S2 Manajemen Pendidikan



File PDF ini digenerate pada tanggal 11 April 2025 Jam 22:54 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

