



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Bahasa dan Seni
Program Studi S2 Pendidikan Bahasa dan Sastra

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan																																																																							
Asesmen Pembelajaran Bahasa-Sastra		8811102218	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2	P=0	ECTS=4.48	2	13 Juli 2025																																																																							
OTORISASI		Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi																																																																								
		Dr. Syamsul Sodik, M.Pd.		Dr. Miftaql Amri, M.Ed.			Dr. Titik Indarti, M.Pd.																																																																								
Model Pembelajaran	Project Based Learning																																																																														
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																																																														
	CPL-6	Mampu menyusun ide, hasil pemikiran, dan argumen saintifik yang logis, kritis, sistematis, kreatif dan inovatif dalam bidang pendidikan bahasa dan sastra, serta bidang kebahasaan dan kesastraan secara bertanggung jawab dan berdasarkan etika akademik.																																																																													
	CPL-7	Mampu mengidentifikasi masalah bidang pendidikan bahasa dan sastra, serta bidang kebahasaan dan kesastraan sebagai objek penelitian dan memposisikannya ke dalam peta penelitian yang dikembangkan melalui pendekatan interdisiplin atau multidisiplin;																																																																													
	CPL-11	Menguasai konsep teoretis keterampilan berbahasa dan bersastra secara integratif																																																																													
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																																																														
	CPMK - 1	Mampu mengidentifikasi masalah bidang pendidikan bahasa dan sastra, serta bidang kebahasaan dan kesastraan sebagai objek penelitian dan memposisikannya ke dalam peta penelitian yang dikembangkan melalui pendekatan interdisiplin atau multidisiplin																																																																													
	CPMK - 2	Mampu mengidentifikasi masalah bidang pendidikan bahasa dan sastra, serta bidang kebahasaan dan kesastraan sebagai objek penelitian dan memposisikannya ke dalam peta penelitian yang dikembangkan melalui pendekatan interdisiplin atau multidisiplin																																																																													
	Matrik CPL - CPMK																																																																														
		<table><tr><td>CPMK</td><td>CPL-6</td><td>CPL-7</td><td>CPL-11</td></tr><tr><td>CPMK-1</td><td></td><td>✓</td><td></td></tr><tr><td>CPMK-2</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr></table>												CPMK	CPL-6	CPL-7	CPL-11	CPMK-1		✓		CPMK-2	✓	✓	✓																																																						
	CPMK	CPL-6	CPL-7	CPL-11																																																																											
CPMK-1		✓																																																																													
CPMK-2	✓	✓	✓																																																																												
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																																																															
	<table><tr><th rowspan="2">CPMK</th><th colspan="16">Minggu Ke</th></tr><tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th>7</th><th>8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th><th>13</th><th>14</th><th>15</th><th>16</th></tr><tr><td>CPMK-1</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td><td>✓</td><td></td><td></td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>CPMK-2</td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr></table>												CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1	✓	✓	✓			✓			✓								CPMK-2				✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
CPMK	Minggu Ke																																																																														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																																															
CPMK-1	✓	✓	✓			✓			✓																																																																						
CPMK-2				✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓																																																															
Deskripsi Singkat MK	Matakuliah ini memberikan wawasan, pengetahuan, dan keterampilan dalam mengembangkan inovasi dalam pembelajaran bahasa Indonesia yang mencakup konsep inovasi, definisi inovasi, sejarah inovasi pembelajaran bahasa dan sastra, level inovasi pembelajaran bahasa dan sastra level pendekatan/metode, desain (silabus), prosedur (teknik di dalam kelas), bahan dan media pembelajaran bahasa dan sastra, proses adaptasi, inovasi, dan penciptaan inovasi melalui kegiatan studi literatur, pencarian contohinovasi di internet dan lapangan serta proyek pengembangan inovasi pada level yang diinginkan																																																																														
Pustaka	Utama :																																																																														
	1. 1. Hall, David, & Hewings, Ann. 2001. Innovation in English Language Teaching. A reader . London: Ruthledge 2. 2. Hyland, Ken., & Wong, Lilian L. C. 2016. Innovation and Cange in English Language Education . London: Ruthledge. 3. 3. Muliawan, Jasa Ungguh. 2017. 45 Model Pembelajaran Spektakuler . Jogjakarta: AR-Ruzz Media. 4. 6. Waters, Alan. 2014. Managing Innovation in English Language Education: A research agenda. Language Teaching , 47, pp 92-110 doi:10.1017/So2614448130000426 5. 7. Aims and scope.2017. Jurnal Innovation in Language Learning and Teaching. Laman: http://www.Tandfonline.com/action/journalinformation? show=aimscode&journalCode=rill20 6. 8. Wena, Made. 2016. Strategi Pembelajaran Inovatif Kontemporer: Suatu Tinjauan Konseptual Operasional . Jakarta: Bumi Aksara.																																																																														
	Pendukung :																																																																														
	1. artikel-artikel jurnal																																																																														
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Syamsul Sodik, M.Pd. Miftachul Amri, S.Pd., M.Pd., M.Ed., Ph.D.																																																																														
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]			Materi Pembelajaran [Pustaka]						Bobot Penilaian (%)																																																																		

	belajar (Sub-CPMK)	Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu menyusun tes, asesmen, dan pengajaran bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun tes, asesmen, dan pengajaran bahasa dan sastra	Kriteria: 1.a) skor 2: jika penjelasan sangat baik 2.b) skor 1: jika penjelasan baik 3.c) 0: jika penjelasan tidak sesuai Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	luring		Materi: - Pustaka: 1. Hall, David, & Hewings, Ann. 2001. <i>Innovation in English Language Teaching. A reader</i> . London: Ruthledge Materi: - Pustaka: 2. Hyland, Ken., & Wong, Lilian L. C. 2016. <i>Innovation and Cange in English Language Education</i> . London: Ruthledge.	5%
2	Mahasiswa mampu menyusun tes, asesmen, dan pengajaran bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun tes, asesmen, dan pengajaran bahasa dan sastra	Kriteria: 1.a) skor 2: jika penjelasan sangat baik 2.b) skor 1: jika penjelasan baik 3.c) 0: jika penjelasan tidak sesuai Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring		Materi: - Pustaka: 1. Hall, David, & Hewings, Ann. 2001. <i>Innovation in English Language Teaching. A reader</i> . London: Ruthledge Materi: - Pustaka: 2. Hyland, Ken., & Wong, Lilian L. C. 2016. <i>Innovation and Cange in English Language Education</i> . London: Ruthledge.	10%
3	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring		Materi: - Pustaka: 1. Hall, David, & Hewings, Ann. 2001. <i>Innovation in English Language Teaching. A reader</i> . London: Ruthledge	6%
4	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		Materi: - Pustaka: 2. Hyland, Ken., & Wong, Lilian L. C. 2016. <i>Innovation and Cange in English Language Education</i> . London: Ruthledge.	5%
5	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring		Materi: - Pustaka: 7. Aims and scope.2017. <i>Jurnal Innovation in Language Learning and Teaching</i> . Laman: http://www.tandfonline.com/action/journalInformation?show=aims&journalCode=rill20	3%
6	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring		Materi: - Pustaka: 7. Aims and scope.2017. <i>Jurnal Innovation in Language Learning and Teaching</i> . Laman: http://www.tandfonline.com/action/journalInformation?show=aims&journalCode=rill20	2%
7	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring		Materi: - Pustaka: 8. Wena, Made. 2016. <i>Strategi Pembelajaran Inovatif Kontemporer: Suatu Tinjauan Konseptual Operasional</i> . Jakarta: Bumi Aksara.	5%

8	UTS	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		Materi: - Pustaka: 6. Waters, Alan. 2014. <i>Managing Innovation in English Language Education: A research agenda. Language Teaching</i> , 47, pp 92-110 doi:10.1017/So2614448130000426 Materi: - Pustaka: 1. Hall, David, & Hewings, Ann. 2001. <i>Innovation in English Language Teaching. A reader</i> . London: Ruthledge Materi: - Pustaka: 3. Muliawan, Jasa Ungguh. 2017. <i>45 Model Pembelajaran Spektakuler</i> . Jogjakarta: AR-Ruzz Media. Materi: - Pustaka: 7. Aims and scope.2017. <i>Jurnal Innovation in Language Learning and Teaching</i> . Laman: http://www/....Tandfonline.com/action/journalinformation?show=aimsscope&journalCode=rill20 Materi: - Pustaka: artikel-artikel jurnal	9%
9	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring		Materi: - Pustaka: 2. Hyland, Ken., & Wong, Lilian L. C. 2016. <i>Innovation and Cange in English Language Education</i> . London: Ruthledge.	5%
10	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		Materi: - Pustaka: 2. Hyland, Ken., & Wong, Lilian L. C. 2016. <i>Innovation and Cange in English Language Education</i> . London: Ruthledge.	5%
11	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		Materi: - Pustaka: 6. Waters, Alan. 2014. <i>Managing Innovation in English Language Education: A research agenda. Language Teaching</i> , 47, pp 92-110 doi:10.1017/So2614448130000426	5%
12	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		Materi: - Pustaka: 6. Waters, Alan. 2014. <i>Managing Innovation in English Language Education: A research agenda. Language Teaching</i> , 47, pp 92-110 doi:10.1017/So2614448130000426	2%
13	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		Materi: - Pustaka: 6. Waters, Alan. 2014. <i>Managing Innovation in English Language Education: A research agenda. Language Teaching</i> , 47, pp 92-110 doi:10.1017/So2614448130000426	3%

14	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring		Materi: - Pustaka: 6. Waters, Alan. 2014. <i>Managing Innovation in English Language Education: A research agenda. Language Teaching</i> , 47, pp 92-110 doi:10.1017/So2614448130000426	10%
15	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		Materi: - Pustaka: 6. Waters, Alan. 2014. <i>Managing Innovation in English Language Education: A research agenda. Language Teaching</i> , 47, pp 92-110 doi:10.1017/So2614448130000426 Materi: - Pustaka: 7. Aims and scope.2017. <i>Jurnal Innovation in Language Learning and Teaching</i> . Laman: http://www/...Tandfonline.com/action/journalInformation?show=aims&journalCode=rill20	10%
16	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring		Materi: - Pustaka: 6. Waters, Alan. 2014. <i>Managing Innovation in English Language Education: A research agenda. Language Teaching</i> , 47, pp 92-110 doi:10.1017/So2614448130000426	15%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	34.5%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	50%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	15.5%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

Koordinator Program Studi S2
Pendidikan Bahasa dan Sastra



Dr. Titik Indarti, M.Pd.
NIDN 0017087607

UPM Program Studi S2 Pendidikan
Bahasa dan Sastra



Dr. Riki Nasrullah, M.Hum.
NIDN 0005059403

File PDF ini digenerate pada tanggal 13 Juli 2025 Jam 11:51 menggunakan aplikasi RPS-OBE Si Dia Unesa

