



Universitas Negeri Surabaya Fakultas Bahasa dan Seni Program Studi S2 Pendidikan Bahasa dan Sastra

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)		KODE	KODE		R	Rumpun MK Mata Kuliah Wa Program Studi			BOBOT (sks)			SEMESTER		Tgl Penyusunar				
Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra			881110302	8811103029						ajib T=3 P=0 ECTS=6.72		2	2		17 April 2025			
OTORISASI			Pengemba	Pengembang RPS				K	Koordinator RMK		Koordi	Koordinator Program Stu		m Stud				
			Dr. Syams	ul So	diq, M	1.Pd.				P	rof. Dr	. Suy	atno, M	Л.Pd	Dr.	Titik Ind	darti, N	Л.Pd.
Model Pembelajaran	Project Based	Learr	ning	I														
Capaian	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																	
Pembelajaran (CP)	CPL-2 Menunjukkan karakter tangguh, kolaboratif, adaptif, inovatif, inklusif, belajar sepanjang hayat, dan berjiwa kewirausahaan																	
	CPL-3	Me bid	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan															
	CPL-6	da	ampu menyusur lam bidang pen vab dan berdasa	didika	ın bal	nasa d	dan s	sastr										
	CPL-7	kes	ampu mengiden sastraan sebaga ndekatan interd	ai obj	ek pe	nelitia	ın da	ın me										melalui
	Capaian Pem	belaja	aran Mata Kul	iah (СРМ	K)												
	CPMK - 1	Me	nguraikan makr	na De	sain I	Pemb	elaja	ıran	Bahasa	dan	Sastra	seca	ra aks	iologi				
	Matrik CPL - 0	СРМК	(
		Ιг	CPMK CPL-2					CPL-3		CPL-6 CF		PL-7	1					
		1 -					✓ /				-	✓						
			CPMK-1															
	Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																	
							•		• `			•						
			СРМК	СРМК					Mir	nggu	Ke							
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11 1	2 13	14	15	16
		-	CPMK-1	1	/	1	1	/		1	1	1			,	✓ ·	1	1
Deskripsi Singkat MK	Pembahasan desain pembelajaran Bahasa dan sastra dengan memanfaatkan konsep atau pun aspek-aspek teknis kurikulum d manajemen pembelajaran bahasa dan sastra serta berbagai model silabus dan rencana pelaksanaan pembelajaran yang dikaitk dengan pendekatan dan model pembelajaran bahasa dan sastra melalui kegiatan diskusi, pelatihan, presentasi, simulasi, atau p belajar mandiri untuk menghasilkan rangkuman materi, makalah, atau pun artikel ilmiah yang dipresentasikan dalam fori diskusi/seminar atau pun dipublikasikan dalam jurnal.							dikaitkaı atau pu										
Pustaka	Utama :																	
	1. 1) Dick, Walter dan Carey Lou. (2000). The systematic design of instruction. New York: HarperCollins. 2. 2) Gagne, R. M. dan Briggs, L. J. (2002). Principles of instructional design. New York: Holt, Rinehart and Winston																	
	Pendukung :	Pendukung :																
	 kebijak artikel- 		bijakan pendidik jurnal	kan														
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Darni, Dr. Resdianto F		m. ta Raharjo, M.P	d.														
Kemampuan akhir Mg Ke-			Penilaian							Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]								

	(Sub-CPMK)	Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)	[Pustaka]	(%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Menganalisis ilmu Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra secara komprehensif (ontologi, epistemologi, aksiologi dan metodologi).	Menganalisis ilmu Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra secara komprehensif (ontologi, epistemologi, aksiologi dan metodologi).	Kriteria: Menganalisis ilmu Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra secara komprehensif (ontologi, epistemologi, aksiologi dan metodologi). Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	luring		Materi: - Pustaka: 1) Dick, Walter dan Carey Lou. (2000). The systematic design of instruction. New York: HarperCollins. Materi: - Pustaka: 2) Gagne, R. M. dan Briggs, L. J. (2002). Principles of instructional design. New York: Holt, Rinehart and Winston	5%
2	Menguraikan makna Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra secara aksiologi	Menguraikan makna Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra secara aksiologi	Kriteria: Menguraikan makna Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra secara aksiologi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	luring		Materi: - Pustaka: 2) Gagne, R. M. dan Briggs, L. J. (2002). Principles of instructional design. New York: Holt, Rinehart and Winston	5%
3	Menguraikan makna Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra secara aksiologi	Menguraikan makna Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra secara aksiologi	Kriteria: Menguraikan makna Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra secara aksiologi Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	luring		Materi: - Pustaka: 1) Dick, Walter dan Carey Lou. (2000). The systematic design of instruction. New York: HarperCollins.	5%
4	Menganalisis implementasinya dalam metodologi keilmuan Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra	Menguraikan makna Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra secara aksiologi	Kriteria: Menguraikan makna Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra secara aksiologi Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	luring		Materi: - Pustaka: 1) Dick, Walter dan Carey Lou. (2000). The systematic design of instruction. New York: HarperCollins.	5%
5	Menganalisis implementasinya dalam metodologi keilmuan Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra	Menguraikan makna Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra secara aksiologi	Kriteria: Menguraikan makna Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra secara aksiologi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		Materi: - Pustaka: 1) Dick, Walter dan Carey Lou. (2000). The systematic design of instruction. New York: HarperCollins.	5%

7	Menganalisis implementasinya dalam metodologi keilmuan Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra Menganalisis implementasinya dalam metodologi keilmuan Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra	Menguraikan makna Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra secara aksiologi Menguraikan makna Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra secara aksiologi	Kriteria: Menguraikan makna Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra secara aksiologi Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk Kriteria: Menguraikan makna Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra secara aksiologi Bentuk Penilaian :	luring	Materi: - Pustaka: 1) Dick, Walter dan Carey Lou. (2000). The systematic design of instruction. New York: HarperCollins. Materi: - Pustaka: 1) Dick, Walter dan Carey Lou. (2000). The	5%
			Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk		systematic design of instruction. New York: HarperCollins.	
8	Menganalisis 8 aliran filsafat yang mempengaruhi gambaran Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra (idealisme, naturalisme, rekonstruksionisme, eksistensialisme, perenialisme, esensialisme, realisme, dan pragmatisme).	Menganalisis 8 aliran filsafat yang mempengaruhi gambaran Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra (idealisme, naturalisme, rekonstruksionisme, eksistensialisme, perenialisme, esensialisme, realisme, dan pragmatisme).	Kriteria: Menganalisis 8 aliran filsafat yang mempengaruhi gambaran Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra (idealisme, naturalisme, rekonstruksionisme, eksistensialisme, perenialisme, esensialisme, realisme, dan pragmatisme). Bentuk Penilaian: Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring	Materi: - Pustaka: 2) Gagne, R. M. dan Briggs, L. J. (2002). Principles of instructional design. New York: Holt, Rinehart and Winston Materi: - Pustaka: kebijakan- kebijakan pendidikan Materi: - Pustaka: artikel-artikel jurnal	11%
9	Mengevaluasi dasar Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra di Indonesia.	Mengevaluasi dasar Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra di Indonesia.	Kriteria: Mengevaluasi dasar Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra di Indonesia. Bentuk Penilaian: Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring	Materi: - Pustaka: kebijakan- kebijakan pendidikan	5%
10	Mengevaluasi dasar Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra di Indonesia.	Mengevaluasi dasar Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra di Indonesia.	Kriteria: Mengevaluasi dasar Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra di Indonesia. Bentuk Penilaian: Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring	Materi: - Pustaka: kebijakan- kebijakan pendidikan	4%
11	Mengevaluasi dasar Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra di Indonesia.	Mengevaluasi dasar Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra di Indonesia.	Kriteria: Mengevaluasi dasar Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra di Indonesia. Bentuk Penilaian: Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring	Materi: - Pustaka: kebijakan- kebijakan pendidikan Materi: - Pustaka: 2) Gagne, R. M. dan Briggs, L. J. (2002). Principles of instructional design. New York: Holt, Rinehart and Winston	5%

12	Mengevaluasi dasar Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra di Indonesia.	Mengevaluasi dasar Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra di Indonesia.	Kriteria: Mengevaluasi dasar Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra di Indonesia. Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring	Materi: - Pustaka: kebijakan- kebijakan pendidikan	5%
13	Mengevaluasi dasar Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra di Indonesia.	Mengevaluasi dasar Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra di Indonesia.	Kriteria: Mengevaluasi dasar Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra di Indonesia. Bentuk Penilaian: Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring	Materi: - Pustaka: kebijakan- kebijakan pendidikan	5%
14	Mengevaluasi dasar Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra di Indonesia.	Mengevaluasi dasar Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra di Indonesia.	Kriteria: Mengevaluasi dasar Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra di Indonesia. Bentuk Penilaian: Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring	Materi: - Pustaka: 2) Gagne, R. M. dan Briggs, L. J. (2002). Principles of instructional design. New York: Holt, Rinehart and Winston	10%
15	Mengevaluasi dasar Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra di Indonesia.	Mengevaluasi dasar Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra di Indonesia.	Kriteria: Mengevaluasi dasar Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra di Indonesia. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring	Materi: - Pustaka: 2) Gagne, R. M. dan Briggs, L. J. (2002). Principles of instructional design. New York: Holt, Rinehart and Winston	9%
16	Mengevaluasi dasar Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra di Indonesia.	Mengevaluasi dasar Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra di Indonesia.	Kriteria: Mengevaluasi dasar Desain Pembelajaran Bahasa dan Sastra di Indonesia. Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring	Materi: - Pustaka: 2) Gagne, R. M. dan Briggs, L. J. (2002). Principles of instructional design. New York: Holt, Rinehart and Winston	11%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

nekap reiselitäse Evaluasi . Project baseu Learning						
No	Evaluasi	Persentase				
1.	Aktifitas Partisipasif	24.17%				
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	52.17%				
3.	Praktik / Unjuk Kerja	23.67%				
		100%				

Catatan

- 1. Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL Prodi) adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proces pembelajaran
- diperoleh melalui proses pembelajaran.

 2. CPL yang dibebankan pada mata kuliah adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampulan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- 3. CP Mata kuliah (CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- 4. Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- 5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.

- 6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- 7. Bentuk penilaian: tes dan non-tes.
- 8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran: Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- 11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- 12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 13 Desember 2024

Koordinator Program Studi S2 Pendidikan Bahasa dan Sastra **UPM** Program Studi S2 Pendidikan Bahasa dan Sastra





File PDF ini digenerate pada tanggal 17 April 2025 Jam 07:43 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

