



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Bahasa dan Seni
Program Studi S2 Pendidikan Bahasa Indonesia

Kode
Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan
Filsafat Pendidikan Bahasa dan Sastra	1234602003	Mata Kuliah Wajib	T=2	P=0	ECTS=4.48	1	10 Mei 2023
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi	
	Prof. Dr. Anas Ahmadi, M.Pd.		Dr. Agusniar Dian Savitri, S.S., M.Pd.			Prof. Dr. Syamsul Sodik, M.Pd.	
Model Pembelajaran	Case Study						
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK						
	CPL-1	Mampu menunjukkan nilai-nilai agama, kebangsaan dan budaya nasional, serta etika akademik dalam melaksanakan tugasnya					
	CPL-2	Menunjukkan karakter tangguh, kolaboratif, adaptif, inovatif, inklusif, belajar sepanjang hayat, dan berjiwa kewirausahaan					
	CPL-3	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan					
	CPL-4	Mengembangkan diri secara berkelanjutan dan berkolaborasi.					
	CPL-5	Mampu mewujudkan kecakapan afektif, sosial, akademik, dan lifeskill secara bertanggung jawab dan profesional melalui penerapan konsep/keilmuan, hasil penelitian/inovasi dalam bidang pendidikan bahasa Indonesia/BIPA/bahasa dan sastra Indonesia guna kepentingan masyarakat dan bangsa Indonesia.					
	CPL-6	Terampil memecahkan permasalahan pendidikan dan pembelajaran bahasa Indonesia dan BIPA, serta permasalahan kebahasaan dan kesastraan melalui pengembangan desain penelitian, metode, dan penyimpulan secara efektif.					
	CPL-8	Terampil mengembangkan pendidikan dan pembelajaran inovatif bahasa Indonesia dan BIPA dengan mengaplikasikan teori dan konsep pembelajaran serta memanfaatkan lpteks sehingga dapat menghasilkan inovasi dalam bidang pendidikan bahasa Indonesia dan BIPA					
	CPL-10	Mengembangkan konsep teoretis pendidikan dan pembelajaran bahasa Indonesia serta pembelajaran BIPA dengan menerapkan pemikiran kritis, logis, sistematis, dan inovatif sesuai dengan kaidah keilmuan pendidikan.					
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
	CPMK - 1	Menganalisis ilmu filsafat pendidikan Bahasa Indonesia secara komprehensif (ontologi, epistemologi, aksiologi dan metodologi).					
	CPMK - 2	Mengevaluasi filsafat pendidikan Bahasa Indonesia secara komprehensif (ontologi, epistemologi, aksiologi dan metodologi).					
	CPMK - 3	Membuat kajian prinsip dari filsafat pendidikan Bahasa Indonesia					
	CPMK - 4	Menganalisis 8 aliran filsafat yang mempengaruhi gambaran filsafat pendidikan Bahasa Indonesia (idealisme, naturalisme, rekonstruksionisme, eksistensialisme, perenialisme, esensialisme, realisme, dan pragmatisme).					
	CPMK - 5	Mengevaluasi dasar filsafat pendidikan bahasa Indonesia.					
	CPMK - 6	Membuat kajian pemikiran para tokoh filsafat pendidikan bahasa					
	CPMK - 7	Menganalisis bukti keterkaitan antara filsafat pendidikan bahasa Indonesia, teknologi, dan masyarakat.					
	Matrik CPL - CPMK						

1	Menganalisis ilmu filsafat pendidikan Bahasa Indonesia secara komprehensif (ontologi, epistemologi, aksiologi dan metodologi).	ilmu filsafat pendidikan Bahasa Indonesia komprehensif (ontologi, epistemologi, aksiologi dan metodologi).	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	luring	daring	Materi: Baayen, R. H. (2008). Analyzing linguistic data. Cambridge: Cambridge University Press. Pustaka: <hr/> Materi: Eggen, Paul D. Dkk. (2004). Strategies for teachers. Englewood Cliffs: Prentice-Hall. Pustaka: <hr/> Materi: Kebijakan-kebijakan terbaru bidang pendidikan. Pustaka:	7%
2	Mengevaluasi filsafat pendidikan Bahasa Indonesia secara komprehensif (ontologi, epistemologi, aksiologi dan metodologi).	ilmu filsafat pendidikan Bahasa Indonesia komprehensif (ontologi, epistemologi, aksiologi dan metodologi).	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	luring	daring	Materi: Baayen, R. H. (2008). Analyzing linguistic data. Cambridge: Cambridge University Press. Pustaka: <hr/> Materi: Eggen, Paul D. Dkk. (2004). Strategies for teachers. Englewood Cliffs: Prentice-Hall. Pustaka: <hr/> Materi: Kebijakan-kebijakan terbaru bidang pendidikan. Pustaka:	7%

3	Membuat kajian prinsip dari filsafat pendidikan Bahasa Indonesia.	prinsip dari filsafat pendidikan Bahasa Indonesia	<p>Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	luring	daring	<p>Materi: Baayen, R. H. (2008). Analyzing linguistic data. Cambridge: Cambridge University Press. Pustaka:</p> <p>Materi: Eggen, Paul D. Dkk. (2004). Strategies for teachers. Englewood Cliffs: Prentice-Hall. Pustaka:</p> <p>Materi: Kebijakan-kebijakan terbaru bidang pendidikan. Pustaka:</p>	7%
4	Membuat kajian prinsip dari filsafat pendidikan Bahasa Indonesia.	prinsip dari filsafat pendidikan Bahasa Indonesia	<p>Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	luring	daring	<p>Materi: Baayen, R. H. (2008). Analyzing linguistic data. Cambridge: Cambridge University Press. Pustaka:</p> <p>Materi: Eggen, Paul D. Dkk. (2004). Strategies for teachers. Englewood Cliffs: Prentice-Hall. Pustaka:</p> <p>Materi: Kebijakan-kebijakan terbaru bidang pendidikan. Pustaka:</p>	7%

5	Menganalisis 8 aliran filsafat yang mempengaruhi gambaran filsafat pendidikan Bahasa Indonesia (idealisme, naturalisme, rekonstruksionisme, eksistensialisme, perenialisme, esensialisme, realisme, dan pragmatisme).	Delapan aliran filsafat yang mempengaruhi gambaran filsafat pendidikan Bahasa Indonesia (idealisme, naturalisme, rekonstruksionisme, eksistensialisme, perenialisme, esensialisme, realisme, dan pragmatisme).	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	luring	daring	Materi: Baayen, R. H. (2008). Analyzing linguistic data. Cambridge: Cambridge University Press. Pustaka: <hr/> Materi: Eggen, Paul D. Dkk. (2004). Strategies for teachers. Englewood Cliffs: Prentice-Hall. Pustaka: <hr/> Materi: Kebijakan-kebijakan terbaru bidang pendidikan. Pustaka:	8%
6	Menganalisis 8 aliran filsafat yang mempengaruhi gambaran filsafat pendidikan Bahasa Indonesia (idealisme, naturalisme, rekonstruksionisme, eksistensialisme, perenialisme, esensialisme, realisme, dan pragmatisme).	Delapan aliran filsafat yang mempengaruhi gambaran filsafat pendidikan Bahasa Indonesia (idealisme, naturalisme, rekonstruksionisme, eksistensialisme, perenialisme, esensialisme, realisme, dan pragmatisme).	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	luring	daring	Materi: Baayen, R. H. (2008). Analyzing linguistic data. Cambridge: Cambridge University Press. Pustaka: <hr/> Materi: Eggen, Paul D. Dkk. (2004). Strategies for teachers. Englewood Cliffs: Prentice-Hall. Pustaka: <hr/> Materi: Kebijakan-kebijakan terbaru bidang pendidikan. Pustaka:	7%

7	Menganalisis 8 aliran filsafat yang mempengaruhi gambaran filsafat pendidikan Bahasa Indonesia (idealisme, naturalisme, rekonstruksionisme, eksistensialisme, perenialisme, esensialisme, realisme, dan pragmatisme).	Delapan aliran filsafat yang mempengaruhi gambaran filsafat pendidikan Bahasa Indonesia (idealisme, naturalisme, rekonstruksionisme, eksistensialisme, perenialisme, esensialisme, realisme, dan pragmatisme).	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	luring	daring	Materi: Baayen, R. H. (2008). Analyzing linguistic data. Cambridge: Cambridge University Press. Pustaka: <hr/> Materi: Eggen, Paul D. Dkk. (2004). Strategies for teachers. Englewood Cliffs: Prentice-Hall. Pustaka: <hr/> Materi: Kebijakan-kebijakan terbaru bidang pendidikan. Pustaka:	8%
8	Ujian Tengah Semester	Ujian Tengah Semester	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	luring	daring	Materi: Baayen, R. H. (2008). Analyzing linguistic data. Cambridge: Cambridge University Press. Pustaka: <hr/> Materi: Eggen, Paul D. Dkk. (2004). Strategies for teachers. Englewood Cliffs: Prentice-Hall. Pustaka: <hr/> Materi: Kebijakan-kebijakan terbaru bidang pendidikan. Pustaka:	0%

9	Mengevaluasi dasar filsafat pendidikan bahasa Indonesia	dasar filsafat pendidikan bahasa Indonesia	<p>Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja</p>	luring	daring	<p>Materi: Baayen, R. H. (2008). Analyzing linguistic data. Cambridge: Cambridge University Press. Pustaka:</p> <p>Materi: Eggen, Paul D. Dkk. (2004). Strategies for teachers. Englewood Cliffs: Prentice-Hall. Pustaka:</p> <p>Materi: Kebijakan-kebijakan terbaru bidang pendidikan. Pustaka:</p> <p>Materi: Mengevaluasi dasar filsafat pendidikan bahasa Indonesia Pustaka: Ahmadi, A. Tiongkok: Filsafat, Budaya, dan Sastra. Penerbit Graniti.</p>	7%
10	Mengevaluasi dasar filsafat pendidikan bahasa Indonesia	dasar filsafat pendidikan bahasa Indonesia	<p>Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja</p>	luring	daring	<p>Materi: Baayen, R. H. (2008). Analyzing linguistic data. Cambridge: Cambridge University Press. Pustaka:</p> <p>Materi: Eggen, Paul D. Dkk. (2004). Strategies for teachers. Englewood Cliffs: Prentice-Hall. Pustaka:</p> <p>Materi: Kebijakan-kebijakan terbaru bidang pendidikan. Pustaka:</p>	7%

11	Mengevaluasi dasar filsafat pendidikan bahasa Indonesia	dasar filsafat pendidikan bahasa Indonesia	<p>Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja</p>	luring	daring	<p>Materi: Baayen, R. H. (2008). Analyzing linguistic data. Cambridge: Cambridge University Press. Pustaka:</p> <p>Materi: Eggen, Paul D. Dkk. (2004). Strategies for teachers. Englewood Cliffs: Prentice-Hall. Pustaka:</p> <p>Materi: Kebijakan-kebijakan terbaru bidang pendidikan. Pustaka:</p>	7%
12	Mengevaluasi dasar filsafat pendidikan bahasa Indonesia	dasar filsafat pendidikan bahasa Indonesia	<p>Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja</p>	luring	daring	<p>Materi: Baayen, R. H. (2008). Analyzing linguistic data. Cambridge: Cambridge University Press. Pustaka:</p> <p>Materi: Eggen, Paul D. Dkk. (2004). Strategies for teachers. Englewood Cliffs: Prentice-Hall. Pustaka:</p> <p>Materi: Kebijakan-kebijakan terbaru bidang pendidikan. Pustaka:</p>	7%

13	Membuat kajian pemikiran para tokoh filsafat pendidikan bahasa	Membuat kajian pemikiran para tokoh filsafat pendidikan bahasa	<p>Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja</p>	luring	daring	<p>Materi: Baayen, R. H. (2008). Analyzing linguistic data. Cambridge: Cambridge University Press. Pustaka:</p> <p>Materi: Eggen, Paul D. Dkk. (2004). Strategies for teachers. Englewood Cliffs: Prentice-Hall. Pustaka:</p> <p>Materi: Kebijakan-kebijakan terbaru bidang pendidikan. Pustaka:</p>	7%
14	Membuat kajian pemikiran para tokoh filsafat pendidikan bahasa	Membuat kajian pemikiran para tokoh filsafat pendidikan bahasa	<p>Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja</p>	luring	daring	<p>Materi: Baayen, R. H. (2008). Analyzing linguistic data. Cambridge: Cambridge University Press. Pustaka:</p> <p>Materi: Eggen, Paul D. Dkk. (2004). Strategies for teachers. Englewood Cliffs: Prentice-Hall. Pustaka:</p> <p>Materi: Kebijakan-kebijakan terbaru bidang pendidikan. Pustaka:</p>	7%

15	Menganalisis bukti keterkaitan antara filsafat pendidikan bahasa Indonesia, teknologi, dan masyarakat.	keterkaitan antara filsafat pendidikan bahasa Indonesia, teknologi, dan masyarakat.	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	luring	daring	Materi: Baayen, R. H. (2008). Analyzing linguistic data. Cambridge: Cambridge University Press. Pustaka: ----- Materi: Eggen, Paul D. Dkk. (2004). Strategies for teachers. Englewood Cliffs: Prentice-Hall. Pustaka: ----- Materi: Kebijakan-kebijakan terbaru bidang pendidikan. Pustaka:	7%
16	Ujian Akhir Semester	Ujian Akhir Semester	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata-rata : 56 sd 75; Dibawah rata-rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	luring	daring	Materi: Baayen, R. H. (2008). Analyzing linguistic data. Cambridge: Cambridge University Press. Pustaka: ----- Materi: Eggen, Paul D. Dkk. (2004). Strategies for teachers. Englewood Cliffs: Prentice-Hall. Pustaka: ----- Materi: Kebijakan-kebijakan terbaru bidang pendidikan. Pustaka:	0%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	75.5%
2.	Praktik / Unjuk Kerja	24.5%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.

5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 25 November 2024

Koordinator Program Studi S2
Pendidikan Bahasa Indonesia



Prof. Dr. Syamsul Sodiq,
M.Pd.
NIDN 0013026601

UPM Program Studi S2
Pendidikan Bahasa Indonesia



Dr. Dianita Indrawati, S.S.,
M.Hum.
NIDN 0016067608

File PDF ini digenerate pada tanggal 10 April 2025 Jam 05:29 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

