Kode Dokumen



# Universitas Negeri Surabaya Fakultas Ilmu Pendidikan Program Studi S2 Teknologi Pendidikan

## **RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER**

| MATA KULIAH (  | (MK)                                    |  | KODE   | Rumpun MK  |                           | вов  | OT (s   | ks)                  | SEMESTER            | Tgl               |  |  |  |
|--|---|--|--|--|---------------------------|--|---------|----------------------|---------------------|-------------------|--|--|--|
|  |   |  |  | -  |                           |  |         |                      |                     | Penyusunan        |  |  |  |
| Evaluasi Pembe   | elajaran                                |  | 8610303062   | Mata Kuliah Wajib Pro<br>Studi                   | gram                      | T=3  | P=0     | ECTS=6.72            | 2                   | 5 Januari<br>2025 |  |  |  |
| OTORISASI  |   |  | Pengembang RPS   |  | Koordina                  | ator R   | MK      |                      | Koordinator Pro     | gram Studi        |  |  |  |
|  |   |  | Dr. Syaiputra W.M Diningra   | ıt, M.Pd   | Prof. Dr.                 | Rusijo   | no, M   | .Pd,                 | Dr. H. Andi Ma      | riono, M.Pd.      |  |  |  |
| Model<br>Pembelajaran  | Project Based Le                        | earning  | 1  |  |                           |  |         |                      |                     |                   |  |  |  |
| Capaian<br>Pembelajaran  | CPL-PRODI yan                           | ng dibe  | ebankan pada MK  |  |                           |  |         |                      |                     |                   |  |  |  |
| (CP)   | CPL-1                                   | Mamp<br>tugasr   | u menunjukkan nilai-nilai ag<br>nya  | ama, kebangsaan dan                              | budaya na                 | sional   | , serta | ı etika akader       | nik dalam melaksa   | nakan             |  |  |  |
|  | CPL-2                                   | Menur  | njukkan karakter tangguh, ko   | olaboratif, adaptif, inova                       | tif, inklusif             | , belaj  | ar sep  | anjang hayat,        | dan berjiwa kewir   | ausahaan          |  |  |  |
|  | CPL-3                                   |  | flengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bio<br>eahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan |  |                           |  |         | ang spesifik di bida | ang                 |                   |  |  |  |
|  | CPL-7                                   | Mampu mengembangkan pemikiran logis, etis, kritis, sistematis, dan kreatif yang meliputi disain, pengembangan (penciptaan), pengelolaan, pemanfaatan dan evaluasi dalam sistem pendidikan dan pembelajaran dalam bidang ilmu pengetahuan, teknologi dan seni melalui perencanaan, proses, evaluasi dan desiminasi berdasarkan kaidah, tata cara, dan etika ilmiah. |  |  |                           |  |         |                      |                     |                   |  |  |  |
|  | CPL-8                                   | Mampu menganalisis, mengevaluasi, dan mencipta melalui kajian sesuai bidang keahliannya untuk menyelesaikan masalah di masyarakat atau industri  |  |  |                           |  |         |                      |                     |                   |  |  |  |
|  | CPL-11                                  | Mampu menguasai pengetahuan tentang teori penerapan teknologi pendidikan/pembelajaran berdasarkan kawasan atau paradigma teknologi pendidikan/pembelajaran   |  |  |                           |  |         |                      |                     |                   |  |  |  |
|  | Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) |  |  |  |                           |  |         |                      |                     |                   |  |  |  |
|  | CPMK - 1                                | -1 Mahasiswa dapat menerapkan konsep dan teori evaluasi pembelajaran dalam merancang instrumen evaluasi yang efektif untuk berbagai konteks pendidikan (C3)  |  |  |                           |  |         |                      |                     |                   |  |  |  |
|  | CPMK - 2                                | Mahas<br>masing  | siswa dapat menganalisis b<br>g-masing metode dalam kon  | erbagai metode evalua<br>Iteks pendidikan yang s | asi pembel<br>pesifik (C4 | lajarar<br> )  | untu    | k mengidenti         | fikasi kelebihan da | n kekurangan      |  |  |  |
|  | CPMK - 3                                | Mahas<br>yang te   | siswa dapat mengevaluasi e<br>elah ditetapkan (C5)   | efektivitas penggunaan                           | teknologi                 | dalam  | prose   | es evaluasi pe       | embelajaran berda   | sarkan kriteria   |  |  |  |
|  | CPMK - 4                                |  | siswa dapat menciptakan al<br>likan (C6)   | at evaluasi pembelajar                           | an yang in                | ovatif   | yang    | memenuhi ke          | ebutuhan spesifik s | suatu lembaga     |  |  |  |
|  | CPMK - 5                                |  | siswa dapat menerapkan pi<br>perkelanjutan (C3)  | rinsip-prinsip evaluasi                          | untuk men                 | gemb   | angka   | n strategi pe        | ningkatan kualitas  | pembelajaran      |  |  |  |
| CPMK - 6 Mahasiswa dapat menganalisis hasil evaluasi pembel pengembangan lebih lanjut (C4) |   |  |  |  |                           | elajaran untuk mengidentifikasi area yang memerlukan perbaikan dan |         |                      |                     |                   |  |  |  |
|  | CPMK - 7                                | Mahasiswa dapat mengevaluasi dan mengkritisi berbagai pendekatan dan model evaluasi pembelajaran yang digunakan dalam penelitian pendidikan (C5)   |  |  |                           |  |         |                      |                     |                   |  |  |  |
|  | CPMK - 8                                | Mahasiswa dapat menciptakan metodologi evaluasi baru yang mengintegrasikan teknologi terkini untuk meningkatkan efisiensi dan efektivitas proses evaluasi (C6)   |  |  |                           |  |         |                      |                     |                   |  |  |  |
|  | Matrik CPL - CP                         | PMK  |  |  |                           |  |         |                      |                     |                   |  |  |  |
|  |   |  |  |  |                           |  |         |                      |                     |                   |  |  |  |

| СРМК   | CPL-1 | CPL-2 | CPL-3 | CPL-7 | CPL-8 | CPL-11 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| CPMK-1 | 1     | 1     |       |       |       | 1      |
| CPMK-2 |       |       | 1     |       |       | 1      |
| CPMK-3 |       |       |       |       | 1     | 1      |
| CPMK-4 |       |       |       | 1     |       |        |
| CPMK-5 |       |       | 1     |       |       |        |
| CPMK-6 |       | 1     |       |       |       |        |
| CPMK-7 |       |       | 1     |       |       |        |
| CPMK-8 |       |       |       |       | 1     |        |

Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)

| CPMK   |   |   |   |   |   |   |   | Min | ggu K | е  |    |    |    |    |    |    |
|--------|---|---|---|---|---|---|---|-----|-------|----|----|----|----|----|----|----|
|        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8   | 9     | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| CPMK-1 | 1 |   |   |   |   |   |   |     |       |    |    |    |    |    |    |    |
| CPMK-2 |   | 1 |   | 1 |   |   |   |     |       |    |    |    |    |    |    |    |
| CPMK-3 |   |   |   |   | 1 | 1 |   |     |       |    |    |    |    |    |    |    |
| CPMK-4 |   |   | 1 |   |   |   | 1 | 1   |       |    |    |    |    |    |    |    |
| CPMK-5 |   |   |   |   |   |   |   |     | 1     | 1  |    |    |    |    |    |    |
| CPMK-6 |   |   |   |   |   |   |   |     |       |    | 1  | 1  |    |    |    |    |
| CPMK-7 |   |   |   |   |   |   |   |     |       |    |    |    | 1  | 1  |    |    |
| CPMK-8 |   |   |   |   |   |   |   |     |       |    |    |    |    |    | 1  | 1  |

# Deskripsi Singkat MK

Matakuliah Evaluasi Pembelajaran pada jenjang S2 program studi Teknologi Pendidikan membahas tentang konsep, prinsip, dan teknik evaluasi pembelajaran. Tujuan dari matakuliah ini adalah untuk memahamkan mahasiswa tentang pentingnya evaluasi dalam proses pembelajaran, serta memberikan keterampilan dalam merancang dan melaksanakan evaluasi pembelajaran yang efektif. Ruang lingkup mata kuliah mencakup berbagai metode evaluasi, analisis data evaluasi, penerapan hasil evaluasi untuk perbaikan pembelajaran, dan aspek etika dalam evaluasi pembelajaran.

#### Pustaka

#### Utama :

- . Saccuzzo, R. M. K. and D. P. (2017). Psychological Testing: Principles, Applications, and Issues, Eighth Edition. In: Jon-David Hague.
- Taghinezhad, A., & Dastpak, M. (2017). Educational testing and measurement: classroom application and practice. In Modern Journal of Language Teaching Methods (Vol. 7, Issue 5).
- 3. Brookhart, S. M., & McMillan, J. H. (2019). Classroom Assessment and Educational Measurement. In Classroom Assessment and Educational Measurement. https://doi.org/10.4324/9780429507533
- 4. Angelo, T. A., & Cross, K. P. (1993). Classroom assessment techniques: A handbook for college teachers (2nd ed.). San Francisco, CA: Jossey-Bass Publishers. ISBN 978-1-55542-500-5
- 5. Borich, G. D., & Kubiszyn, T. (2013). Educational testing and measurement: Classroom application and practice (10th ed.). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, Inc. ISBN 978-1-118-46649-0

  6. Kaplan, R. M., & Saccuzzo, D. P. (2018). Psychological testing: Principles, applications, and issues (9th ed.). Boston, MA: Cengage
- Learning. ISBN 978-1-337-09813-7

## Pendukung:

- 1. Sumaryanta. (2021). Teori tes klasik & teori respon butir: Konsep & contoh penerapannya. Cirebon: CV. Confident. ISBN 978-623-6834-42-8
- 2. Wells, C. S., & Faulkner-Bond, M. (Eds.). (2016). Educational measurement: From foundations to future. New York, NY: The Guilford Press. ISBN 978-1-4625-2201-5
- 3. Neukrug, E. S., & Fawcett, R. C. (2013). Essentials of testing and assessment: A practical guide for counselors, social workers, and psychologists (3rd ed.). Stamford, CT: Cengage Learning. ISBN 978-1-285-45424-5

### Dosen Pengampu

Prof. Dr. Rusijono, M.Pd. Dr. Hari Sugiharto Setyaedhi, M.Si. Dr. Syaiputra Wahyuda Meisa Diningrat, M.Pd.

| Mg Ke- | Kemampuan akhir<br>tiap tahapan belajar<br>(Sub-CPMK) | P         | 'enilaian         | Metode I<br>Penugas | Pembelajaran,<br>Pembelajaran,<br>an Mahasiswa,<br>nasi Waktu] | Materi<br>Pembelajaran<br>[ Pustaka ] | Bobot<br>Penilaian<br>(%) |
|--------|---|-----------|-------------------|---------------------|--|---------------------------------------|---------------------------|
|        |   | Indikator | Kriteria & Bentuk | Luring (offline)    | Daring (online)  |                                       | ` ,                       |
| (1)    | (2)   | (3)       | (4)               | (5)                 | (6)  | (7)                                   | (8)                       |

| 1 | Memahami konsep<br>dasar asesmen | Dapat<br>menjelaskan<br>pengertian,<br>tujuan, fungsi,<br>dasar,<br>karakteristik, dan<br>prinsip asesmen | Kriteria:  1. Ketepatan Konsep Menyampaikan informasi yang sesuai teori dan bebas dari kesalahan konsep.  2. Kelengkapan Penjelasan Mampu menjelaskan semua elemen (pengertian, tujuan, fungsi, dasar, karakteristik, dan prinsip asesmen).  3. Sistematika Penyampaian Penjelasan runtut, logis, dan mudah dipahami.  4. Kemampuan Memberikan Contoh Memberikan contoh konkret untuk mendukung pemahaman setiap elemen.  5. Kreativitas dalam Penyampaian Menggunakan pendekatan menarik, seperti diagram, ilustrasi, atau analogi, untuk memperjelas konsep.  Bentuk Penilaian:  Aktifitas Partisipasif,                                      | Ceramah, diskusi, tanya jawab, dan pemberian tugas I individu (membedakan tes, pengukuran, penilaian, & asesmen) 2 X 50 | Penugasan Desain<br>Instrumen Evaluasi  | Materi: Konsep Evaluasi Pembelajaran, Teori Evaluasi Pembelajaran, Desain Instrumen Evaluasi Pustaka: Handbook Perkuliahan  Materi: konsep dasar asesmen Pustaka: Saccuzzo, R. M. K. and D. P. (2017). Psychological Testing: Principles, Applications, and Issues, Eighth Edition. In: Jon-David Hague.   | 5% |
|---|----------------------------------|---|---|---|---|--|----|
|   |                                  |   | Penilaian Hasil Project /<br>Penilaian Produk,<br>Penilaian Portofolio  |   |   |  |    |
| 2 | Memahami konsep<br>dasar asesmen | Dapat<br>menjelaskan<br>pengertian,<br>tujuan, fungsi,<br>dasar,<br>karakteristik, dan<br>prinsip asesmen | Kriteria:  1. Ketepatan Penjelasan sesuai teori dan tidak terdapat kesalahan konsep. 2. Kelengkapan Informasi Mampu menjelaskan semua elemen yang diminta secara rinci (pengertian, tujuan, fungsi, dasar, karakteristik, dan prinsip). 3. Sistematika Penyampaian Penjelasan disampaikan secara logis, runtut, dan mudah dipahami. 4. Kemampuan Memberikan Contoh Memberikan Contoh yang relevan dan mendukung pemahaman untuk setiap elemen. 5. Kreativitas Penyampaian Menggunakan ilustrasi, analogi, atau pendekatan kreatif untuk memperjelas konsep.  Bentuk Penilaian: Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Protofolio | Ceramah, diskusi, tanya jawab, dan pemberian tugas I individu (membedakan tes, pengukuran, penilaian, & asesmen) 2 X 50 | Diskusi daring tentang penerapan konsep evaluasi pembelajaran dalam instrumen evaluasi, Mengembangkan rancangan instrumen evaluasi untuk studi kasus tertentu | Materi: Konsep Evaluasi Pembelajaran, Teori Evaluasi Pembelajaran, Rancangan Instrumen Evaluasi Pustaka: Handbook Perkuliahan  Materi: konsep dasar asesmen Pustaka: Taghinezhad, A., & Dastpak, M. (2017). Educational testing and measurement: classroom application and practice. In Modern Journal of Language Teaching Methods (Vol. 7, Issue 5). | 5% |

| 3 | Memahami jenis-jenis<br>evaluasi                  | Dapat<br>menjelaskan<br>pengertian<br>evaluasi<br>penempatan,<br>diagnostik,<br>formatif, dan<br>sumatif  | Kriteria:  1.Ketepatan Penjelasan Penjelasan sesuai teori dan bebas dari kesalahan konsep.  2.Kelengkapan Informasi Menjelaskan semua jenis evaluasi (penempatan, diagnostik, formatif, dan sumatif) secara rinci.  3.Sistematika Penyampaian Penjelasan disampaikan secara logis, runtut, dan mudah dipahami.  4.Kemampuan Memberikan Contoh Memberikan Contoh yang relevan untuk setiap jenis evaluasi.  5.Relevansi Konteks Menjelaskan penerapan setiap jenis evaluasi sesuai dengan konteks pembelajaran.  | Ceramah, diskusi,<br>tanya jawab, dan<br>pemberian tugas<br>II kelompok (USS<br>termasuk jenis<br>evaluasi?)<br>2 X 50                 | Diskusi daring tentang<br>kelebihan dan<br>kekurangan metode<br>evaluasi pembelajaran   | Materi: jenis- jenis evaluasi Pustaka: Brookhart, S. M., & McMillan, J. H. (2019). Classroom Assessment and Educational Measurement. In Classroom Assessment and Educational Measurement. https://doi.org/   | 5% |
|---|---|---|---|--|---|--|----|
| 4 | Memahami metode<br>penilaian dan alat<br>evaluasi | Dapat menjelaskan: a. Pengertian tes tulis dan penilaian kinerja b. Karakteristik tes tulis dan penilaian kinerja c. Jenis alat evaluasi: tes (tulis, lisan, tindakan), nontes, & portofolio. | Kriteria:  1.Ketepatan Penjelasan Penjelasan sesuai teori dan bebas dari kesalahan konsep. 2.Kelengkapan Informasi Menjelaskan seluruh elemen (pengertian, karakteristik, jenis alat evaluasi) secara rinci. 3.Sistematika Penyampaian Penjelasan runtut, logis, dan mudah dipahami. 4.Kemampuan Memberikan Contoh Memberikan Contoh Memberikan contoh konkret dan relevan untuk setiap poin yang dijelaskan. 5.Relevansi Konteks Menjelaskan penerapan tes tulis, penilaian kinerja, dan alat evaluasi dalam konteks pembelajaran.  Bentuk Penilaian: Penilaian Produk | Ceramah, diskusi, tanya jawab, dan pemberian tugas III kelompok (metode penilaian, jenis dan karakteristik yang digunakan KTSP) 2 X 50 | Diskusi online tentang kelebihan dan kekurangan metode evaluasi, Penyusunan presentasi online tentang rekomendasi metode evaluasi | Materi: Pengenalan berbagai metode evaluasi pembelajaran, Teknik analisis kelebihan dan kekurangan metode evaluasi, Penyusunan rekomendasi metode evaluasi Pustaka: Handbook Perkuliahan  Materi: metode penilaian dan alat evaluasi Pustaka: Angelo, T. A., & Cross, K. P. (1993). Classroom assessment techniques: A handbook for college teachers (2nd ed.). San Francisco, CA: Jossey-Bass Publishers. ISBN 978-1-55542- 500-5 | 5% |

| 5 | Memahami metode<br>penilaian dan alat<br>evaluasi | Dapat menjelaskan: a. Pengertian tes tulis dan penilaian kinerja b. Karakteristik tes tulis dan penilaian kinerja c. Jenis alat evaluasi: tes (tulis, lisan, tindakan), nontes, & portofolio. | Kriteria:  1. Ketepatan Penjelasan Penjelasan sesuai teori yang ada, tanpa kesalahan konsep. 2. Kelengkapan Informasi Mampu menjelaskan semua elemen secara rinci dan menyeluruh (pengertian, karakteristik, jenis alat evaluasi). 3. Sistematika Penyampaian Penjelasan disampaikan secara jelas, runtut, dan mudah dipahami. 4. Kemampuan Memberikan Contoh Memberikan Contoh yang relevan dan memadai untuk setiap konsep yang dijelaskan. 5. Relevansi Konteks Menjelaskan penerapan dalam konteks pembelajaran secara sesuai dan tepat.  Bentuk Penilaian:  | Ceramah, diskusi, tanya jawab, dan pemberian tugas III kelompok (metode penilaian, jenis dan karakteristik yang digunakan KTSP) 2 X 50 | Diskusi online tentang kelebihan dan kekurangan metode evaluasi, Penyusunan presentasi online tentang penerapan metode evaluasi dalam konteks pendidikan | Materi: Pengenalan berbagai metode evaluasi pembelajaran, Analisis kelebihan dan kekurangan masing-masing metode, Penerapan metode evaluasi dalam konteks pendidikan Pustaka: Handbook Perkuliahan  Materi: metode penilaian dan alat evaluasi Pustaka: Borich, G. D., & Kubiszyn, T. (2013). Educational testing and measurement: Classroom application and practice (10th ed.). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, Inc. ISBN 978-1-118- | 5%  |
|---|---|---|--|--|--|--|-----|
|   | Mamahamidan                                       | Donat   | Penilaian Hasil Project /<br>Penilaian Produk,<br>Penilaian Portofolio   | Occupate toward  | Pidusi Odina   | 46649-0  | F0/ |
| 6 | Memahami dan mampu mengembangkan tes              | Dapat menjelaskan: a. Jenis tes b. Prosedur pengembangan tes c. Mengembangkan tes c.  | Kriteria:  1. Ketepatan Penjelasan Penjelasan yang diberikan sesuai dengan teori yang ada, tanpa kesalahan konsep. 2. Kelengkapan Informasi Menjelaskan dengan rinci setiap jenis tes, prosedur pengembangan tes, serta langkah- langkah dalam mengembangkan tes. 3. Sistematika Penyampaian Penjelasan disampaikan dengan urutan yang logis, jelas, dan mudah dipahami. 4. Kemampuan Memberikan Contoh Memberikan Contoh yang relevan dan jelas untuk setiap topik yang dijelaskan. 5. Penerapan Konteks Menyertakan contoh dan penerapan jenis tes serta prosedur pengembangan tes dalam konteks pembelajaran. | Ceramah, tanya<br>jawab, diskusi.<br>2 X 50  | Diskusi Online   | Materi: Pengenalan Metode Evaluasi Pembelajaran, Analisis Kelebihan dan Kekurangan Metode Evaluasi Pustaka: Handbook Perkuliahan  Materi: mengembangkan tes Pustaka: Kaplan, R. M., & Saccuzzo, D. P. (2018). Psychological testing: Principles, applications, and issues (9th ed.). Boston, MA: Cengage Learning. ISBN 978-1-337- 09813-7   | 5%  |

| 7 | Memahami dan mampu mengembangkan tes | Dapat menjelaskan: a. Jenis tes b. Prosedur pengembangan tes c. Mengembangkan tes | Kriteria:  1. Ketepatan Penjelasan Penjelasan Penjelasan yang diberikan harus akurat dan sesuai dengan teori atau referensi yang sahih tanpa kesalahan konsep. 2. Kelengkapan Informasi Penjelasan yang diberikan harus mencakup seluruh aspek yang diminta secara rinci dan menyeluruh. 3. Struktur dan Sistematika Penyampaian Penjelasan harus disusun secara logis dan terstruktur dengan urutan yang jelas sehingga mudah dipahami. 4. Kemampuan Memberikan Contoh yang Relevan Menyertakan contoh yang Relevan Menyertakan contoh yang Resuai untuk setiap jenis tes dan prosedur yang dijelaskan, serta relevan dengan konteks pendidikan. 5. Aplikasi Konteks Pembelajaran Penjelasan dan contoh yang diberikan harus relevan dengan konteks pembelajaran Penjelasan dan contoh yang diberikan harus relevan dengan konteks pembelajaran di kelas.  Bentuk Penilaian: Penilaian Produk, Penilaian Produk, | Ceramah, tanya<br>jawab, diskusi.<br>2 X 50 | Diskusi daring tentang teknologi evaluasi yang efektif, Menyusun portofolio evaluasi teknologi pembelajaran | Materi: Penggunaan Teknologi dalam Evaluasi Pembelajaran, Kriteria Evaluasi Efektivitas Teknologi Pustaka: Handbook Perkuliahan  Materi: mengembangkan tes Pustaka: Wells, C. S., & Faulkner-Bond, M. (Eds.). (2016). Educational measurement: From foundations to future. New York, NY: The Guilford Press. ISBN 978-1- 4625-2201-5 | 5% |
|---|--------------------------------------|---|---|---|---|--|----|
|---|--------------------------------------|---|---|---|---|--|----|

| 1 | T   | 1   | T  | ı      | 1  | 1  |     |
|---|-----|---|--|--------|--|--|-----|
| 8 | UTS | 1. Kreativitas dalam menciptakan alat evaluasi 2. Kesesuaian alat evaluasi dengan kebutuhan lembaga pendidikan 3. Inovasi dalam pendekatan evaluasi | Kriteria:  1. Kreativitas dalam Menciptakan Alat Evaluasi Alat evaluasi yang diciptakan menunjukkan pemikiran yang original dan mampu menghadirkan solusi baru dalam menilai kompetensi siswa. Pemilihan jenis alat evaluasi menunjukkan keberagaman dan pertimbangan terhadap konteks yang ada.  2. Kesesuaian Alat Evaluasi dengan Kebutuhan Lembaga Pendidikan Alat evaluasi yang diciptakan relevan dengan tujuan pendidikan lembaga dan mampu menilai kompetensi yang sesuai dengan kurikulum atau kebijakan lembaga. Penyesuaian dengan tingkat pendidikan, konteks sosial, dan kebutuhan siswa.  3. Inovasi dalam Pendekatan Evaluasi Pendekatan Evaluasi Pendekatan teknik atau metode baru dalam penilaian. Penggunaan teknologi atau media yang relevan untuk meningkatkan efektivitas evaluasi.  Bentuk Penilaian: Penilaian Produk | 2 X 50 | Diskusi daring tentang ide alat evaluasi inovatif, Penyusunan proposal alat evaluasi | Materi: Konsep Alat Evaluasi Pembelajaran, Inovasi dalam Evaluasi Pembelajaran, Kebutuhan Spesifik Lembaga Pendidikan Pustaka: Handbook Perkuliahan  Materi: Konsep Alat Evaluasi Pembelajaran, Inovasi dalam Evaluasi Pembelajaran, Inovasi dalam Evaluasi Pembelajaran, Kebutuhan Spesifik Lembaga Pendidikan Pustaka: Neukrug, E. S., & Fawcett, R. C. (2013). Essentials of testing and assessment: A practical guide for counselors, social workers, and psychologists (3rd ed.). Stamford, CT: Cengage Learning. ISBN 978-1-285- 45424-5 | 10% |

|   | Managhanai dan  | Donat  | 12  |   | D. 1 . 0       |  | F0/ |
|---|---|--|---|---|----------------|--|-----|
| 9 | Memahami dan<br>mampu<br>Mengembangkan alat<br>evaluasi non-tes | Dapat menjelaskan: a. Jenis non-tes b. Prosedur pengem-bangan non-tes c. Mengembangkan instrumen non-tes | Kriteria:  1. Ketepatan Penjelasan Penjelasan yang diberikan harus akurat dan sesuai dengan konsep atau teori yang berlaku.  2. Kelengkapan Informasi Penjelasan mencakup seluruh aspek yang diminta secara rinci, tanpa ada yang terlewatkan.  3. Struktur dan Sistematika Penyampaian Penjelasan disusun dengan urutan yang logis dan jelas, memudahkan pemahaman.  4. Kemampuan Memberikan Contoh yang Relevan Menyertakan contoh yang tepat untuk setiap jenis non-tes dan prosedur pengembangannya.  5. Kemampuan dalam Mengembangkan Instrumen Non-Tes Mengembangkan instrumen non-tes yang sesuai dengan tujuan evaluasi dan kontekstual dengan kebutuhan pembelajaran.  Bentuk Penilaian: Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes | Ceramah, diskusi, tanya jawab, dan tugas IV individu (Mengembangkan instrument pengukuran) 2 X 50 | Diskusi Online | Materi: Penggunaan Teknologi dalam Evaluasi Pembelajaran, Kriteria Evaluasi Efektivitas Teknologi Pustaka: Handbook Perkuliahan  Materi: Mengembangkan alat evaluasi non-tes Pustaka: Wells, C. S., & Faulkner-Bond, M. (Eds.). (2016). Educational measurement: From foundations to future. New York, NY: The Guilford Press. ISBN 978-1- 4625-2201-5 | 5%  |

| 10 | Memahami dan mampu Mengembangkan writing essay test items | Dapat menjelaskan: a. Jenis non-tes b. Prosedur pengem-bangan non-tes c. Mengembangkan instrumen non-tes | Kriteria:  1. Ketepatan Penjelasan Penjelasan yang diberikan harus akurat, sesuai dengan teori yang berlaku, dan tidak ada kesalahan konsep. 2. Kelengkapan Informasi Penjelasan mencakup semua aspek yang diminta, dan disampaikan secara rinci serta lengkap. 3. Struktur dan Sistematika Penyampaian Penjelasan harus terstruktur dengan baik, memiliki urutan logis yang mudah dipahami. 4. Kemampuan Memberikan Contoh yang Relevan Memberikan contoh yang tepat dan relevan untuk setiap jenis non-tes, prosedur pengembangannya, dan instrumen yang dibuat. 5. Kualitas Instrumen Non-Tes yang Dikembangkan Instrumen yang dikembangkan sesuai dengan tujuan evaluasi dan dapat digunakan secara praktis dalam konteks | Ceramah, diskusi, tanya jawab, dan tugas IV individu (Mengembangkan instrument pengukuran) 2 X 50 | Diskusi daring tentang ide alat evaluasi inovatif yang akan dibuat | Materi: Konsep Alat Evaluasi Pembelajaran, Teknik Inovatif dalam Pembuatan Alat Evaluasi, Studi Kasus Alat Evaluasi yang Sukses Pustaka: Handbook Perkuliahan  Materi: Mengembangkan alat evaluasi non-tes Pustaka: Taghinezhad, A., & Dastpak, M. (2017). Educational testing and measurement: classroom application and practice. In Modern Journal of Language Teaching Methods (Vol. 7, Issue 5). | 5% |
|----|---|--|---|---|--|---|----|
|    |   |  | dapat digunakan<br>secara praktis dalam   |   |  |   |    |

|    | 1  | 1   |   | I   | ı   | 1   |    |
|----|--|---|---|---|---|---|----|
| 11 | Memahami konsep<br>dasar dan mampu<br>menganalisis butir<br>soal | a. Dapat menjelaskan konsep validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran, dan daya beda butir soal. b. Dapat menganalisis mencari validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran, dan daya beda butir soal. | Kriteria:  1.Penjelasan Konsep Kemampuan untuk menjelaskan konsep-konsep dasar dengan jelas dan akurat, serta sesuai dengan teori yang berlaku.  2.Kemampuan untuk menganalisis butir soal menggunakan teknik yang sesuai untuk menghitung atau mengevaluasi validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran, dan daya beda butir soal.  3.Kelengkapan dan Ketepatan Informasi Menyampaikan informasi dengan detail yang cukup, tanpa meninggalkan konsep penting. Penjelasan harus lengkap dan mendalam, mencakup semua aspek yang diminta.  4.Penggunaan Contoh yang Relevan Memberikan contoh yang konkret dan relevan untuk setiap konsep yang dijelaskan dan dalam proses analisis.  5.Kemampuan dalam Menginterpretasi Hasil Analisis untuk memberikan rekomendasi atau kesimpulan yang tepat terkait kualitas butir soal berdasarkan validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran, dan daya beda.  Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Penilaian Produk | Ceramah, diskusi, tanya jawab, dan pemberian tugas/ latihan. Tugas akhir individu: Laporan pengemb alat evaluasi dan kualitasnya 2 X 50 | Diskusi daring tentang ide alat evaluasi inovatif, Pengumpulan proposal alat evaluasi | Materi: Konsep dasar alat evaluasi pembelajaran, Teknik merancang alat evaluasi inovatif, Studi kasus alat evaluasi yang efektif Pustaka: Handbook Perkuliahan  Materi: konsep dasar dan mampu menganalisis butir soal Pustaka: Sumaryanta. (2021). Teori tes klasik & teori respon butir: Konsep & contoh penerapannya. Cirebon: CV. Confident. ISBN 978-623-6834-42-8 | 5% |

| 12 | Memahami konsep<br>dasar dan mampu<br>menganalisis butir<br>soal | a. Dapat menjelaskan konsep validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran, dan daya beda butir soal. b. Dapat menganalisis mencari validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran, dan daya beda butir soal.   | Kriteria:  1. Penjelasan Konsep Kriteria: Kemampuan menjelaskan dengan jelas dan akurat konsep validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran, dan daya beda butir soal sesuai dengan teori yang ada.  2. Kemampuan Menganalisis Soal Kriteria: Kemampuan untuk melakukan analisis terhadap soal yang ada, menghitung dan mengevaluasi validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran, dan daya beda butir soal menggunakan rumus atau teknik yang tepat.  3. Kelengkapan Penjelasan Kriteria: Menyampaikan penjelasan yang mencakup seluruh konsep yang diminta dengan rincian yang jelas dan mendalam.  4. Penggunaan Contoh yang Relevan Kriteria: Memberikan contoh yang sesuai dan menggambarkan penerapan konsep-konsep dalam situasi nyata.  5. Kemampuan Menginterpretasi dan Memberikan Rekomendasi Kriteria: Kemampuan untuk | Ceramah, diskusi, tanya jawab, dan pemberian tugas/ latihan. Tugas akhir individu: Laporan pengemb alat evaluasi dan kualitasnya 2 X 50                            | Diskusi daring tentang penerapan prinsip evaluasi dalam konteks pembelajaran berkelanjutan | Materi: dasar dan mampu menganalisis butir soal Pustaka: Sumaryanta. (2021). Teori tes klasik & teori respon butir: Konsep & contoh penerapannya. Cirebon: CV. Confident. ISBN 978-623-6834-42-8  | 5% |
|----|--|---|--|--|--|---|----|
| 13 | Memahami konsep<br>dasar dan mampu<br>menganalisis butir<br>soal | a. Dapat<br>menjelaskan<br>konsep validitas,<br>reliabilitas,<br>tingkat<br>kesukaran, dan<br>daya beda butir<br>soal. b. Dapat<br>menganalisis<br>mencari validitas,<br>reliabilitas,<br>tingkat<br>kesukaran, dan<br>daya beda butir<br>soal. | kualitas butir soal.  Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif  Kriteria: 1.Penjelasan Konsep Validitas, Reliabilitas, Tingkat Kesukaran, dan Daya Beda Butir Soal 2.Kemampuan Menganalisis Validitas, Reliabilitas, Tingkat Kesukaran, dan Daya Beda Butir   | Ceramah, diskusi,<br>tanya jawab, dan<br>pemberian tugas/<br>latihan. Tugas<br>akhir individu:<br>Laporan<br>pengemb alat<br>evaluasi dan<br>kualitasnya<br>2 X 50 | Diskusi daring tentang<br>hasil evaluasi<br>pembelajaran                                   | Materi: Pengenalan evaluasi pembelajaran, Teknik analisis hasil evaluasi, Strategi perbaikan pembelajaran Pustaka: Handbook Perkuliahan   | 5% |
|    |  |   | Soal 3.Kelengkapan dan Ketepatan Penjelasan 4.Contoh yang Relevan dan Aplikatif 5.Interpretasi dan Rekomendasi Berdasarkan Analisis  Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja   |  |  | Materi: konsep dasar dan mampu menganalisis butir soal Pustaka: Taghinezhad, A., & Dastpak, M. (2017). Educational testing and measurement: classroom application and practice. In Modern Journal of Language Teaching Methods (Vol. 7, Issue 5). |    |

|    | T   | T  | T  | 1   | 1   |   | -  |
|----|---|--|--|---|---|---|----|
| 14 | Memahami proses<br>pengolahan evaluasi<br>belajar | Mampu<br>menjelaskan dan<br>melaksanakan<br>pengolahan<br>evaluasi belajar<br>secara individu<br>dan kelompok. | Kriteria: 1.Penjelasan Pengolahan Evaluasi Belajar Secara Individu dan Kelompok 2.Kemampuan Melaksanakan Pengolahan Evaluasi Belajar 3.Keterampilan dalam Analisis Data Evaluasi 4.Penggunaan Hasil Evaluasi untuk Perbaikan Pembelajaran 5.Penggunaan Hasil Evaluasi untuk Perbaikan Pembelajaran 5.Penggunaan Hasil Evaluasi untuk Perbaikan Pembelajaran Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Tes                                     | Ceramah, diskusi,<br>tanya jawab, dan<br>pemberian tugas/<br>latihan.<br>2 X 50 | Diskusi daring tentang kelebihan dan kekurangan pendekatan evaluasi yang berbeda, Menyusun portofolio analisis kritis model evaluasi yang dipilih | Materi: Pendekatan evaluasi formatif dan sumatif, Model evaluasi Kirkpatrick, Model evaluasi CIPP, Model evaluasi Scriven, Model evaluasi Stake, Model evaluasi Tyler Pustaka: Handbook Perkuliahan  Materi: proses pengolahan evaluasi belajar Pustaka: Sumaryanta. (2021). Teori tes klasik & teori respon butir: Konsep & contoh penerapannya. Cirebon: CV. Confident. ISBN 978-623-6834- 42-8 | 5% |
| 15 | Memahami proses<br>pengolahan evaluasi<br>belajar | Mampu<br>menjelaskan dan<br>melaksanakan<br>pengolahan<br>evaluasi belajar<br>secara individu<br>dan kelompok. | Kriteria:  1.Penjelasan Pengolahan Evaluasi Belajar Secara Individu dan Kelompok 2.Kemampuan Melaksanakan Pengolahan Evaluasi Belajar Secara Individu 3.Kemampuan Melaksanakan Pengolahan Evaluasi Belajar Secara Kelompok 4.Keterampilan dalam Menyusun Rencana Perbaikan Berdasarkan Evaluasi 5.Kelengkapan dan Ketepatan Penjelasan serta Pelaksanaan  Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | Ceramah, diskusi,<br>tanya jawab, dan<br>pemberian tugas/<br>latihan.<br>2 X 50 | Diskusi daring tentang<br>penerapan teknologi<br>dalam evaluasi   | Materi: Konsep Metodologi Evaluasi Baru, Teknologi Terkini dalam Evaluasi, Penerapan Integrasi Teknologi dalam Evaluasi Pustaka: Handbook Perkuliahan  Materi: proses pengolahan evaluasi belajar Pustaka: Brookhart, S. M., & McMillan, J. H. (2019). Classroom Assessment and Educational Measurement. In Classroom Assessment and Educational Measurement. https://doi.org/                    | 5% |

| 16 | UJIAN AKHIR<br>SEMESTER | 1.Kemampuan menciptakan metodologi evaluasi baru     2.Penggunaan teknologi terkini dalam evaluasi     3.Efisiensi dan efektivitas proses evaluasi | Kriteria:  1.Kemampuan Menciptakan Metodologi Evaluasi Baru 2.Inovasi dalam Metodologi Evaluasi 3.Penggunaan Teknologi Terkini dalam Evaluasi 4.Kreativitas dalam Pengembangan Teknologi Evaluasi 5.Evaluasi Berdasarkan Hasil Penggunaan Teknologi Bentuk Penilaian: Tes | 2 X 50 | Diskusi Forum Online,<br>Penugasan Proyek<br>Online | Materi: Pengenalan Teknologi Terkini dalam Evaluasi, Langkah-langkah Menciptakan Metodologi Evaluasi Baru, Studi Kasus Implementasi Pustaka: Handbook Perkuliahan  Materi: Pengenalan Teknologi Terkini dalam Evaluasi, Langkah-langkah Menciptakan Metodologi Evaluasi Baru, Studi Kasus Implementasi Pustaka: Taghinezhad, A., & Dastpak, M. (2017). Educational testing and measurement: classroom application and practice. In Modern Journal of Language Teaching Methods (Vol. 7, Issue 5). | 20% |
|----|-------------------------|--|---|--------|---|---|-----|
|----|-------------------------|--|---|--------|---|---|-----|

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

| No | Evaluasi                                   | Persentase |
|----|--|------------|
| 1. | Aktifitas Partisipasif                     | 16.67%     |
| 2. | Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | 35.84%     |
| 3. | Penilaian Portofolio                       | 8.34%      |
| 4. | Praktik / Unjuk Kerja                      | 2.5%       |
| 5. | Tes  | 26.67%     |
|    |  | 90.02%     |

## Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL Prodi) adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran
- 2. CPL yang dibebankan pada mata kuliah adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampulan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- pengetahuan.

  3. CP Mata kuliah (CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- 4. Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian: tes dan non-tes.
- 8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran: Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- 12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.





Hirnanda Dimas Pradana, M.Pd. NIDN 0019039403

File PDF ini digenerate pada tanggal 15 April 2025 Jam 21:44 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa