



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Keolahragaan Dan Kesehatan
Program Studi S3 Ilmu Keolahragaan

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan																																																																																																																
Publikasi	8900105052	Mata Kuliah Wajib Kurikulum - Institusional	T=5 P=0 ECTS=12.6	6	1 Mei 2024																																																																																																																
OTORISASI	Pengembang RPS	Koordinator RMK	Koordinator Program Studi																																																																																																																		
	Prof. Dr. Agus Hariyanto, M.Kes.	Prof. Dr. Agus Hariyanto, M.Kes.	Prof. Dr. Agus Hariyanto, M.Kes.																																																																																																																		
Model Pembelajaran	Case Study																																																																																																																				
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																																																																																																				
	CPL-5	Mampu menginternalisasi nilai, norma, dan etika akademik dalam menyelesaikan tugas bidang ilmu keolahragaan secara profesional																																																																																																																			
	CPL-7	Mampu menemukan atau mengembangkan teori/konsepsi/ gagasan ilmiah baru, memberikan kontribusi pada pengembangan serta pengamalan ilmu pengetahuan dan/atau teknologi dalam bidang ilmu keolahragaan yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora dengan menghasilkan penelitian ilmiah berdasarkan metodologi ilmiah, pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif.																																																																																																																			
	CPL-10	Mampu mengembangkan keilmuan dalam bidang analisis performa olahraga melalui pendekatan ilmiah berdasarkan pemikiran yang kritis, logis, dan kreatif (KK1) (PLO-10)																																																																																																																			
	CPL-15	Menguasai konsep dan strategi menyampaikan dan mempertahankan gagasan, temuan, dan hasil penelitian dalam ilmu keolahragaan pada forum akademik dan publik																																																																																																																			
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																																																																																																				
	CPMK - 1	Mahasiswa mampu menyusun artikel ilmiah yang berkualitas tinggi sesuai dengan standar jurnal internasional																																																																																																																			
	CPMK - 2	Mahasiswa mampu mengidentifikasi jurnal yang tepat untuk publikasi dan mematuhi etika publikasi ilmiah																																																																																																																			
	CPMK - 3	Mahasiswa mampu mengkomunikasikan hasil penelitian secara efektif melalui presentasi dan diskusi ilmiah																																																																																																																			
	CPMK - 4	Mahasiswa mampu berkolaborasi dalam tim penulisan dan publikasi ilmiah																																																																																																																			
	Matrik CPL - CPMK																																																																																																																				
		<table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>CPMK</th> <th>CPL-5</th> <th>CPL-7</th> <th>CPL-10</th> <th>CPL-15</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CPMK-1</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>CPMK-2</td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-3</td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table>					CPMK	CPL-5	CPL-7	CPL-10	CPL-15	CPMK-1	✓			✓	CPMK-2		✓	✓		CPMK-3		✓	✓		CPMK-4				✓																																																																																						
	CPMK	CPL-5	CPL-7	CPL-10	CPL-15																																																																																																																
	CPMK-1	✓			✓																																																																																																																
	CPMK-2		✓	✓																																																																																																																	
CPMK-3		✓	✓																																																																																																																		
CPMK-4				✓																																																																																																																	
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																																																																																																					
	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">CPMK</th> <th colspan="16">Minggu Ke</th> </tr> <tr> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th>7</th><th>8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th><th>13</th><th>14</th><th>15</th><th>16</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CPMK-1</td> <td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-2</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-3</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-4</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td> </tr> </tbody> </table>																CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1	✓	✓	✓	✓													CPMK-2					✓	✓	✓	✓									CPMK-3									✓	✓	✓	✓					CPMK-4													✓	✓	✓	✓
CPMK	Minggu Ke																																																																																																																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																																																																																					
CPMK-1	✓	✓	✓	✓																																																																																																																	
CPMK-2					✓	✓	✓	✓																																																																																																													
CPMK-3									✓	✓	✓	✓																																																																																																									
CPMK-4													✓	✓	✓	✓																																																																																																					

Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah Publikasi pada program S-3 Ilmu Keolahragaan bertujuan untuk membekali mahasiswa dengan keterampilan dan pengetahuan yang dibutuhkan untuk menyusun, menulis, dan mempublikasikan hasil penelitian ilmiah di jurnal internasional bereputasi. Mata kuliah ini akan mengajarkan mahasiswa bagaimana cara menyusun artikel ilmiah yang memenuhi standar kualitas akademik, serta teknik dan strategi dalam mempresentasikan hasil penelitian kepada audiens global. Selain itu, mata kuliah ini juga fokus pada keterampilan dalam mengidentifikasi jurnal yang sesuai, proses review, etika publikasi, dan pentingnya kolaborasi dalam penelitian ilmiah.						
Pustaka	Utama :						
	1. buku pedoman akademik Unesa						
	Pendukung :						
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Agus Hariyanto, M.Kes.						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)

1	<p>1.Menyusun artikel ilmiah berdasarkan hasil penelitian dengan format dan struktur yang sesuai dengan panduan jurnal internasional.</p> <p>2.Menyusun bagian artikel ilmiah seperti abstrak, pendahuluan, metodologi, hasil, diskusi, dan kesimpulan secara komprehensif dan logis.</p>	<p>Artikel ilmiah mengikuti pedoman jurnal internasional. Struktur artikel terdiri dari bagian-bagian yang lengkap dan sesuai standar (abstrak, pendahuluan, metodologi, hasil, diskusi, dan kesimpulan). Artikel ditulis dengan bahasa akademik yang jelas dan bebas dari kesalahan tata bahasa.</p>	<p>Kriteria:</p> <p>A (90-100): Artikel ilmiah sangat baik, disusun dengan standar jurnal internasional dan bebas dari kesalahan. Mahasiswa memilih jurnal yang tepat dan mengimplementasikan etika publikasi dengan sempurna. Presentasi sangat jelas, menarik, dan komunikatif. Kolaborasi dalam tim sangat produktif, dan umpan balik ditangani dengan sangat baik. B (80-89): Artikel ilmiah memenuhi standar jurnal internasional dengan beberapa kekurangan minor dalam struktur atau gaya penulisan. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan dan mematuhi sebagian besar etika publikasi. Presentasi baik dan dapat dipahami dengan mudah, namun ada ruang untuk perbaikan. Kolaborasi dalam tim cukup baik, meskipun ada beberapa kekurangan dalam respons terhadap umpan balik. C (70-79): Artikel ilmiah cukup memenuhi standar jurnal internasional, namun ada beberapa bagian yang kurang lengkap atau kurang sesuai dengan pedoman. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan, tetapi ada beberapa ketidakakuratan dalam etika publikasi. Presentasi cukup jelas, meskipun ada beberapa kebingungan dalam penyampaian. Kolaborasi dalam tim terbatas dan perlu perbaikan. D (60-69): Artikel ilmiah tidak memenuhi standar jurnal internasional dengan banyak kesalahan dalam struktur dan penulisan. Mahasiswa tidak memilih jurnal yang relevan atau tidak mematuhi etika publikasi. Presentasi kurang jelas dan tidak efektif. Kolaborasi dalam tim kurang, dan umpan balik tidak ditangani dengan baik.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja</p>	diskusi dan praktek		<p>Materi: penulisan artikel ilmiah</p> <p>Pustaka: <i>buku pedoman akademik Unesa</i></p>	5%
---	---	---	--	---------------------	--	--	----

2	<p>1. Menyusun artikel ilmiah berdasarkan hasil penelitian dengan format dan struktur yang sesuai dengan panduan jurnal internasional.</p> <p>2. Menyusun bagian artikel ilmiah seperti abstrak, pendahuluan, metodologi, hasil, diskusi, dan kesimpulan secara komprehensif dan logis.</p>	<p>Artikel ilmiah mengikuti pedoman jurnal internasional. Struktur artikel terdiri dari bagian-bagian yang lengkap dan sesuai standar (abstrak, pendahuluan, metodologi, hasil, diskusi, dan kesimpulan). Artikel ditulis dengan bahasa akademik yang jelas dan bebas dari kesalahan tata bahasa.</p>	<p>Kriteria:</p> <p>A (90-100): Artikel ilmiah sangat baik, disusun dengan standar jurnal internasional dan bebas dari kesalahan. Mahasiswa memilih jurnal yang tepat dan mengimplementasikan etika publikasi dengan sempurna. Presentasi sangat jelas, menarik, dan komunikatif. Kolaborasi dalam tim sangat produktif, dan umpan balik ditangani dengan sangat baik. B (80-89): Artikel ilmiah memenuhi standar jurnal internasional dengan beberapa kekurangan minor dalam struktur atau gaya penulisan. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan dan mematuhi sebagian besar etika publikasi. Presentasi baik dan dapat dipahami dengan mudah, namun ada ruang untuk perbaikan. Kolaborasi dalam tim cukup baik, meskipun ada beberapa kekurangan dalam respons terhadap umpan balik. C (70-79): Artikel ilmiah cukup memenuhi standar jurnal internasional, namun ada beberapa bagian yang kurang lengkap atau kurang sesuai dengan pedoman. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan, tetapi ada beberapa ketidakakuratan dalam etika publikasi. Presentasi cukup jelas, meskipun ada beberapa kebingungan dalam penyampaian. Kolaborasi dalam tim terbatas dan perlu perbaikan. D (60-69): Artikel ilmiah tidak memenuhi standar jurnal internasional dengan banyak kesalahan dalam struktur dan penulisan. Mahasiswa tidak memilih jurnal yang relevan atau tidak mematuhi etika publikasi. Presentasi kurang jelas dan tidak efektif. Kolaborasi dalam tim kurang, dan umpan balik tidak ditangani dengan baik.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja</p>	<p>diskusi dan praktek</p>		<p>Materi: penulisan artikel ilmiah Pustaka: <i>buku pedoman akademik Unesa</i></p>	5%
---	---	---	--	----------------------------	--	---	----

3	<p>1. Menyusun artikel ilmiah berdasarkan hasil penelitian dengan format dan struktur yang sesuai dengan panduan jurnal internasional.</p> <p>2. Menyusun bagian artikel ilmiah seperti abstrak, pendahuluan, metodologi, hasil, diskusi, dan kesimpulan secara komprehensif dan logis.</p>	<p>Artikel ilmiah mengikuti pedoman jurnal internasional. Struktur artikel terdiri dari bagian-bagian yang lengkap dan sesuai standar (abstrak, pendahuluan, metodologi, hasil, diskusi, dan kesimpulan). Artikel ditulis dengan bahasa akademik yang jelas dan bebas dari kesalahan tata bahasa.</p>	<p>Kriteria:</p> <p>A (90-100): Artikel ilmiah sangat baik, disusun dengan standar jurnal internasional dan bebas dari kesalahan. Mahasiswa memilih jurnal yang tepat dan mengimplementasikan etika publikasi dengan sempurna. Presentasi sangat jelas, menarik, dan komunikatif. Kolaborasi dalam tim sangat produktif, dan umpan balik ditangani dengan sangat baik. B (80-89): Artikel ilmiah memenuhi standar jurnal internasional dengan beberapa kekurangan minor dalam struktur atau gaya penulisan. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan dan mematuhi sebagian besar etika publikasi. Presentasi baik dan dapat dipahami dengan mudah, namun ada ruang untuk perbaikan. Kolaborasi dalam tim cukup baik, meskipun ada beberapa kekurangan dalam respons terhadap umpan balik. C (70-79): Artikel ilmiah cukup memenuhi standar jurnal internasional, namun ada beberapa bagian yang kurang lengkap atau kurang sesuai dengan pedoman. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan, tetapi ada beberapa ketidakakuratan dalam etika publikasi. Presentasi cukup jelas, meskipun ada beberapa kebingungan dalam penyampaian. Kolaborasi dalam tim terbatas dan perlu perbaikan. D (60-69): Artikel ilmiah tidak memenuhi standar jurnal internasional dengan banyak kesalahan dalam struktur dan penulisan. Mahasiswa tidak memilih jurnal yang relevan atau tidak mematuhi etika publikasi. Presentasi kurang jelas dan tidak efektif. Kolaborasi dalam tim kurang, dan umpan balik tidak ditangani dengan baik.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja</p>	diskusi dan praktek		<p>Materi: penulisan artikel ilmiah</p> <p>Pustaka: <i>buku pedoman akademik Unesa</i></p>	5%
---	---	---	--	---------------------	--	--	----

4	<p>1. Menyusun artikel ilmiah berdasarkan hasil penelitian dengan format dan struktur yang sesuai dengan panduan jurnal internasional.</p> <p>2. Menyusun bagian artikel ilmiah seperti abstrak, pendahuluan, metodologi, hasil, diskusi, dan kesimpulan secara komprehensif dan logis.</p>	<p>Artikel ilmiah mengikuti pedoman jurnal internasional. Struktur artikel terdiri dari bagian-bagian yang lengkap dan sesuai standar (abstrak, pendahuluan, metodologi, hasil, diskusi, dan kesimpulan). Artikel ditulis dengan bahasa akademik yang jelas dan bebas dari kesalahan tata bahasa.</p>	<p>Kriteria:</p> <p>A (90-100): Artikel ilmiah sangat baik, disusun dengan standar jurnal internasional dan bebas dari kesalahan. Mahasiswa memilih jurnal yang tepat dan mengimplementasikan etika publikasi dengan sempurna. Presentasi sangat jelas, menarik, dan komunikatif. Kolaborasi dalam tim sangat produktif, dan umpan balik ditangani dengan sangat baik. B (80-89): Artikel ilmiah memenuhi standar jurnal internasional dengan beberapa kekurangan minor dalam struktur atau gaya penulisan. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan dan mematuhi sebagian besar etika publikasi. Presentasi baik dan dapat dipahami dengan mudah, namun ada ruang untuk perbaikan. Kolaborasi dalam tim cukup baik, meskipun ada beberapa kekurangan dalam respons terhadap umpan balik. C (70-79): Artikel ilmiah cukup memenuhi standar jurnal internasional, namun ada beberapa bagian yang kurang lengkap atau kurang sesuai dengan pedoman. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan, tetapi ada beberapa ketidakakuratan dalam etika publikasi. Presentasi cukup jelas, meskipun ada beberapa kebingungan dalam penyampaian. Kolaborasi dalam tim terbatas dan perlu perbaikan. D (60-69): Artikel ilmiah tidak memenuhi standar jurnal internasional dengan banyak kesalahan dalam struktur dan penulisan. Mahasiswa tidak memilih jurnal yang relevan atau tidak mematuhi etika publikasi. Presentasi kurang jelas dan tidak efektif. Kolaborasi dalam tim kurang, dan umpan balik tidak ditangani dengan baik.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja</p>	diskusi dan praktek		<p>Materi: penulisan artikel ilmiah</p> <p>Pustaka: <i>buku pedoman akademik Unesa</i></p>	5%
---	---	---	--	---------------------	--	--	----

5	<p>1.Mengidentifikasi jurnal yang relevan dengan topik penelitian dan memenuhi kriteria kualitas publikasi ilmiah.</p> <p>2.Memahami dan mematuhi etika publikasi ilmiah, termasuk plagiarisme, penulisan sitasi yang benar, dan penanganan konflik kepentingan.</p>	<p>Mahasiswa dapat memilih jurnal yang relevan dan sesuai dengan topik penelitian. Mahasiswa mematuhi pedoman etika publikasi ilmiah dalam hal sitasi, plagiarisme, dan pengakuan terhadap kontribusi penulis lain.</p>	<p>Kriteria:</p> <p>A (90-100): Artikel ilmiah sangat baik, disusun dengan standar jurnal internasional dan bebas dari kesalahan. Mahasiswa memilih jurnal yang tepat dan mengimplementasikan etika publikasi dengan sempurna. Presentasi sangat jelas, menarik, dan komunikatif. Kolaborasi dalam tim sangat produktif, dan umpan balik ditangani dengan sangat baik. B (80-89): Artikel ilmiah memenuhi standar jurnal internasional dengan beberapa kekurangan minor dalam struktur atau gaya penulisan. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan dan mematuhi sebagian besar etika publikasi. Presentasi baik dan dapat dipahami dengan mudah, namun ada ruang untuk perbaikan. Kolaborasi dalam tim cukup baik, meskipun ada beberapa kekurangan dalam respons terhadap umpan balik. C (70-79): Artikel ilmiah cukup memenuhi standar jurnal internasional, namun ada beberapa bagian yang kurang lengkap atau kurang sesuai dengan pedoman. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan, tetapi ada beberapa ketidakakuratan dalam etika publikasi. Presentasi cukup jelas, meskipun ada beberapa kebingungan dalam penyampaian. Kolaborasi dalam tim terbatas dan perlu perbaikan. D (60-69): Artikel ilmiah tidak memenuhi standar jurnal internasional dengan banyak kesalahan dalam struktur dan penulisan. Mahasiswa tidak memilih jurnal yang relevan atau tidak mematuhi etika publikasi. Presentasi kurang jelas dan tidak efektif. Kolaborasi dalam tim kurang, dan umpan balik tidak ditangani dengan baik.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	<p>diskusi dan praktek</p>		<p>Materi: penulisan artikel</p> <p>Pustaka: <i>buku pedoman akademik Unesa</i></p>	5%
---	--	---	---	----------------------------	--	---	----

6	<p>1.Mengidentifikasi jurnal yang relevan dengan topik penelitian dan memenuhi kriteria kualitas publikasi ilmiah.</p> <p>2.Memahami dan mematuhi etika publikasi ilmiah, termasuk plagiarisme, penulisan sitasi yang benar, dan penanganan konflik kepentingan.</p>	<p>Mahasiswa dapat memilih jurnal yang relevan dan sesuai dengan topik penelitian. Mahasiswa mematuhi pedoman etika publikasi ilmiah dalam hal sitasi, plagiarisme, dan pengakuan terhadap kontribusi penulis lain.</p>	<p>Kriteria:</p> <p>A (90-100): Artikel ilmiah sangat baik, disusun dengan standar jurnal internasional dan bebas dari kesalahan. Mahasiswa memilih jurnal yang tepat dan mengimplementasikan etika publikasi dengan sempurna. Presentasi sangat jelas, menarik, dan komunikatif. Kolaborasi dalam tim sangat produktif, dan umpan balik ditangani dengan sangat baik. B (80-89): Artikel ilmiah memenuhi standar jurnal internasional dengan beberapa kekurangan minor dalam struktur atau gaya penulisan. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan dan mematuhi sebagian besar etika publikasi. Presentasi baik dan dapat dipahami dengan mudah, namun ada ruang untuk perbaikan. Kolaborasi dalam tim cukup baik, meskipun ada beberapa kekurangan dalam respons terhadap umpan balik. C (70-79): Artikel ilmiah cukup memenuhi standar jurnal internasional, namun ada beberapa bagian yang kurang lengkap atau kurang sesuai dengan pedoman. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan, tetapi ada beberapa ketidakakuratan dalam etika publikasi. Presentasi cukup jelas, meskipun ada beberapa kebingungan dalam penyampaian. Kolaborasi dalam tim terbatas dan perlu perbaikan. D (60-69): Artikel ilmiah tidak memenuhi standar jurnal internasional dengan banyak kesalahan dalam struktur dan penulisan. Mahasiswa tidak memilih jurnal yang relevan atau tidak mematuhi etika publikasi. Presentasi kurang jelas dan tidak efektif. Kolaborasi dalam tim kurang, dan umpan balik tidak ditangani dengan baik.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	<p>diskusi dan praktek</p>		<p>Materi: penulisan artikel</p> <p>Pustaka: <i>buku pedoman akademik Unesa</i></p>	<p>5%</p>
---	--	---	---	----------------------------	--	---	-----------

7	<p>1.Mengidentifikasi jurnal yang relevan dengan topik penelitian dan memenuhi kriteria kualitas publikasi ilmiah.</p> <p>2.Memahami dan mematuhi etika publikasi ilmiah, termasuk plagiarisme, penulisan sitasi yang benar, dan penanganan konflik kepentingan.</p>	<p>Mahasiswa dapat memilih jurnal yang relevan dan sesuai dengan topik penelitian. Mahasiswa mematuhi pedoman etika publikasi ilmiah dalam hal sitasi, plagiarisme, dan pengakuan terhadap kontribusi penulis lain.</p>	<p>Kriteria:</p> <p>A (90-100): Artikel ilmiah sangat baik, disusun dengan standar jurnal internasional dan bebas dari kesalahan. Mahasiswa memilih jurnal yang tepat dan mengimplementasikan etika publikasi dengan sempurna. Presentasi sangat jelas, menarik, dan komunikatif. Kolaborasi dalam tim sangat produktif, dan umpan balik ditangani dengan sangat baik. B (80-89): Artikel ilmiah memenuhi standar jurnal internasional dengan beberapa kekurangan minor dalam struktur atau gaya penulisan. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan dan mematuhi sebagian besar etika publikasi. Presentasi baik dan dapat dipahami dengan mudah, namun ada ruang untuk perbaikan. Kolaborasi dalam tim cukup baik, meskipun ada beberapa kekurangan dalam respons terhadap umpan balik. C (70-79): Artikel ilmiah cukup memenuhi standar jurnal internasional, namun ada beberapa bagian yang kurang lengkap atau kurang sesuai dengan pedoman. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan, tetapi ada beberapa ketidakakuratan dalam etika publikasi. Presentasi cukup jelas, meskipun ada beberapa kebingungan dalam penyampaian. Kolaborasi dalam tim terbatas dan perlu perbaikan. D (60-69): Artikel ilmiah tidak memenuhi standar jurnal internasional dengan banyak kesalahan dalam struktur dan penulisan. Mahasiswa tidak memilih jurnal yang relevan atau tidak mematuhi etika publikasi. Presentasi kurang jelas dan tidak efektif. Kolaborasi dalam tim kurang, dan umpan balik tidak ditangani dengan baik.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	<p>diskusi dan praktek</p>		<p>Materi: penulisan artikel</p> <p>Pustaka: <i>buku pedoman akademik Unesa</i></p>	<p>5%</p>
---	--	---	---	----------------------------	--	---	-----------

8	<p>1.Mengidentifikasi jurnal yang relevan dengan topik penelitian dan memenuhi kriteria kualitas publikasi ilmiah.</p> <p>2.Memahami dan mematuhi etika publikasi ilmiah, termasuk plagiarisme, penulisan sitasi yang benar, dan penanganan konflik kepentingan.</p>	<p>Mahasiswa dapat memilih jurnal yang relevan dan sesuai dengan topik penelitian. Mahasiswa mematuhi pedoman etika publikasi ilmiah dalam hal sitasi, plagiarisme, dan pengakuan terhadap kontribusi penulis lain.</p>	<p>Kriteria:</p> <p>A (90-100): Artikel ilmiah sangat baik, disusun dengan standar jurnal internasional dan bebas dari kesalahan. Mahasiswa memilih jurnal yang tepat dan mengimplementasikan etika publikasi dengan sempurna. Presentasi sangat jelas, menarik, dan komunikatif. Kolaborasi dalam tim sangat produktif, dan umpan balik ditangani dengan sangat baik. B (80-89): Artikel ilmiah memenuhi standar jurnal internasional dengan beberapa kekurangan minor dalam struktur atau gaya penulisan. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan dan mematuhi sebagian besar etika publikasi. Presentasi baik dan dapat dipahami dengan mudah, namun ada ruang untuk perbaikan. Kolaborasi dalam tim cukup baik, meskipun ada beberapa kekurangan dalam respons terhadap umpan balik. C (70-79): Artikel ilmiah cukup memenuhi standar jurnal internasional, namun ada beberapa bagian yang kurang lengkap atau kurang sesuai dengan pedoman. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan, tetapi ada beberapa ketidakakuratan dalam etika publikasi. Presentasi cukup jelas, meskipun ada beberapa kebingungan dalam penyampaian. Kolaborasi dalam tim terbatas dan perlu perbaikan. D (60-69): Artikel ilmiah tidak memenuhi standar jurnal internasional dengan banyak kesalahan dalam struktur dan penulisan. Mahasiswa tidak memilih jurnal yang relevan atau tidak mematuhi etika publikasi. Presentasi kurang jelas dan tidak efektif. Kolaborasi dalam tim kurang, dan umpan balik tidak ditangani dengan baik.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	<p>diskusi dan praktek</p>		<p>Materi: penulisan artikel</p> <p>Pustaka: <i>buku pedoman akademik Unesa</i></p>	<p>10%</p>
---	--	---	---	----------------------------	--	---	------------

9	<p>1. Mempersiapkan presentasi ilmiah yang jelas, menarik, dan mudah dipahami oleh audiens ilmiah.</p> <p>2. Berpartisipasi dalam diskusi akademik dan mampu menjelaskan hasil penelitian secara rinci serta menjawab pertanyaan dari audiens dengan kredibilitas.</p>	<p>Presentasi disusun dengan menggunakan alat bantu visual yang efektif dan menarik. Penyampaian hasil penelitian dapat dipahami dengan mudah oleh audiens ilmiah. Mahasiswa dapat menjawab pertanyaan dengan jelas dan tepat sesuai dengan hasil penelitian.</p>	<p>Kriteria:</p> <p>A (90-100): Artikel ilmiah sangat baik, disusun dengan standar jurnal internasional dan bebas dari kesalahan. Mahasiswa memilih jurnal yang tepat dan mengimplementasikan etika publikasi dengan sempurna. Presentasi sangat jelas, menarik, dan komunikatif. Kolaborasi dalam tim sangat produktif, dan umpan balik ditangani dengan sangat baik. B (80-89): Artikel ilmiah memenuhi standar jurnal internasional dengan beberapa kekurangan minor dalam struktur atau gaya penulisan. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan dan mematuhi sebagian besar etika publikasi. Presentasi baik dan dapat dipahami dengan mudah, namun ada ruang untuk perbaikan. Kolaborasi dalam tim cukup baik, meskipun ada beberapa kekurangan dalam respons terhadap umpan balik. C (70-79): Artikel ilmiah cukup memenuhi standar jurnal internasional, namun ada beberapa bagian yang kurang lengkap atau kurang sesuai dengan pedoman. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan, tetapi ada beberapa ketidakakuratan dalam etika publikasi. Presentasi cukup jelas, meskipun ada beberapa kebingungan dalam penyampaian. Kolaborasi dalam tim terbatas dan perlu perbaikan. D (60-69): Artikel ilmiah tidak memenuhi standar jurnal internasional dengan banyak kesalahan dalam struktur dan penulisan. Mahasiswa tidak memilih jurnal yang relevan atau tidak mematuhi etika publikasi. Presentasi kurang jelas dan tidak efektif. Kolaborasi dalam tim kurang, dan umpan balik tidak ditangani dengan baik.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja, Tes</p>	diskusi dan praktek		<p>Materi: penulisan karya ilmiah</p> <p>Pustaka: <i>buku pedoman akademik Unesa</i></p>	5%
---	--	---	---	---------------------	--	--	----

10	<p>1. Mempersiapkan presentasi ilmiah yang jelas, menarik, dan mudah dipahami oleh audiens ilmiah.</p> <p>2. Berpartisipasi dalam diskusi akademik dan mampu menjelaskan hasil penelitian secara rinci serta menjawab pertanyaan dari audiens dengan kredibilitas.</p>	<p>Presentasi disusun dengan menggunakan alat bantu visual yang efektif dan menarik. Penyampaian hasil penelitian dapat dipahami dengan mudah oleh audiens ilmiah. Mahasiswa dapat menjawab pertanyaan dengan jelas dan tepat sesuai dengan hasil penelitian.</p>	<p>Kriteria:</p> <p>A (90-100): Artikel ilmiah sangat baik, disusun dengan standar jurnal internasional dan bebas dari kesalahan. Mahasiswa memilih jurnal yang tepat dan mengimplementasikan etika publikasi dengan sempurna. Presentasi sangat jelas, menarik, dan komunikatif. Kolaborasi dalam tim sangat produktif, dan umpan balik ditangani dengan sangat baik. B (80-89): Artikel ilmiah memenuhi standar jurnal internasional dengan beberapa kekurangan minor dalam struktur atau gaya penulisan. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan dan mematuhi sebagian besar etika publikasi. Presentasi baik dan dapat dipahami dengan mudah, namun ada ruang untuk perbaikan. Kolaborasi dalam tim cukup baik, meskipun ada beberapa kekurangan dalam respons terhadap umpan balik. C (70-79): Artikel ilmiah cukup memenuhi standar jurnal internasional, namun ada beberapa bagian yang kurang lengkap atau kurang sesuai dengan pedoman. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan, tetapi ada beberapa ketidakakuratan dalam etika publikasi. Presentasi cukup jelas, meskipun ada beberapa kebingungan dalam penyampaian. Kolaborasi dalam tim terbatas dan perlu perbaikan. D (60-69): Artikel ilmiah tidak memenuhi standar jurnal internasional dengan banyak kesalahan dalam struktur dan penulisan. Mahasiswa tidak memilih jurnal yang relevan atau tidak mematuhi etika publikasi. Presentasi kurang jelas dan tidak efektif. Kolaborasi dalam tim kurang, dan umpan balik tidak ditangani dengan baik.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja, Tes</p>	diskusi dan praktek		<p>Materi: penulisan karya ilmiah</p> <p>Pustaka: <i>buku pedoman akademik Unesa</i></p>	5%
----	--	---	---	---------------------	--	--	----

11	<p>1. Mempersiapkan presentasi ilmiah yang jelas, menarik, dan mudah dipahami oleh audiens ilmiah.</p> <p>2. Berpartisipasi dalam diskusi akademik dan mampu menjelaskan hasil penelitian secara rinci serta menjawab pertanyaan dari audiens dengan kredibilitas.</p>	<p>Presentasi disusun dengan menggunakan alat bantu visual yang efektif dan menarik. Penyampaian hasil penelitian dapat dipahami dengan mudah oleh audiens ilmiah. Mahasiswa dapat menjawab pertanyaan dengan jelas dan tepat sesuai dengan hasil penelitian.</p>	<p>Kriteria:</p> <p>A (90-100): Artikel ilmiah sangat baik, disusun dengan standar jurnal internasional dan bebas dari kesalahan. Mahasiswa memilih jurnal yang tepat dan mengimplementasikan etika publikasi dengan sempurna. Presentasi sangat jelas, menarik, dan komunikatif. Kolaborasi dalam tim sangat produktif, dan umpan balik ditangani dengan sangat baik. B (80-89): Artikel ilmiah memenuhi standar jurnal internasional dengan beberapa kekurangan minor dalam struktur atau gaya penulisan. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan dan mematuhi sebagian besar etika publikasi. Presentasi baik dan dapat dipahami dengan mudah, namun ada ruang untuk perbaikan. Kolaborasi dalam tim cukup baik, meskipun ada beberapa kekurangan dalam respons terhadap umpan balik. C (70-79): Artikel ilmiah cukup memenuhi standar jurnal internasional, namun ada beberapa bagian yang kurang lengkap atau kurang sesuai dengan pedoman. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan, tetapi ada beberapa ketidakakuratan dalam etika publikasi. Presentasi cukup jelas, meskipun ada beberapa kebingungan dalam penyampaian. Kolaborasi dalam tim terbatas dan perlu perbaikan. D (60-69): Artikel ilmiah tidak memenuhi standar jurnal internasional dengan banyak kesalahan dalam struktur dan penulisan. Mahasiswa tidak memilih jurnal yang relevan atau tidak mematuhi etika publikasi. Presentasi kurang jelas dan tidak efektif. Kolaborasi dalam tim kurang, dan umpan balik tidak ditangani dengan baik.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja, Tes</p>	diskusi dan praktek		<p>Materi: penulisan karya ilmiah</p> <p>Pustaka: <i>buku pedoman akademik Unesa</i></p>	5%
----	--	---	---	---------------------	--	--	----

12	<p>1. Mempersiapkan presentasi ilmiah yang jelas, menarik, dan mudah dipahami oleh audiens ilmiah.</p> <p>2. Berpartisipasi dalam diskusi akademik dan mampu menjelaskan hasil penelitian secara rinci serta menjawab pertanyaan dari audiens dengan kredibilitas.</p>	<p>Presentasi disusun dengan menggunakan alat bantu visual yang efektif dan menarik. Penyampaian hasil penelitian dapat dipahami dengan mudah oleh audiens ilmiah. Mahasiswa dapat menjawab pertanyaan dengan jelas dan tepat sesuai dengan hasil penelitian.</p>	<p>Kriteria:</p> <p>A (90-100): Artikel ilmiah sangat baik, disusun dengan standar jurnal internasional dan bebas dari kesalahan. Mahasiswa memilih jurnal yang tepat dan mengimplementasikan etika publikasi dengan sempurna. Presentasi sangat jelas, menarik, dan komunikatif. Kolaborasi dalam tim sangat produktif, dan umpan balik ditangani dengan sangat baik. B (80-89): Artikel ilmiah memenuhi standar jurnal internasional dengan beberapa kekurangan minor dalam struktur atau gaya penulisan. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan dan mematuhi sebagian besar etika publikasi. Presentasi baik dan dapat dipahami dengan mudah, namun ada ruang untuk perbaikan. Kolaborasi dalam tim cukup baik, meskipun ada beberapa kekurangan dalam respons terhadap umpan balik. C (70-79): Artikel ilmiah cukup memenuhi standar jurnal internasional, namun ada beberapa bagian yang kurang lengkap atau kurang sesuai dengan pedoman. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan, tetapi ada beberapa ketidakakuratan dalam etika publikasi. Presentasi cukup jelas, meskipun ada beberapa kebingungan dalam penyampaian. Kolaborasi dalam tim terbatas dan perlu perbaikan. D (60-69): Artikel ilmiah tidak memenuhi standar jurnal internasional dengan banyak kesalahan dalam struktur dan penulisan. Mahasiswa tidak memilih jurnal yang relevan atau tidak mematuhi etika publikasi. Presentasi kurang jelas dan tidak efektif. Kolaborasi dalam tim kurang, dan umpan balik tidak ditangani dengan baik.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja, Tes</p>	diskusi dan praktek		<p>Materi: penulisan karya ilmiah</p> <p>Pustaka: <i>buku pedoman akademik Unesa</i></p>	5%
----	--	---	---	---------------------	--	--	----

13	<p>1. Bekerja sama dalam tim untuk menyusun artikel ilmiah, berbagi tanggung jawab dalam proses penulisan dan penyuntingan.</p> <p>2. Menangani umpan balik dari rekan penulis dan reviewer secara efektif untuk meningkatkan kualitas artikel ilmiah.</p>	<p>Mahasiswa berkolaborasi dengan penulis lain untuk menyusun artikel. Mahasiswa berpartisipasi aktif dalam diskusi penulisan dan menyunting artikel. Mahasiswa merespons umpan balik dengan cara yang konstruktif untuk meningkatkan kualitas artikel.</p>	<p>Kriteria:</p> <p>A (90-100): Artikel ilmiah sangat baik, disusun dengan standar jurnal internasional dan bebas dari kesalahan. Mahasiswa memilih jurnal yang tepat dan mengimplementasikan etika publikasi dengan sempurna. Presentasi sangat jelas, menarik, dan komunikatif. Kolaborasi dalam tim sangat produktif, dan umpan balik ditangani dengan sangat baik.</p> <p>B (80-89): Artikel ilmiah memenuhi standar jurnal internasional dengan beberapa kekurangan minor dalam struktur atau gaya penulisan. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan dan mematuhi sebagian besar etika publikasi. Presentasi baik dan dapat dipahami dengan mudah, namun ada ruang untuk perbaikan. Kolaborasi dalam tim cukup baik, meskipun ada beberapa kekurangan dalam respons terhadap umpan balik.</p> <p>C (70-79): Artikel ilmiah cukup memenuhi standar jurnal internasional, namun ada beberapa bagian yang kurang lengkap atau kurang sesuai dengan pedoman. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan, tetapi ada beberapa ketidakakuratan dalam etika publikasi. Presentasi cukup jelas, meskipun ada beberapa kebingungan dalam penyampaian. Kolaborasi dalam tim terbatas dan perlu perbaikan.</p> <p>D (60-69): Artikel ilmiah tidak memenuhi standar jurnal internasional dengan banyak kesalahan dalam struktur dan penulisan. Mahasiswa tidak memilih jurnal yang relevan atau tidak mematuhi etika publikasi. Presentasi kurang jelas dan tidak efektif. Kolaborasi dalam tim kurang, dan umpan balik tidak ditangani dengan baik.</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Praktikum</p>	praktek	<p>Materi: Penulisan artikel Pustaka: <i>buku pedoman akademik Unesa</i></p>	5%
----	--	---	--	---------	---	----

14	<p>1. Bekerja sama dalam tim untuk menyusun artikel ilmiah, berbagi tanggung jawab dalam proses penulisan dan penyuntingan.</p> <p>2. Menangani umpan balik dari rekan penulis dan reviewer secara efektif untuk meningkatkan kualitas artikel ilmiah.</p>	<p>Mahasiswa berkolaborasi dengan penulis lain untuk menyusun artikel. Mahasiswa berpartisipasi aktif dalam diskusi penulisan dan menyunting artikel. Mahasiswa merespons umpan balik dengan cara yang konstruktif untuk meningkatkan kualitas artikel.</p>	<p>Kriteria:</p> <p>A (90-100): Artikel ilmiah sangat baik, disusun dengan standar jurnal internasional dan bebas dari kesalahan. Mahasiswa memilih jurnal yang tepat dan mengimplementasikan etika publikasi dengan sempurna. Presentasi sangat jelas, menarik, dan komunikatif. Kolaborasi dalam tim sangat produktif, dan umpan balik ditangani dengan sangat baik.</p> <p>B (80-89): Artikel ilmiah memenuhi standar jurnal internasional dengan beberapa kekurangan minor dalam struktur atau gaya penulisan. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan dan mematuhi sebagian besar etika publikasi. Presentasi baik dan dapat dipahami dengan mudah, namun ada ruang untuk perbaikan. Kolaborasi dalam tim cukup baik, meskipun ada beberapa kekurangan dalam respons terhadap umpan balik.</p> <p>C (70-79): Artikel ilmiah cukup memenuhi standar jurnal internasional, namun ada beberapa bagian yang kurang lengkap atau kurang sesuai dengan pedoman. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan, tetapi ada beberapa ketidakakuratan dalam etika publikasi. Presentasi cukup jelas, meskipun ada beberapa kebingungan dalam penyampaian. Kolaborasi dalam tim terbatas dan perlu perbaikan.</p> <p>D (60-69): Artikel ilmiah tidak memenuhi standar jurnal internasional dengan banyak kesalahan dalam struktur dan penulisan. Mahasiswa tidak memilih jurnal yang relevan atau tidak mematuhi etika publikasi. Presentasi kurang jelas dan tidak efektif. Kolaborasi dalam tim kurang, dan umpan balik tidak ditangani dengan baik.</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Praktikum</p>	praktek	<p>Materi: Penulisan artikel Pustaka: <i>buku pedoman akademik Unesa</i></p>	5%
----	--	---	--	---------	---	----

15	<p>1. Bekerja sama dalam tim untuk menyusun artikel ilmiah, berbagi tanggung jawab dalam proses penulisan dan penyuntingan.</p> <p>2. Menangani umpan balik dari rekan penulis dan reviewer secara efektif untuk meningkatkan kualitas artikel ilmiah.</p>	<p>Mahasiswa berkolaborasi dengan penulis lain untuk menyusun artikel. Mahasiswa berpartisipasi aktif dalam diskusi penulisan dan menyunting artikel. Mahasiswa merespons umpan balik dengan cara yang konstruktif untuk meningkatkan kualitas artikel.</p>	<p>Kriteria:</p> <p>A (90-100): Artikel ilmiah sangat baik, disusun dengan standar jurnal internasional dan bebas dari kesalahan. Mahasiswa memilih jurnal yang tepat dan mengimplementasikan etika publikasi dengan sempurna. Presentasi sangat jelas, menarik, dan komunikatif. Kolaborasi dalam tim sangat produktif, dan umpan balik ditangani dengan sangat baik.</p> <p>B (80-89): Artikel ilmiah memenuhi standar jurnal internasional dengan beberapa kekurangan minor dalam struktur atau gaya penulisan. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan dan mematuhi sebagian besar etika publikasi. Presentasi baik dan dapat dipahami dengan mudah, namun ada ruang untuk perbaikan. Kolaborasi dalam tim cukup baik, meskipun ada beberapa kekurangan dalam respons terhadap umpan balik.</p> <p>C (70-79): Artikel ilmiah cukup memenuhi standar jurnal internasional, namun ada beberapa bagian yang kurang lengkap atau kurang sesuai dengan pedoman. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan, tetapi ada beberapa ketidakakuratan dalam etika publikasi. Presentasi cukup jelas, meskipun ada beberapa kebingungan dalam penyampaian. Kolaborasi dalam tim terbatas dan perlu perbaikan.</p> <p>D (60-69): Artikel ilmiah tidak memenuhi standar jurnal internasional dengan banyak kesalahan dalam struktur dan penulisan. Mahasiswa tidak memilih jurnal yang relevan atau tidak mematuhi etika publikasi. Presentasi kurang jelas dan tidak efektif. Kolaborasi dalam tim kurang, dan umpan balik tidak ditangani dengan baik.</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Praktikum</p>	praktek	<p>Materi: Penulisan artikel Pustaka: <i>buku pedoman akademik Unesa</i></p>	5%
----	--	---	--	---------	---	----

16	<p>1. Bekerja sama dalam tim untuk menyusun artikel ilmiah, berbagi tanggung jawab dalam proses penulisan dan penyuntingan.</p> <p>2. Menangani umpan balik dari rekan penulis dan reviewer secara efektif untuk meningkatkan kualitas artikel ilmiah.</p>	<p>Mahasiswa berkolaborasi dengan penulis lain untuk menyusun artikel. Mahasiswa berpartisipasi aktif dalam diskusi penulisan dan menyunting artikel. Mahasiswa merespons umpan balik dengan cara yang konstruktif untuk meningkatkan kualitas artikel.</p>	<p>Kriteria:</p> <p>A (90-100): Artikel ilmiah sangat baik, disusun dengan standar jurnal internasional dan bebas dari kesalahan. Mahasiswa memilih jurnal yang tepat dan mengimplementasikan etika publikasi dengan sempurna. Presentasi sangat jelas, menarik, dan komunikatif. Kolaborasi dalam tim sangat produktif, dan umpan balik ditangani dengan sangat baik.</p> <p>B (80-89): Artikel ilmiah memenuhi standar jurnal internasional dengan beberapa kekurangan minor dalam struktur atau gaya penulisan. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan dan mematuhi sebagian besar etika publikasi. Presentasi baik dan dapat dipahami dengan mudah, namun ada ruang untuk perbaikan. Kolaborasi dalam tim cukup baik, meskipun ada beberapa kekurangan dalam respons terhadap umpan balik.</p> <p>C (70-79): Artikel ilmiah cukup memenuhi standar jurnal internasional, namun ada beberapa bagian yang kurang lengkap atau kurang sesuai dengan pedoman. Mahasiswa memilih jurnal yang relevan, tetapi ada beberapa ketidakakuratan dalam etika publikasi. Presentasi cukup jelas, meskipun ada beberapa kebingungan dalam penyampaian. Kolaborasi dalam tim terbatas dan perlu perbaikan.</p> <p>D (60-69): Artikel ilmiah tidak memenuhi standar jurnal internasional dengan banyak kesalahan dalam struktur dan penulisan. Mahasiswa tidak memilih jurnal yang relevan atau tidak mematuhi etika publikasi. Presentasi kurang jelas dan tidak efektif. Kolaborasi dalam tim kurang, dan umpan balik tidak ditangani dengan baik.</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Praktikum</p>	praktek	<p>Materi: Penulisan artikel</p> <p>Pustaka: <i>buku pedoman akademik Unesa</i></p>	19%
----	--	---	--	---------	---	-----

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	36.68%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	28.68%
3.	Penilaian Praktikum	17%
4.	Praktik / Unjuk Kerja	11.68%
5.	Tes	5%
		99.04%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 1 Desember 2024

Koordinator Program Studi S3
Ilmu Keolahragaan



Prof. Dr. Agus Hariyanto,
M.Kes.
NIDN 0016086702

UPM Program Studi S3 Ilmu
Keolahragaan



Bayu Agung Pramono, S.Pd.,
M.Kes.
NIDN 0030038802

File PDF ini digenerate pada tanggal 7 April 2025 Jam 21:10 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

