



**Universitas Negeri Surabaya  
Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum  
Program Studi**

Kode Dokumen

# **RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER**

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (skrs)			SEMESTER	Tgl Penyusunan
KOLOKIUM PENDIDIKAN IPS (SPESIALISASI PENDIDIKAN SOSIOLOGI-ANTROPOLOGI)	8700104014		T=2	P=2	ECTS=6.36	2	13 Juli 2025
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi	
	TIM MBKM		TIM MBKM			Prof. Drs. Nasution, M.Hum., M.Ed., Ph.D.	

Model Pembelajaran	Case Study	
Capaian Pembelajaran (CP)	<b>CPL-PRODI yang dibebankan pada MK</b>	
CPL-2		Menunjukkan karakter tangguh, kolaboratif, adaptif, inovatif, inklusif, belajar sepanjang hayat, dan berjiwa kewirausahaan
CPL-3		Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan
CPL-5		Bekerja sama dan memiliki kepekaan sosial serta kepedulian terhadap masyarakat dan lingkungan
CPL-11		Mampu menyusun penelitian interdisiplin, multidisiplin atau transdisiplin, termasuk kajian teoritis dan/atau eksperimen pada bidang keilmuan, teknologi, seni dan inovasi yang dituangkan dalam bentuk disertasi, dan makalah yang telah diterbitkan di jurnal internasional bereputasi.
CPL-12		Mampu mengembangkan peta jalan penelitian dengan pendekatan interdisiplin, multidisiplin, atau transdisiplin, berdasarkan kajian tentang sasaran pokok penelitian dan konstelasinya pada sasaran yang lebih luas.
<b>Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)</b>		
CPMK - 1	CPMK-1: Mahasiswa mampu mengidentifikasi dan merumuskan isu-isu strategis serta permasalahan pendidikan IPS kontemporer berdasarkan kajian teori dan hasil penelitian terkini secara kritis dan reflektif	
CPMK - 2	CPMK-2: Mahasiswa mampu menyusun rancangan proposal disertasi dalam bidang pendidikan IPS yang memuat latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, tinjauan pustaka, kerangka teori, dan metodologi secara sistematis dan ilmiah	
CPMK - 3	CPMK-3: Mahasiswa mampu mempresentasikan dan mempertahankan rancangan penelitian disertasi secara argumentatif, terbuka terhadap kritik, serta mampu mengintegrasikan masukan akademik dalam penyempurnaan gagasan penelitian.	
CPMK - 4	CPMK-4 : Mahasiswa mampu menunjukkan sikap ilmiah, integritas akademik, dan komitmen terhadap etika penelitian dalam proses perumusan dan pengembangan proposal disertasi pendidikan IPS.	

Matrik CPL - CPMK						
	CPMK	CPL-2	CPL-3	CPL-5	CPL-11	CPL-12
CPMK-1						✓
CPMK-2					✓	
CPMK-3		✓				
CPMK-4	✓					

<b>Deskripsi Singkat MK</b>	Mata kuliah Kolokium Pendidikan dirancang untuk membekali mahasiswa Program Doktor (S3) dengan kemampuan akademik dan keterampilan ilmiah dalam merancang dan mempresentasikan proposal penelitian disertasi. Mahasiswa diarahkan untuk mengintegrasikan pengetahuan teori, metodologi, dan temuan mutakhir dalam bidang pendidikan ke dalam rancangan penelitian yang sistematis dan relevan dengan permasalahan pendidikan kontemporer. Dalam perkuliahan ini, mahasiswa akan mempresentasikan dan mendiskusikan rancangan penelitian disertasinya secara terbuka di hadapan dosen dan sejauh sebagai bagian dari proses penyempurnaan gagasan penelitian. Penekanan diberikan pada kemampuan berpikir kritis, argumentasi ilmiah, originalitas gagasan, dan relevansi kajian terhadap pengembangan ilmu pendidikan. Melalui forum ini, mahasiswa juga dilatih untuk menerima umpan balik secara konstruktif dan mengembangkan kemampuan menyusun kerangka teoretik dan metodologis yang kuat							
<b>Pustaka</b>	<b>Utama :</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Creswell, John W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (4th ed.). Los Angeles: SAGE Publications</li> <li>2. Yin, Robert K. (2018). Case Study Research and Applications: Design and Methods (6th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications</li> <li>3. Banks, James A. (2017). Diversity and Citizenship Education: Global Perspectives. San Francisco: Jossey-Bass.</li> </ol>						
	<b>Pendukung :</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Patton, Michael Quinn. (2015). Qualitative Research and Evaluation Methods (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications</li> <li>2. Neuman, W. Lawrence. (2014). Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches (7th ed.). Boston: Pearson Education</li> </ol>						
<b>Dosen Pengampu</b>								
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	<b>Penilaian</b>		<b>Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu ]</b>		<b>Materi Pembelajaran [ Pustaka ]</b>	<b>Bobot Penilaian (%)</b>	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	
1	Mahasiswa mampu mengkaji secara kritis satu isu strategis dalam pendidikan IPS kontemporer dan merumuskan permasalahan penelitian yang relevan berdasarkan hasil telaah terhadap minimal lima sumber teori dan hasil penelitian mutakhir.	Mampu menjelaskan ciri-ciri paradigma strukturalisme, fungsionalisme, dll	<b>Kriteria:</b> Pendahuluan: ruang lingkup kolokium  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Literatur review, Critical questioning 4 x 50	Literatur review, Critical questioning 4 x 50	<b>Materi:</b> Identifikasi masalah <b>Pustaka:</b> <i>Creswell, John W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (4th ed.). Los Angeles: SAGE Publications</i>  <b>Materi:</b> Identifikasi masalah <b>Pustaka:</b> <i>Patton, Michael Quinn. (2015). Qualitative Research and Evaluation Methods (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications</i>	5%	

2	<p>Mahasiswa mampu mengkaji secara kritis satu isu strategis dalam pendidikan IPS kontemporer dan merumuskan permasalahan penelitian yang relevan berdasarkan hasil telah terhadap minimal lima sumber teori dan hasil penelitian mutakhir</p>	<p>Mampu menjelaskan ciri-ciri paradigma strukturalisme, fungsionalisme, dll</p>	<p><b>Kriteria:</b> Penjelasan substansi proposal Disertasi  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	<p>Literatur review, Critical questioning 4 x 50</p>	<p>Literatur review, Critical questioning 4 x 50</p>	<p><b>Materi:</b> Identifikasi masalah <b>Pustaka:</b> <i>Creswell, John W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (4th ed.). Los Angeles: SAGE Publications</i></p> <p><b>Materi:</b> Identifikasi masalah <b>Pustaka:</b> <i>Patton, Michael Quinn. (2015). Qualitative Research and Evaluation Methods (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications</i></p>	5%
3	<p>Mahasiswa mampu mengkaji secara kritis satu isu strategis dalam pendidikan IPS kontemporer dan merumuskan permasalahan penelitian yang relevan berdasarkan hasil telah terhadap minimal lima sumber teori dan hasil penelitian mutakhir.</p>	<p>Menyusun ulasan kritis atas teori Durkheim, Weber, Marx, Foucault, Bourdieu</p>	<p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	<p>Literatur review, Critical questioning 4x 50</p>	<p>Literatur review, Critical questioning 4x 50</p>	<p><b>Materi:</b> Identifikasi masalah <b>Pustaka:</b> <i>Creswell, John W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (4th ed.). Los Angeles: SAGE Publications</i></p> <p><b>Materi:</b> Identifikasi masalah <b>Pustaka:</b> <i>Patton, Michael Quinn. (2015). Qualitative Research and Evaluation Methods (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications</i></p>	5%

4	<p>Mahasiswa mampu mengkaji secara kritis satu isu strategis dalam pendidikan IPS kontemporer dan merumuskan permasalahan penelitian yang relevan berdasarkan hasil telah terhadap minimal lima sumber teori dan hasil penelitian mutakhir.</p>	<p>Menyusun ulasan kritis atas teori Durkheim, Weber, Marx, Foucault, Bourdieu</p>	<p><b>Kriteria:</b> Presentasi kerangka isi proposal Disertasi <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	<p>Literatur review, Critical questioning 4 x 50</p>	<p>Literatur review, Critical questioning 4 x 50</p>	<p><b>Materi:</b> Identifikasi masalah <b>Pustaka:</b> Creswell, John W. (2014). <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i> (4th ed.). Los Angeles: SAGE Publications</p> <p><b>Materi:</b> Identifikasi masalah <b>Pustaka:</b> Patton, Michael Quinn. (2015). <i>Qualitative Research and Evaluation Methods</i> (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications</p>	5%
5	<p>Mahasiswa mampu menyusun rancangan proposal disertasi pendidikan IPS secara utuh, sistematis, dan ilmiah, yang mencakup identifikasi masalah, tujuan, kajian pustaka, kerangka teori, serta rancangan metodologi penelitian yang relevan dan dapat dipertanggungjawabkan secara akademik.</p>	<p>Menunjukkan pemahaman metode antropologi dan sosiologi lapangan</p>	<p><b>Kriteria:</b> Substansi Isi proposal Disertasi <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	<p>Peer Review dan Diskusi Kelompok 4 x 50</p>	<p>Peer Review dan Diskusi Kelompok 4 x 50</p>	<p><b>Materi:</b> Kajian teori <b>Pustaka:</b> Neuman, W. Lawrence. (2014). <i>Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches</i> (7th ed.). Boston: Pearson Education</p> <p><b>Materi:</b> Kajian teori <b>Pustaka:</b> Patton, Michael Quinn. (2015). <i>Qualitative Research and Evaluation Methods</i> (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications</p>	5%

6	Mahasiswa mampu menyusun rancangan proposal disertasi pendidikan IPS secara utuh, sistematis, dan ilmiah, yang mencakup identifikasi masalah, tujuan, kajian pustaka, kerangka teori, serta rancangan metodologi penelitian yang relevan dan dapat dipertanggungjawabkan secara akademik	Menunjukkan pemahaman metode antropologi dan sosiologi lapangan	<b>Kriteria:</b> Presentasi dan Diskusi Paradigma yang digunakan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	Peer Review dan Diskusi Kelompok 4 x 50	Peer Review dan Diskusi Kelompok 4 x 50	<b>Materi:</b> Kajian teori <b>Pustaka:</b> <i>Neuman, W. Lawrence. (2014). Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches (7th ed.). Boston: Pearson Education</i>  <b>Materi:</b> Kajian teori <b>Pustaka:</b> <i>Patton, Michael Quinn. (2015). Qualitative Research and Evaluation Methods (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications</i>	5%
7	Mahasiswa mampu menyusun rancangan proposal disertasi pendidikan IPS secara utuh, sistematis, dan ilmiah, yang mencakup identifikasi masalah, tujuan, kajian pustaka, kerangka teori, serta rancangan metodologi penelitian yang relevan dan dapat dipertanggungjawabkan secara akademik.	Menganalisis isu kontemporer berbasis perspektif teori budaya dan identitas	<b>Kriteria:</b> Penempatan paradigma dan teori dalam disertasi  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Praktikum	Peer Review dan Diskusi Kelompok 4x 50 4x 50	Peer Review dan Diskusi Kelompok 4x 50 4x 50	<b>Materi:</b> Kajian teori <b>Pustaka:</b> <i>Neuman, W. Lawrence. (2014). Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches (7th ed.). Boston: Pearson Education</i>  <b>Materi:</b> Kajian teori <b>Pustaka:</b> <i>Patton, Michael Quinn. (2015). Qualitative Research and Evaluation Methods (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications</i>	5%

8	Mahasiswa mampu menyusun rancangan proposal disertasi pendidikan IPS secara utuh, sistematis, dan ilmiah, yang mencakup identifikasi masalah, tujuan, kajian pustaka, kerangka teori, serta rancangan metodologi penelitian yang relevan dan dapat dipertanggungjawabkan secara akademik.	Menganalisis isu kontemporer berbasis perspektif teori budaya dan identitas	<p><b>Kriteria:</b> Kelengkapan dan Sistematika Proposal, Kualitas Kajian Teori dan Literatur, Kesesuaian dan Ketepatan Metodologi Penelitian</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Praktikum</p>	Peer Review dan Diskusi Kelompok 4 x 50	Peer Review dan Diskusi Kelompok 4 x 50	<p><b>Materi:</b> Kajian teori</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Neuman, W. Lawrence. (2014). Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches (7th ed.). Boston: Pearson Education</i></p> <p><b>Materi:</b> Kajian teori</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Patton, Michael Quinn. (2015). Qualitative Research and Evaluation Methods (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications</i></p>	5%
9	Mahasiswa mampu menyusun rancangan proposal disertasi pendidikan IPS secara utuh, sistematis, dan ilmiah, yang mencakup identifikasi masalah, tujuan, kajian pustaka, kerangka teori, serta rancangan metodologi penelitian yang relevan dan dapat dipertanggungjawabkan secara akademik.	Menyusun proposal dengan argumentasi teori dan metodologi yang logis	<p><b>Kriteria:</b> Pembahasan tentang Fokus proposal Disertasi</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Peer Review dan Diskusi Kelompok 4 x 50	Peer Review dan Diskusi Kelompok	<p><b>Materi:</b> Kajian teori</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Neuman, W. Lawrence. (2014). Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches (7th ed.). Boston: Pearson Education</i></p> <p><b>Materi:</b> Kajian teori</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Patton, Michael Quinn. (2015). Qualitative Research and Evaluation Methods (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications</i></p>	5%

10	Mahasiswa mampu menyusun rancangan proposal disertasi pendidikan IPS secara utuh, sistematis, dan ilmiah, yang mencakup identifikasi masalah, tujuan, kajian pustaka, kerangka teori, serta rancangan metodologi penelitian yang relevan dan dapat dipertanggungjawabkan secara akademik.	Menyusun proposal dengan argumentasi teori dan metodologi yang logis	<b>Kriteria:</b> Relevansi antara Fokus dengan jurnal primer yang digunakan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Praktikum	Peer Review dan Diskusi Kelompok 4 x 50	Peer Review dan Diskusi Kelompok	<b>Materi:</b> Kajian teori <b>Pustaka:</b> Neuman, W. Lawrence. (2014). <i>Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches</i> (7th ed.). Boston: Pearson Education  <b>Materi:</b> Kajian teori <b>Pustaka:</b> Patton, Michael Quinn. (2015). <i>Qualitative Research and Evaluation Methods</i> (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications	5%
11	Mahasiswa mampu mempresentasikan dan mempertahankan rancangan penelitian disertasi secara meyakinkan dan argumentatif, serta mampu menerima dan mengintegrasikan kritik akademik untuk penyempurnaan proposal penelitian secara profesional dan terbuka	Menyampaikan presentasi akademik yang berbobot dan mendapatkan umpan balik	<b>Kriteria:</b> Presentasi Anotasi jurnal Primer sesuai fokus Proposal Disertasi  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Praktikum	Presentasi Proposal secara Berkala 4x50	Presentasi Proposal secara Berkala	<b>Materi:</b> Penulisan proposal <b>Pustaka:</b> Neuman, W. Lawrence. (2014). <i>Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches</i> (7th ed.). Boston: Pearson Education  <b>Materi:</b> Penulisan proposal <b>Pustaka:</b> Patton, Michael Quinn. (2015). <i>Qualitative Research and Evaluation Methods</i> (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications	8%

12	Mahasiswa mampu mempresentasikan dan mempertahankan rancangan penelitian disertasi secara meyakinkan dan argumentatif, serta mampu menerima dan mengintegrasikan kritik akademik untuk penyempurnaan proposal penelitian secara profesional dan terbuka	Menyampaikan presentasi akademik yang berbobot dan mendapatkan umpan balik	<b>Kriteria:</b> Relevansi antara fokus dan teori yang digunakan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Praktikum	Presentasi Proposal secara Berkala 4x50	Presentasi Proposal secara Berkala	<b>Materi:</b> Penulisan proposal <b>Pustaka:</b> <i>Neuman, W. Lawrence. (2014). Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches (7th ed.). Boston: Pearson Education</i>  <b>Materi:</b> Penulisan proposal <b>Pustaka:</b> <i>Patton, Michael Quinn. (2015). Qualitative Research and Evaluation Methods (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications</i>	8%
13	Mahasiswa mampu mempresentasikan dan mempertahankan rancangan penelitian disertasi secara meyakinkan dan argumentatif, serta mampu menerima dan mengintegrasikan kritik akademik untuk penyempurnaan proposal penelitian secara profesional dan terbuka	Menyelesaikan paper untuk publikasi atau seminar nasional/internasional	<b>Kriteria:</b> Presentasi argumentasi pemilihan teori yang digunakan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Praktikum	Presentasi Proposal secara Berkala 4x50	Presentasi Proposal secara Berkala	<b>Materi:</b> Penulisan proposal <b>Pustaka:</b> <i>Neuman, W. Lawrence. (2014). Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches (7th ed.). Boston: Pearson Education</i>  <b>Materi:</b> Penulisan proposal <b>Pustaka:</b> <i>Patton, Michael Quinn. (2015). Qualitative Research and Evaluation Methods (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications</i>	8%

14	Mahasiswa mampu mempresentasikan dan mempertahankan rancangan penelitian disertasi secara meyakinkan dan argumentatif, serta mampu menerima dan mengintegrasikan kritik akademik untuk penyempurnaan proposal penelitian secara profesional dan terbuka	Menyelesaikan paper untuk publikasi atau seminar nasional/internasional	<b>Kriteria:</b> Presentasi Metode penelitian yang digunakan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Praktikum	Presentasi Proposal secara Berkala 4x50	Presentasi Proposal secara Berkala 4x50	<b>Materi:</b> Penulisan proposal <b>Pustaka:</b> <i>Neuman, W. Lawrence. (2014). Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches (7th ed.). Boston: Pearson Education</i>  <b>Materi:</b> Penulisan proposal <b>Pustaka:</b> <i>Patton, Michael Quinn. (2015). Qualitative Research and Evaluation Methods (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications</i>	8%
15	Mahasiswa mampu mempresentasikan dan mempertahankan rancangan penelitian disertasi secara meyakinkan dan argumentatif, serta mampu menerima dan mengintegrasikan kritik akademik untuk penyempurnaan proposal penelitian secara profesional dan terbuka	Merefleksi pembelajaran dan peran kolokium dalam riset doktoral	<b>Kriteria:</b> Presentasi secara utuh kerangka proposal disertasi tahap 1  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi Proposal secara Berkala 4x50	Presentasi Proposal secara Berkala 4x50	<b>Materi:</b> Penulisan proposal <b>Pustaka:</b> <i>Neuman, W. Lawrence. (2014). Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches (7th ed.). Boston: Pearson Education</i>  <b>Materi:</b> Penulisan proposal <b>Pustaka:</b> <i>Patton, Michael Quinn. (2015). Qualitative Research and Evaluation Methods (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications</i>	8%

16	Mahasiswa mampu mempertanggungjawabkan secara etis dan akademik setiap keputusan ilmiah yang diambil dalam penyusunan proposal disertasi pendidikan IPS.	Merefleksi pembelajaran dan peran kolokium dalam riset doktoral	<b>Kriteria:</b> Revisi dan Presentasi Proposal Disertasi tahap 2  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	Peer Review dan Feedback 4 x 50	Peer Review dan Feedback 4 x 50	<b>Materi:</b> Proposal tesis <b>Pustaka:</b> <i>Creswell, John W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (4th ed.). Los Angeles: SAGE Publications</i>  <b>Materi:</b> Proposal tesis <b>Pustaka:</b> <i>Banks, James A. (2017). Diversity and Citizenship Education: Global Perspectives. San Francisco: Jossey-Bass.</i>	10%
----	--	---	--	---------------------------------	---------------------------------	---	-----

#### Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Percentase
1.	Aktifitas Partisipatif	49.69%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	29.69%
3.	Penilaian Praktikum	15.69%
4.	Praktik / Unjuk Kerja	5%
		100%

#### Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-buktinya.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

