



**Universitas Negeri Surabaya**  
**Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam**  
**Program Studi S3 Pendidikan Sains**

Kode Dokumen

## RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
Teori Belajar Lanjut	8400102026	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2 P=0 ECTS=5.04	1	20 Juni 2022
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator Program Studi
	Prof. Dr. Endang Susantini, M.Pd. dan Prof. Dr. Wahono Widodo, M.Si.		Prof. Dr. Endang Susantini, M.Pd.		Prof. Dr. Suyatno, M.Si.

Model Pembelajaran	Case Study
--------------------	------------

Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK
---------------------------	-----------------------------------

CPL-3	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan
CPL-5	Menguasai filosofi untuk mengembangkan dan memperbaiki pendidikan sains
CPL-6	Menguasai teori terkini yang terkait dengan pengetahuan sains dan pendidikan sains

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	
---	--

CPMK - 1	Mahasiswa dapat memberikan argumen pentingnya pemahaman tentang teori belajar dalam pengembangan pembelajaran sains.
CPMK - 2	Mahasiswa dapat melakukan telaah kritis tentang ide-ide utama teori belajar terkini dan penerapannya dalam pembelajaran dan penelitian sains untuk penulisan disertasi.
CPMK - 3	Mahasiswa dapat menulis praproposal disertasi Bab I dan Bab II yang menekankan pada kajian teori belajar yang relevan dengan topik disertasi secara mandiri dan bertanggung jawab.

Matrik CPL - CPMK	
-------------------	--

	CPMK	CPL-3	CPL-5	CPL-6
CPMK-1			✓	
CPMK-2				✓
CPMK-3		✓		

Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	
--	--

	CPMK	Minggu Ke															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
CPMK-1		✓															
CPMK-2			✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓						
CPMK-3												✓	✓	✓	✓	✓	✓

Deskripsi Singkat MK	Perkuliahan ini membahas Behavioral Views of Learning: What Behavioral Learning Theories Have Evolved? What Are Some Principles of Behavioral Learning? How Has Social Learning Theory Contributed to Our Understanding of Human learning? Cognitive Views of Learning: What is an Information-Processing Model? What Causes People to Remember or Forget? How Can Memory Strategies be Taught? What Makes Information Meaningful? Complex Cognitive Processes: How Do Metacognitive Skills Help Students Learn? What Study Strategies Help Students Learn? How Do Cognitive Teaching Strategies Help Students Learn? What is The Constructivist View of How We Learn?: Individual Constructivism, Individual Constructivism in The Classroom, Social Constructivism and Vygotsky, Social Constructivism in The Classroom, Cooperative Learning, Constructivist Principles. Theories of Motivation: What is Motivation? What are Some Theories of Motivation? How Can Teachers Increase Students' Motivation to Learn? How Can Achievement Motivation be Enhanced? How Can Teachers Reward Performance, Effort, and Improvement? Andragogy, dan Seamless Learning. Perkuliahan dilakukan dengan mode Online Flipped Classroom dengan kegiatan utama pengkajian teori dan penelusuran penelitian yang relevan, presentasi, dan diskusi. Penilaian meliputi penilaian terhadap aktivitas pembelajaran, tugas, UTS, dan UAS.
----------------------	---

Pustaka	Utama :
---------	---------

1. Nur, Mohamad. 2011. Modul Keterampilan-keterampilan Proses Sains. Pusat Sains dan Matematika Sekolah Unesa.
2. Arends, Richards I. 20012. Learning to Teach. New York: McGraw-Hill
3. Slavin, Robert E. 2006. Johns Hopkins University. Eight Edition. Educational Psychology: Theory and Practice. Boston:Pearson
4. Moreno, Roxana. 2010. Educational Psychology. Printed in the United States of America: John Wiley & Sons, Inc.
5. Woolfolk, Anita. 2008. Psychology in Education. London: Pearson, Longman
6. Santrock, John W. 2011. University of Texas Dallas. Educational Psychology. Fith Edition. New York: McGraw-Hill.
7. Eggen, P., Kauchak, D. 2010. Educational Psychology: Windows on Classroom. Eight Edition. New Jersey: Merrill
8. Dale H. Schunk. 2012. Learning Theories an Educational Perspective (Sixth Edition). Boston: Pearson
9. Chee-Kit Looi, Lung-Hsiang Wong, Christian Glahn, Su Cai. (2019). Seamless Learning Perspectives, Challenges and Opportunities. Singapore: Pearson
10. Wendy Conaway. (2009). Andragogy: Does one size fit all? A study to determine the applicability of andragogical principles to adult learners of all ages. Dissertation of Walden University.
11. Susantini, E., dkk. Improving Learning Process in Genetics Classroom by Using Metacognitive Strategy. Asia Pacific Education Review, 19 (3), 2018.
12. Susantini, E., dkk. Designing Easy DNA Extraction: Teaching Creativity through Laboratory Practice. Biochemistry and Molecular Biology Education Biochemistry and Molecular Biology Education, 45 (3), 2017.
13. Wahyuni, Sri. 2020. Model Critical Thinking Blended Learning (CTBL) untuk Meningkatkan Keterampilan Berpikir Kritis Siswa dalam Pembelajaran IPA di SMP. Disertasi. Pascasarjana Universitas Negeri Surabaya.
14. Justus, Randolph. A Guide to Writing the Dissertation Literature Review. Practical Assessment, Research & Evaluation, 14 (13), 2014.

**Pendukung :**

1. Widodo, Wahono & Sudiby, Elok & Suryanti, Suryanti & Sari, Dhita & Inzanah, I. & Setiawan, Beni. (2020). The Effectiveness of Gadget-Based Interactive Multimedia in Improving Generation Z's Scientific Literacy. Jurnal Pendidikan IPA Indonesia. 9. 248-256. 10.15294/jpii.v9i2.23208.

**Dosen Pengampu** Prof. Dr. Endang Susantini, M.Pd.  
Prof. Dr. Wahono Widodo, M.Si.

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu memberikan argumen pentingnya pemahaman tentang teori belajar dalam pengembangan pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Menganalisis contoh-contoh kejadian yang menunjukkan peristiwa belajar dan yang bukan</li> <li>2. Menjelaskan secara garis besar berbagai teori belajar</li> <li>3. Mengenali teori belajar untuk pembelajaran tanpa batas (seamless learning)</li> <li>4. Menunjukkan peran berbagai teori belajar terhadap pengembangan pembelajaran</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mendiskusikan contoh belajar dan berbagai teori belajar berdasarkan buku sumber melalui case study.</li> <li>• Memberi tanggapan terkait berbagai teori belajar dan perannya terhadap pengembangan pembelajaran. 2 x 50 menit</li> </ul>	Menelusuri informasi terkait teori belajar dan kasus-kasus yang relevan dengan analisis penerapan teori belajar dalam pembelajaran IPA, mempelajari informasi dan unggah tugas di SIDIA , termasuk daring sinkronus untuk tatap muka. 2x 50 menit	<p><b>Materi:</b> Pustaka 1 s.d. 10 Power point <b>Pustaka:</b> Nur, Mohamad. 2011. Modul Keterampilan-keterampilan Proses Sains. Pusat Sains dan Matematika Sekolah Unesa</p> <p><b>Materi:</b> Pustaka 1 s.d. 10 Power point <b>Pustaka:</b> Arends, Richards I. 2012. Learning to Teach. New York: McGraw-Hill.</p> <p><b>Materi:</b> Pustaka 1 s.d. 10 Power point <b>Pustaka:</b> Slavin, Robert E. 2006. Johns Hopkins University. Eight Edition. Educational Psychology: Theory and Practice. Boston:Pearson.</p> <p><b>Materi:</b> Pustaka 1 s.d. 10 Power point <b>Pustaka:</b> Moreno, Roxana. 2010. Educational Psychology. Printed in the United States of America: John</p>	5%

Wiley & Sons,  
Inc.

**Materi:** Pustaka  
1 s.d. 10 Power  
point

**Pustaka:**  
*Woolfolk, Anita.  
2008.  
Psychology in  
Education.  
London:  
Pearson,  
Longman.*

**Materi:** Pustaka  
1 s.d. 10 Power  
point

**Pustaka:**  
*Sanrock, John  
W. 2011.  
University of  
Texas Dallas.  
Educational  
Psychology. Fith  
Edition. New  
York: McGraw-  
Hill.*

**Materi:** Pustaka  
1 s.d. 10 Power  
point

**Pustaka:**  
*Eggen, P.,  
Kauchak, D.  
2010.  
Educational  
Psychology:  
Windows on  
Classroom.  
Eight Edition.  
New Jersey:  
Merril.*

**Materi:** Pustaka  
1 s.d. 10 Power  
point

**Pustaka:** *Dale  
H. Schunk.  
2012. Learning  
Theories an  
Educational  
Perspective  
(Sixth Edition).  
Boston:  
Pearson.*

**Materi:** Pustaka  
1 s.d. 10 Power  
point

**Pustaka:** *Chee-  
Kit Looi, Lung-  
Hsiang Wong,  
Christian Glahn,  
Su Cai. (2019).  
Seamless  
Learning  
Perspectives,  
Challenges and  
Opportunities.  
Singapore:  
Pearson*

**Materi:** Pustaka  
1 s.d. 10 Power  
point

**Pustaka:**  
*Wendy  
Conaway.  
(2009).  
Andragogy:  
Does one size fit  
all? A study to  
determine the*

						<i>applicability of andragogical principles to adult learners of all ages. Dissertation of Walden University.</i>	
--	--	--	--	--	--	---	--

2	Mahasiswa mampu merangkum ide-ide utama nonteoris dan ide-ide utama berupa teori tentang Behavioral Views of Learning dan penerapannya dalam pembelajaran dan penelitian dalam rangka penulisan disertasi	<ol style="list-style-type: none"> <li>Mengidentifikasi ide-ide utama nonteoris dan ide-ide utama berupa teori tentang Behavioral Views of Learning</li> <li>Memberikan contoh teori tentang Behavioral Views of Learning dalam pembelajaran dan penelitian</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes</p>	<p>Tahapan case study sbb:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Orientasi kepada mahasiswa: Menunjukkan Artikel dg tema pembentukan karakter untuk dianalisis apakah artikel tersebut sudah sesuai dengan teori behavior? dan berikan alasannya?</li> <li>Mengorganisasi mahasiswa: Membantu memahami masalah dan hal-hal yang diperlukan.</li> <li>Membimbing penyelidikan: mengumpulkan informasi dan mendiskusikan mengenai artikel tersebut.</li> <li>Mengembangkan dan menyajikan karya: menyusun laporan dan menyiapkan presentasi mengenai artikel tersebut.</li> <li>Menganalisis dan mengevaluasi: memonitor dan memberi masukan pada mahasiswa terkait artikel yang dianalisis. 2 x 50 menit</li> </ol>	<p>Menelusuri informasi terkait teori belajar dan kasus-kasus yang relevan dengan analisis penerapan teori belajar dalam pembelajaran IPA, mempelajari informasi dan unggah tugas di SIDA, termasuk daring sinkronus. 2 x 50 menit</p>	<p><b>Materi:</b> Pustaka 1 s.d. 6 Power point <b>Pustaka:</b> Nur, Mohamad. 2011. Modul Keterampilan-keterampilan Proses Sains. Pusat Sains dan Matematika Sekolah Unesa</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Pustaka 1 s.d. 6 Power point <b>Pustaka:</b> Arends, Richards I. 2012. Learning to Teach. New York: McGraw-Hill.</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Pustaka 1 s.d. 6 Power point <b>Pustaka:</b> Moreno, Roxana. 2010. Educational Psychology. Printed in the United States of America: John Wiley &amp; Sons, Inc.</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Pustaka 1 s.d. 6 Power point <b>Pustaka:</b> Moreno, Roxana. 2010. Educational Psychology. Printed in the United States of America: John Wiley &amp; Sons, Inc.</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Pustaka 1 s.d. 6 Power point <b>Pustaka:</b> Woolfolk, Anita. 2008. Psychology in Education. London: Pearson, Longman.</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Pustaka 1 s.d. 6 Power point <b>Pustaka:</b> Santrock, John W. 2011. University of Texas Dallas. Educational Psychology. Fifth Edition. New York: McGraw-Hill.</p>	5%
---	---	--	---	---	--	--	----

3	Mahasiswa mampu merangkum ide-ide utama nonteoris dan ide-ide utama berupa teori tentang Cognitive Views of Learning dan penerapannya dalam pembelajaran dan penelitian dalam rangka penulisan disertasi	<ol style="list-style-type: none"> <li>Mengidentifikasi ide-ide utama nonteoris dan ide-ide utama berupa teori tentang Cognitive Views of Learning</li> <li>Memberikan contoh teori tentang Cognitive Views of Learning dalam pembelajaran dan penelitian</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes</p>	<p>Tahapan case study sbb:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Orientasi kepada mahasiswa: Menunjukkan contoh LKS IPA terkait teori kognitif untuk dianalisis apakah LKS tersebut sesuai dengan teori kognitif atau tidak? dan berikan alasannya.</li> <li>Mengorganisasi mahasiswa: Membantu memahami masalah dan hal-hal yang diperlukan.</li> <li>Membimbing penyelidikan: mengumpulkan informasi dan mendiskusikan mengenai LKS tersebut</li> <li>Mengembangkan dan menyajikan karya: menyusun laporan kelompok dan menyiapkan presentasi hasil diskusi mengenai analisis LKS tersebut.</li> <li>Menganalisis dan mengevaluasi: memonitor dan memberi masukan pada mahasiswa terkait analisis LKS tersebut. 2 x 50 menit</li> </ol>	Menelusuri informasi terkait teori belajar dan kasus-kasus yang relevan dengan analisis penerapan teori belajar dalam pembelajaran IPA, mempelajari informasi dan unggah tugas di SIDIA , termasuk daring sinkronus untuk tatap muka 2 x 50 menit	<p><b>Materi:</b> Pustaka 5 Bab 8 Power Point</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Woolfolk, Anita. 2008. Psychology in Education. London: Pearson, Longman.</i></p>	7%
4	Mahasiswa mampu merangkum ide-ide utama nonteoris dan ide-ide utama berupa teori tentang Complex Cognitive Processes dan penerapannya dalam pembelajaran dan penelitian dalam rangka penulisan disertasi	<ol style="list-style-type: none"> <li>Mengidentifikasi ide-ide utama nonteoris dan ide-ide utama berupa teori tentang Complex Cognitive Processes</li> <li>Memberikan contoh teori tentang Complex Cognitive Processes dalam pembelajaran dan penelitian</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes</p>	<p>Presentasi, mendiskusikan ide-ide utama berupa teori tentang Complex Cognitive Processes berdasarkan buku referensi, dan tanya jawab melalui case study. 2 x 50 menit</p>	Menelusuri informasi terkait teori belajar dan kasus-kasus yang relevan dengan analisis penerapan teori belajar dalam pembelajaran IPA, mempelajari informasi dan unggah tugas di SIDIA , termasuk daring sinkronus untuk tatap muka 2 x 50 menit	<p><b>Materi:</b> Pustaka 5 Bab 9 Power Point</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Woolfolk, Anita. 2008. Psychology in Education. London: Pearson, Longman.</i></p>	8%

5	Mahasiswa mampu merangkum ide-ide utama nonteoris dan ide-ide utama berupa teori tentang What is The Constructivist View of How We Learn dan penerapannya dalam pembelajaran dan penelitian dalam rangka penulisan disertasi	<ol style="list-style-type: none"> <li>Mengidentifikasi ide-ide utama nonteoris dan ide-ide utama berupa teori tentang What is The Constructivist View of How We Learn</li> <li>Memberikan contoh teori tentang What is The Constructivist View of How We Learn dalam pembelajaran dan penelitian</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Tes</p>	<p>Tahapan case study sbb:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Orientasi kepada mahasiswa: Menunjukkan LKS IPA untuk dianalisis apakah LKS tersebut sesuai dengan teori konstruktivisme atau tidak? Berikan alasannya?</li> <li>Mengorganisasi mahasiswa: Membantu memahami masalah dan hal-hal yang diperlukan.</li> <li>Membimbing penyelidikan: mengumpulkan informasi dan mendiskusikan mengenai LKS sesuai dengan teori konstruktivisme atau tidak.</li> <li>Mengembangkan dan menyajikan karya: menyusun laporan kelompok dan menyiapkan presentasi hasil diskusi mengenai analisis LKS IPA sesuai dengan teori konstruktivisme atau tidak.</li> <li>Menganalisis dan mengevaluasi: memonitor dan memberi masukan pada mahasiswa terkait analisis LKS tersebut 2 X 50 Menit</li> </ol>	<p>Menelusuri informasi terkait teori belajar dan kasus-kasus yang relevan dengan analisis penerapan teori belajar dalam pembelajaran IPA, mempelajari informasi dan unggah tugas di SIDIA, termasuk daring sinkronus untuk tatap muka. 2 x 50 menit</p>	<p><b>Materi:</b> Pustaka 1 s.d. 6 Power point <b>Pustaka:</b> Nur, Mohamad. 2011. <i>Modul Keterampilan-keterampilan Proses Sains. Pusat Sains dan Matematika Sekolah Unesa</i></p> <p><b>Materi:</b> Pustaka 1 s.d. 6 Power point <b>Pustaka:</b> Arends, Richards I. 2012. <i>Learning to Teach. New York: McGraw-Hill.</i></p> <p><b>Materi:</b> Pustaka 1 s.d. 6 Power point <b>Pustaka:</b> Slavin, Robert E. 2006. <i>Johns Hopkins University. Eight Edition. Educational Psychology: Theory and Practice. Boston: Pearson.</i></p> <p><b>Materi:</b> Pustaka 1 s.d. 6 Power point <b>Pustaka:</b> Moreno, Roxana. 2010. <i>Educational Psychology. Printed in the United States of America: John Wiley &amp; Sons, Inc.</i></p> <p><b>Materi:</b> Pustaka 1 s.d. 6 Power point <b>Pustaka:</b> Woolfolk, Anita. 2008. <i>Psychology in Education. London: Pearson, Longman.</i></p> <p><b>Materi:</b> Pustaka 1 s.d. 6 Power point <b>Pustaka:</b> Santrock, John W. 2011. <i>University of Texas Dallas. Educational Psychology. Fifth Edition. New York: McGraw-Hill.</i></p>	8%
---	--	--	---	---	--	--	----

6	Mahasiswa mampu merangkum ide-ide utama nonteoris dan ide-ide utama berupa teori tentang andragogy dan penerapannya dalam pembelajaran dan penelitian dalam rangka penulisan disertasi	<ol style="list-style-type: none"> <li>Mengidentifikasi ide-ide utama nonteoris dan ide-ide utama berupa teori tentang Andragogy</li> <li>Memberikan contoh teori tentang Andragogy dalam pembelajaran dan penelitian</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes</p>	Presentasi, Mendiskusikan ide-ide utama berupa teori tentang Andragogy berdasarkan buku referensi dan tanya jawab melalui case Study 2 x 50 menit	Menelusuri informasi terkait teori belajar dan kasus-kasus yang relevan dengan analisis penerapan teori belajar dalam pembelajaran IPA, mempelajari informasi dan unggah tugas di SIDIA , termasuk daring sinkronus untuk tatap muka. 2 x 50 menit	<p><b>Materi:</b> Pustaka no. 10 dan Power point</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Wendy Conaway. (2009). Andragogy: Does one size fit all? A study to determine the applicability of andragogical principles to adult learners of all ages. Dissertation of Walden University.</i></p>	7%
7	Mahasiswa mampu merangkum ide-ide utama nonteoris dan ide-ide utama berupa teori tentang andragogy dan penerapannya dalam pembelajaran dan penelitian dalam rangka penulisan disertasi	<ol style="list-style-type: none"> <li>Mengidentifikasi ide-ide utama nonteoris dan ide-ide utama berupa teori tentang Andragogy</li> <li>Memberikan contoh teori tentang Andragogy dalam pembelajaran dan penelitian</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes</p>	Presentasi, Mendiskusikan ide-ide utama berupa teori tentang Andragogy berdasarkan buku referensi dan tanya jawab melalui case Study 2 x 50 menit	Menelusuri informasi terkait teori belajar dan kasus-kasus yang relevan dengan analisis penerapan teori belajar dalam pembelajaran IPA, mempelajari informasi dan unggah tugas di SIDIA , termasuk daring sinkronus untuk tatap muka. 2 x 50 menit	<p><b>Materi:</b> Pustaka no. 10 dan Power point</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Wendy Conaway. (2009). Andragogy: Does one size fit all? A study to determine the applicability of andragogical principles to adult learners of all ages. Dissertation of Walden University.</i></p>	10%
8	Kemampuan Akhir dari TM-1 sampai dengan TM-7	Indikator TM-1 sampai dengan indikator TM-7	<p><b>Kriteria:</b> Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Tes</p>	Tes tertulis atau pemberian tugas pengganti UTS 2 x 50 menit	Tes tertulis atau pemberian tugas pengganti UTS 2x50 menit		0%
9	Mahasiswa mampu merangkum ide-ide utama nonteoris dan ide-ide utama berupa teori tentang konektivitas / seamless learning dan penerapannya dalam pembelajaran dan penelitian dalam rangka penulisan disertasi	<ol style="list-style-type: none"> <li>Mengidentifikasi ide-ide utama nonteoris dan ide-ide utama berupa teori tentang konektivitas / seamless learning</li> <li>Memberikan contoh teori tentang konektivitas / seamless learning dalam pembelajaran dan penelitian</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja</p>	Presentasi, Diskusi, tanya jawab (Membuat keputusan untuk menentukan apakah kasus pembelajaran IPA dapat diselesaikan dengan teori belajar kognektivis/ Seamless learning atau tidak) melalui case study 2 x 50 menit	Menelusuri informasi terkait teori belajar dan kasus-kasus yang relevan dengan analisis penerapan teori belajar dalam pembelajaran IPA, mempelajari informasi dan unggah tugas di SIDIA , termasuk daring sinkronus untuk tatap muka. 2 x 50 menit	<p><b>Materi:</b> Pustaka No. 9 dan Power point</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Chee-Kit Looi, Lung-Hsiang Wong, Christian Glahn, Su Cai. (2019). Seamless Learning Perspectives, Challenges and Opportunities. Singapore: Pearson</i></p>	5%
10	Mahasiswa mampu merangkum ide-ide utama nonteoris dan ide-ide utama berupa teori tentang konektivitas / seamless learning dan penerapannya dalam pembelajaran dan penelitian dalam rangka penulisan disertasi	<ol style="list-style-type: none"> <li>Mengidentifikasi ide-ide utama nonteoris dan ide-ide utama berupa teori tentang konektivitas / seamless learning</li> <li>Memberikan contoh teori tentang konektivitas / seamless learning dalam pembelajaran dan penelitian</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Presentasi, Diskusi, tanya jawab (Membuat keputusan untuk menentukan apakah kasus pembelajaran IPA dapat diselesaikan dengan teori belajar kognektivis/ Seamless learning atau tidak) melalui case study 2 x 50 menit	Menelusuri informasi terkait teori belajar dan kasus-kasus yang relevan dengan analisis penerapan teori belajar dalam pembelajaran IPA, mempelajari informasi dan unggah tugas di SIDIA , termasuk daring sinkronus untuk tatap muka. 2 x 50 menit	<p><b>Materi:</b> Pustaka No. 9 dan Power point</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Chee-Kit Looi, Lung-Hsiang Wong, Christian Glahn, Su Cai. (2019). Seamless Learning Perspectives, Challenges and Opportunities. Singapore: Pearson</i></p>	5%



11	Mahasiswa mampu menganalisis teori belajar yang dikutip dalam jurnal ilmiah bereputasi	Menganalisis teori belajar yang dikutip dalam jurnal ilmiah bereputasi	<p><b>Kriteria:</b> Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentasi dan diskusi hasil analisis teori belajar yang dikutip dalam jurnal ilmiah bereputasi melalui case study</li> <li>• Penugasan portofolio 2 x 50 menit</li> </ul>	Menelusuri informasi terkait teori belajar dan kasus-kasus yang relevan dengan analisis penerapan teori belajar dalam pembelajaran IPA, mempelajari informasi dan unggah tugas di SIDIA , termasuk daring sinkronus untuk tatap muka. 2 x 50 menit	<p><b>Materi:</b> Pustaka 8 Power point <b>Pustaka:</b> Dale H. Schunk. 2012. <i>Learning Theories an Educational Perspective (Sixth Edition)</i>. Boston: Pearson.</p> <p><b>Materi:</b> Pustaka 9 Power point <b>Pustaka:</b> Chee-Kit Looi, Lung-Hsiang Wong, Christian Glahn, Su Cai. (2019). <i>Seamless Learning Perspectives, Challenges and Opportunities</i>. Singapore: Pearson</p>	10%
12	Mahasiswa mampu menganalisis teori belajar yang dikutip dalam jurnal ilmiah bereputasi	Menganalisis teori belajar yang dikutip dalam jurnal ilmiah bereputasi	<p><b>Kriteria:</b> Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentasi dan diskusi hasil analisis teori belajar yang dikutip dalam jurnal ilmiah bereputasi melalui case study</li> <li>• Penugasan portofolio 2 x 50 menit</li> </ul>	Menelusuri informasi terkait teori belajar dan kasus-kasus yang relevan dengan analisis penerapan teori belajar dalam pembelajaran IPA, mempelajari informasi dan unggah tugas di SIDIA , termasuk daring sinkronus untuk tatap muka. 2 x 50 menit	<p><b>Materi:</b> Pustaka 8 Power point <b>Pustaka:</b> Dale H. Schunk. 2012. <i>Learning Theories an Educational Perspective (Sixth Edition)</i>. Boston: Pearson.</p> <p><b>Materi:</b> Pustaka 9 Power point <b>Pustaka:</b> Chee-Kit Looi, Lung-Hsiang Wong, Christian Glahn, Su Cai. (2019). <i>Seamless Learning Perspectives, Challenges and Opportunities</i>. Singapore: Pearson</p>	5%
13	Mahasiswa mampu menganalisis teori belajar pada Bab I Disertasi	Menganalisis teori belajar pada Bab I Disertasi	<p><b>Kriteria:</b> Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentasi dan diskusi hasil analisis teori belajar pada Bab I Disertasi melalui case study</li> <li>• Penugasan portofolio 2 x 50 menit</li> </ul>	Menelusuri informasi terkait teori belajar dan kasus-kasus yang relevan dengan analisis penerapan teori belajar dalam pembelajaran IPA, mempelajari informasi dan unggah tugas di SIDIA , termasuk daring sinkronus untuk tatap muka. 2 x 50 menit	<p><b>Materi:</b> Pustaka 10 Power point <b>Pustaka:</b> Wendy Conaway. (2009). <i>Andragogy: Does one size fit all? A study to determine the applicability of andragogical principles to adult learners of all ages</i>. Dissertation of Walden University.</p>	5%

14	Mahasiswa mampu menganalisis teori belajar pada Bab II Disertasi	Menganalisis teori belajar pada Bab II Disertasi	<p><b>Kriteria:</b> Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentasi dan diskusi hasil analisis teori belajar pada Bab II Disertasi melalui case study</li> <li>• Penugasa portofolio 2 x 50 menit</li> </ul>	Menelusuri informasi terkait teori belajar dan kasus-kasus yang relevan dengan analisis penerapan teori belajar dalam pembelajaran IPA, mempelajari informasi dan unggah tugas di SIDIA , termasuk daring sinkronus untuk tatap muka. 2 x 50 menit	<p><b>Materi:</b> Pustaka 11 Power point</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Susantini, E., dkk. Improving Learning Process in Genetics Classroom by Using Metacognitive Strategy. Asia Pacific Education Review, 19 (3), 2018.</i></p> <p><b>Materi:</b> Pustaka 14 Power point</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Justus, Randolph. A Guide to Writing the Dissertation Literature Review. Practical Assessment, Research &amp; Evaluation, 14 (13), 2014.</i></p>	10%
15	Mahasiswa mampu menulis praproposal disertasi Bab I dan Bab II yang menekankan pada cara mengutip teori belajar yang relevan dengan topik disertasi secara mandiri dan bertanggung jawab	Menulis praproposal disertasi Bab I yang menekankan pada cara mengutip teori belajar yang relevan dengan topik disertasi	<p><b>Kriteria:</b> Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Workshop dan seminar penulisan praproposal disertasi Bab I melalui pemberian proyek</li> <li>• Memiliki sikap mandiri dan bertanggung jawab terhadap penyelesaian tugas-tugas yang diberikan dosen 2 x 50 menit</li> </ul>	Menelusuri informasi terkait teori belajar dan kasus-kasus yang relevan dengan analisis penerapan teori belajar dalam pembelajaran IPA, mempelajari informasi dan unggah tugas di SIDIA , termasuk daring sinkronus untuk tatap muka. 2 x 50 menit	<p><b>Materi:</b> Fasilitas browsing referensi dari internet , Artikel penelitian yang relevan</p> <p><b>Pustaka:</b></p>	10%
16	Kemampuan Akhir dari TM-9 sampai dengan TM-15	Indikator TM-9 sampai dengan indikator TM-15	<p><b>Kriteria:</b> Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Tes tertulis atau pemberian tugas pengganti UAS 2 x 50 menit	Tes tertulis atau pemberian tugas pengganti UAS 2x50 menit		0%

#### Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	40.5%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	39%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	2.5%
4.	Tes	18%
		100%

#### Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.

5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 30 November 2024

Koordinator Program Studi S3  
Pendidikan Sains



Prof. Dr. Suyatno, M.Si.  
NIDN 0020076504

UPM Program Studi S3  
Pendidikan Sains



Beni Setiawan, S.Pd., M.Pd.,  
Ph.D.  
NIDN 0017048105



File PDF ini digenerate pada tanggal 11 April 2025 Jam 08:13 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa