



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Bahasa dan Seni
Program Studi S3 Pendidikan Seni

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

		Minggu Ke																
		CPMK		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
CPMK-1		✓	✓	✓														
CPMK-2					✓	✓	✓											
CPMK-3									✓	✓	✓							
CPMK-4												✓	✓					
CPMK-5													✓	✓				
CPMK-6															✓	✓	✓	
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini membekali mahasiswa program doktor untuk mempresentasikan, mengkaji, dan mendiskusikan data penelitian disertasinya secara kritis dan metodologis. Mahasiswa dilatih untuk mengevaluasi validitas dan makna data dalam konteks teori pendidikan seni, serta menyusun argumen ilmiah yang kokoh. Melalui forum seminar, mahasiswa juga mengasah kemampuan memberi dan menerima umpan balik akademik guna memperkuat kontribusi ilmiah penelitiannya.																	
Pustaka	Utama :		1. Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches (4th ed.). SAGE Publications. 2. Stake, R. E. (2010). Qualitative Research: Studying How Things Work. Guilford Press. 3. Barone, T., & Eisner, E. W. (2012). Arts Based Research. SAGE Publications.															
	Pendukung :		1. Swales, J. M., & Feak, C. B. (2012). Academic Writing for Graduate Students: Essential Tasks and Skills (3rd ed.). Ann Arbor: University of Michigan Press. 2. Murray, R. (2017). Writing for Academic Journals (4th ed.). London: Routledge. 3. Belcher, W. L. (2019). Writing Your Journal Article in Twelve Weeks: A Guide to Academic Publishing Success (2nd ed.). University of Chicago Press.															
Dosen Pengampu	SETYO YANUARTUTI Dr. Setyo Yanuartuti, M.Si. Dr. Setyo Yanuartuti, M.Si.																	
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian				Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]				Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)							
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)													
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)											
1	mengumpulkan data-data penelitian disertasi sesuai dengan rumusan masalah dalam proposal disertasinya	Menghasilkan data-data penelitian sesuai dengan rumusan masalah disertasi	Kriteria: Kelengkapan data penelitian Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio		PJBL	Materi: Metode pengumpulan data Pustaka: Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches (4th ed.). SAGE Publications. Materi: Teknik Pengumpulan data kualitatif Pustaka: Stake, R. E. (2010). Qualitative Research: Studying How Things Work. Guilford Press.	2%											

2	mengumpulkan data-data penelitian disertasi sesuai dengan rumusan masalah dalam proposal disertasinya	Menghasilkan data-data penelitian sesuai dengan rumusan masalah disertasi	Kriteria: Kelengkapan data penelitian Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio		PJBL	Materi: Metode pengumpulan data Pustaka: <i>Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches (4th ed.). SAGE Publications.</i> Materi: Teknik Pengumpulan data kualitatif Pustaka: <i>Stake, R. E. (2010). Qualitative Research: Studying How Things Work. Guilford Press.</i>	3%
3	Menganalisis data-data penelitian yang telah dihasilkan	Menghasilkan data-data penelitian sesuai dengan rumusan masalah disertasi	Kriteria: Kelengkapan dan ketepatan analisis data penelitian Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio		PJBL	Materi: Metode analisis data kualitatif Pustaka: <i>Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches (4th ed.). SAGE Publications.</i>	2%
4	Mengevaluasi keabsahan, keandalan, dan keterhubungan data penelitian terhadap perumusan masalah dan tujuan penelitian secara ilmiah.	Tervalidasinya data penelitian	Kriteria: Kevalidan data Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk		PdBL	Materi: Validasi data Pustaka: <i>Stake, R. E. (2010). Qualitative Research: Studying How Things Work. Guilford Press.</i>	4%
5	Mengevaluasi keabsahan, keandalan, dan keterhubungan data penelitian terhadap perumusan masalah dan tujuan penelitian secara ilmiah.	Tervalidasinya data penelitian	Kriteria: Kevalidan data Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk		PdBL	Materi: Validasi data Pustaka: <i>Stake, R. E. (2010). Qualitative Research: Studying How Things Work. Guilford Press.</i>	3%

6	Mengevaluasi keabsahan, keandalan, dan keterhubungan data penelitian terhadap perumusan masalah dan tujuan penelitian secara ilmiah.	Tervalidasinya data penelitian	Kriteria: Kevalidan data Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk		PdBL	Materi: Validasi data Pustaka: <i>Stake, R. E. (2010). Qualitative Research: Studying How Things Work. Guilford Press.</i>	2%
7	Merumuskan temuan atau hasil sementara penelitian secara akademik melalui forum seminar dengan argumentasi yang logis dan berbasis data.	terumusnya temuan dan hasil sementara	Kriteria: Ketepatan rumusan temuan atau hasil sementara penelitian Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk		PdBL	Materi: Merumuskan simpulan dan temuan penelitian Pustaka: <i>Swales, J. M., & Feak, C. B. (2012). Academic Writing for Graduate Students: Essential Tasks and Skills (3rd ed.). Ann Arbor: University of Michigan Press.</i>	5%
8	Mempresentasikan temuan atau hasil sementara penelitian secara akademik melalui forum seminar dengan argumentasi yang logis dan berbasis data.	Mempresentasikan temuan atau hasil sementara penelitian secara akademik melalui forum seminar dengan argumentasi yang logis dan berbasis data	Kriteria: 1.Sistematika penulisan 2.kemampuan presentasi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja	Presentasi		Materi: metode presentasi data penelitian Pustaka: <i>Swales, J. M., & Feak, C. B. (2012). Academic Writing for Graduate Students: Essential Tasks and Skills (3rd ed.). Ann Arbor: University of Michigan Press.</i>	20%
9	Mempresentasikan temuan atau hasil sementara penelitian secara akademik melalui forum seminar dengan argumentasi yang logis dan berbasis data.	Mempresentasikan temuan atau hasil sementara penelitian secara akademik melalui forum seminar dengan argumentasi yang logis dan berbasis data	Kriteria: 1.Sistematika penulisan 2.kemampuan presentasi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja	Presentasi		Materi: metode presentasi data penelitian Pustaka: <i>Swales, J. M., & Feak, C. B. (2012). Academic Writing for Graduate Students: Essential Tasks and Skills (3rd ed.). Ann Arbor: University of Michigan Press.</i>	5%

10	Merumuskan simpulan awal dan arah pengembangan data secara reflektif untuk mendukung konstruksi teori atau pengembangan keilmuan dalam pendidikan seni.	terumusnya simpulan hasil sementara	Kriteria: Ketepatan rumusan simpulan dan temuan sementara penelitian Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk		PdBl	Materi: Rumusan simpulan Pustaka: <i>Swales, J. M., & Feak, C. B. (2012). Academic Writing for Graduate Students: Essential Tasks and Skills (3rd ed.). Ann Arbor: University of Michigan Press.</i>	5%
11	Merumuskan simpulan awal dan arah pengembangan data secara reflektif untuk mendukung konstruksi teori atau pengembangan keilmuan dalam pendidikan seni.	terumusnya simpulan hasil sementara	Kriteria: Ketepatan rumusan simpulan dan temuan sementara penelitian Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk		PdBl	Materi: Rumusan simpulan Pustaka: <i>Swales, J. M., & Feak, C. B. (2012). Academic Writing for Graduate Students: Essential Tasks and Skills (3rd ed.). Ann Arbor: University of Michigan Press.</i>	5%
12	Memberikan dan menanggapi kritik ilmiah secara konstruktif terhadap data dan argumen penelitian sejawat, sebagai bagian dari budaya akademik tingkat lanjut.	Merespon dan menanggapi kritik ilmiah	Kriteria: 1.Sikap dalam merespon dan menanggapi kritik ilmiah 2.Ketepatan dalam memberikan dan menanggapi kritik ilmiah Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Presentasi		Materi: memberikan dan menanggapi kritik ilmiah Pustaka: <i>Belcher, W. L. (2019). Writing Your Journal Article in Twelve Weeks: A Guide to Academic Publishing Success (2nd ed.). University of Chicago Press.</i>	5%
13	Memberikan dan menanggapi kritik ilmiah secara konstruktif terhadap data dan argumen penelitian sejawat, sebagai bagian dari budaya akademik tingkat lanjut.	Merespon dan menanggapi kritik ilmiah	Kriteria: 1.Sikap dalam merespon dan menanggapi kritik ilmiah 2.Ketepatan dalam memberikan dan menanggapi kritik ilmiah Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Presentasi		Materi: memberikan dan menanggapi kritik ilmiah Pustaka: <i>Belcher, W. L. (2019). Writing Your Journal Article in Twelve Weeks: A Guide to Academic Publishing Success (2nd ed.). University of Chicago Press.</i>	4%

14	Mengintegrasikan masukan hasil seminar dalam penyempurnaan metodologi, analisis, dan penulisan hasil penelitian secara sistematis menuju publikasi ilmiah bereputasi.	Terselesaikannya revisi hasil seminar M dalam penyempurnaan metodologi, analisis, dan penulisan hasil penelitian secara sistematis menuju publikasi ilmiah bereputas	Kriteria: Ketuntasan hasil seminar Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	PdBl	Materi: Penulisan karya tulis ilmiah Pustaka: <i>Murray, R. (2017). Writing for Academic Journals (4th ed.). London: Routledge.</i>	5%
15	Mengintegrasikan masukan hasil seminar dalam penyempurnaan metodologi, analisis, dan penulisan hasil penelitian secara sistematis menuju publikasi ilmiah bereputasi.	Terselesaikannya revisi hasil seminar M dalam penyempurnaan metodologi, analisis, dan penulisan hasil penelitian secara sistematis menuju publikasi ilmiah bereputas	Kriteria: Ketuntasan hasil seminar Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	PdBl	Materi: Penulisan karya tulis ilmiah Pustaka: <i>Murray, R. (2017). Writing for Academic Journals (4th ed.). London: Routledge.</i>	5%
16	Mengintegrasikan masukan hasil seminar dalam penyempurnaan metodologi, analisis, dan penulisan hasil penelitian secara sistematis menuju publikasi ilmiah bereputasi.	Terselesaikannya revisi hasil seminar M dalam penyempurnaan metodologi, analisis, dan penulisan hasil penelitian secara sistematis menuju publikasi ilmiah bereputas	Kriteria: Ketuntasan hasil seminar Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	PdBl	Materi: Penulisan karya tulis ilmiah Pustaka: <i>Murray, R. (2017). Writing for Academic Journals (4th ed.). London: Routledge.</i>	25%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	21.5%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	59%
3.	Penilaian Portofolio	7%
4.	Praktik / Unjuk Kerja	12.5%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrumilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrumulan umum, ketrumilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 3 Juli 2025

Koordinator Program Studi S3
Pendidikan Seni

UPM Program Studi S3
Pendidikan Seni



SETYO YANUARTUTI
NIDN 0015016902



NIDN 0001087905

File PDF ini digenerate pada tanggal 24 Agustus 2025 Jam 10:18 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

