



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Pendidikan
Program Studi S3 Teknologi Pendidikan

Kode
Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

| MATA KULIAH (MK) | KODE | Rumpun MK | BOBOT (sks) | SEMESTER | Tgl Penyusunan |
|----------------------------|---|---------------------------------|--------------------------|---------------------------|----------------|
| Teori & Model Pembelajaran | 8600302040 | Mata Kuliah Wajib Program Studi | T=2 P=0 ECTS=5.04 | 3 | 8 April 2025 |
| OTORISASI | Pengembang RPS | | Koordinator RMK | Koordinator Program Studi | |
| | Prof. Dr. Mustaji, M.Pd. Dr. Andi Mariono, M.Pd | | Prof. Dr. Mustaji, M.Pd. | Prof. Dr. Mustaji, M.Pd. | |

| | |
|--------------------|------------|
| Model Pembelajaran | Case Study |
|--------------------|------------|

| | |
|---------------------------|-----------------------------------|
| Capaian Pembelajaran (CP) | CPL-PRODI yang dibebankan pada MK |
|---------------------------|-----------------------------------|

| | |
|-------|--|
| CPL-1 | Mampu menunjukkan nilai-nilai agama, kebangsaan dan budaya nasional, serta etika akademik dalam melaksanakan tugasnya |
| CPL-2 | Menunjukkan karakter tangguh, kolaboratif, adaptif, inovatif, inklusif, belajar sepanjang hayat, dan berjiwa kewirausahaan |
| CPL-3 | Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan |
| CPL-4 | Mengembangkan diri secara berkelanjutan dan berkolaborasi. |

| | |
|---|--|
| Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) | |
|---|--|

| | |
|----------|---|
| CPMK - 1 | Menguasai konsep, prinsip, dan karakteristik teori pembelajaran, |
| CPMK - 2 | Menguasai teori belajar dan pembelajaran: teori belajar behavioristik , kognitivistik, konstruktivistik, dan konektivistik, |
| CPMK - 3 | Menguasai karakteristik proses pembelajaran yang mencakup interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada peserta didik |
| CPMK - 4 | Menguasai model-model pembelajaran seperti diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain, yang dapat secara efektif memfasilitasi pembelajaran |

| | |
|-------------------|--|
| Matrik CPL - CPMK | |
|-------------------|--|

| | | | | | |
|--------|--|-------|-------|-------|-------|
| | | CPL-1 | CPL-2 | CPL-3 | CPL-4 |
| CPMK-1 | | | | | |
| CPMK-2 | | | | | |
| CPMK-3 | | | | | |
| CPMK-4 | | | | | |

| | |
|--|--|
| Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | |
|--|--|

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|------|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| | | Minggu Ke | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CPMK | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| CPMK-1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CPMK-2 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CPMK-3 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CPMK-4 | | | | | | | ✓ | ✓ | | | | | | | | | |

| | |
|----------------------|--|
| Deskripsi Singkat MK | Mengkaji tentang (1) konsep tentang teori dan model pembelajaran, (2) Landasan teori belajar dan pembelajaran behaviorisme , kognitivisme, konstruktivisme, dan konektivisme, (3) karakteristik proses pembelajaran yang mencakup interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada peserta didik, (4) model-model pembelajaran seperti diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain yang dapat secara efektif memfasilitasi pembelajaran, (5) landasan prosedur pengembangan model pembelajaran, model ADDIE, Holistic 4D, dan Flomp, (6) taksonomi desain model pembelajaran (berorientasi pada kelas, produk, dan sistem) dan (7) Praktek mengembangkan model pembelajaran pengembangan model pembelajaran baru. Metode/model yang digunakan untuk pembelajaran kajian itu adalah ceramah, diskusi, tanya jawab, team based learning, problem based learning, project based learning, case based learning, dan collaborative learning. |
|----------------------|--|

| | |
|---------|---------|
| Pustaka | Utama : |
|---------|---------|

1. Robert Maribe Branch Tonia A. Dousay. 2015. Survey of Instructional Development Models. Association for Educational Communications and Technology 320 West 8th Street, Suite 101 Bloomington, Indiana 47404-3745 USA aect.org
2. Charles M. Reigeluth. (2017). INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education. Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business
3. Tjeerd Plomp & Nienke Nieveen (2013). Educational Design Research Part A: An introduction. <http://international.slo.nl/publications/edr/> Enschede, November 2013
4. Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2015. The Systematic Design of Instruction. New Jersey: Pearson.
5. Gustafson, Kent L., Branch, Robert M., 2002, Survey of Instructional Development Models, New York: Syracuse University

Pendukung :

1. 1. Anderson, L.R., & Kratwohl, D.R. 2001. A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. A Bridged Edition. New York, NY: Longman
2. Robert Maribe Branch. 2009. Instructional Design: The ADDIE Approach. Springer New York Dordrecht Heidelberg London
3. Chee-Kit Looi , Lung-Hsiang Wong Christian Glahn , Su Cai. 2019. Seamless Learning: Perspectives, Challenges and Opportunities. Springer Nature Singapore Pte Ltd.
4. Charles M. Reigeluth and Yunjo An 2021. Merging the Instructional Design Process with Learner-Centered Theory: The Holistic 4D Model. Routledge 52 Vanderbilt Avenue, New York, NY 10017
5. Ronghuai Huang, J. Michael Spector, Junfeng Yang. 2019. Educational Technology A Primer for the 21st Century. Springer Nature Singapore Pte Ltd
6. M. D. Roblyer. 2015. Introduction to Systematic Instructional Design for Traditional, Online, and Blended Environments. USA. Pearson Education, Inc. All rights reserved.
7. Walter Dick, Lou Carey, and James O. Carey. 2015. The Systematic Design of Instruction. eighth edition. All rights reserved. Manufactured in the United States of America
8. Kemp. 2013, Designing Effective Instruction. John Wiley & Sons, Inc. All rights reserved.
2. 4. Charles M. Reigeluth and Yunjo An 2021. Merging the Instructional Design Process with Learner-Centered Theory: The Holistic 4D Model. Routledge 52 Vanderbilt Avenue, New York, NY 10017

Dosen Pengampu Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.
Prof. Dr. Andi Kristanto, S.Pd., M.Pd.

| Mg Ke- | Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | Penilaian | | Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu] | | Materi Pembelajaran [Pustaka] | Bobot Penilaian (%) |
|--------|--|---|--|---|---------------------|--|---------------------|
| | | Indikator | Kriteria & Bentuk | Luring (offline) | Daring (online) | | |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| 1 | Orientasi Perkuliahan Mata Kuliah Teori dan Model Pembelajaran | Mendiskripsikan peta jalan mata kuliah Teori dan Model Pembelajaran | <p>Kriteria: Ketepatan mendiskripsikan peta jalan mata kuliah Teori dan Model Pembelajaran</p> <p>Bentuk Penilaian : Tes</p> | Ceramah 2 X 50 | tugas mengunduh RPS | <p>Materi: Peta Konsep Materi Teori dan Model Pembelajaran</p> <p>Pustaka: <i>Charles M. Reigeluth. (2017). INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education. Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business</i></p> | 0% |

| | | | | | | | |
|---|--|---|---|----------------------------------|--|---|----|
| 2 | Mahasiswa mampu menelaah konsep, jenis, keterkaitan antar komponen variabel pembelajaran | <ol style="list-style-type: none"> 1. Menganalisis konsep variabel pembelajaran 2. mendeskripsikan komponen variabel pembelajaran 3. menganalisis keterkaitan antar komponen variabel pembelajaran | <p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan menganalisis konsep variabel pembelajaran 2. Ketepatan mendeskripsikan komponen variabel pembelajaran 3. Ketepatan menganalisis keterkaitan antar komponen variabel pembelajaran <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p> | Project-based learning 2 X 50 | menganalisis variabel pembelajaran secara asinkronus | <p>Materi: variabel pembelajaran Pustaka: <i>Reigeluth C.M. 2007. Instructional Design Theories and Models: Anew Paradigm of Instructional Theory. New Jersey: Luaren Elrbaum Associate</i> <i>2. Robert Maribe Branch and Tonia A. Dousay, 2015. Survey Of Instructional Model. Association for Educational Communications and Technology. 320 West 8th Street, Suite 101 Bloomington, Indiana 47404-3745 USA</i></p> <p>Materi: komponen variabel pembelajaran Pustaka: <i>Charles M. Reigeluth. (2017). INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education. Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business</i></p> | 5% |
|---|--|---|---|----------------------------------|--|---|----|

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|----------------------------------|-------------|--|----|
| 3 | Maahasiswa mampu menelaah landasan teori belajar untuk pengembangan model pembelajaran | <ol style="list-style-type: none"> 1.Menganalisis teori belajar dan teori pembelajaran 2.Menerapkan teori belajar dan pembelajaran behaviorisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 3.Menerapkan teori belajar dan pembelajaran kognitivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 4.Menerapkan teori belajar dan pembelajaran konstruktivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 5.Menerapkan teori belajar dan pembelajaran konektivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran | <p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Ketepatan menganalisis teori belajar dan teori pembelajaran 2.Ketepatan menerapkan teori belajar dan pembelajaran behaviorisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 3.Ketepatan menerapkan teori belajar dan pembelajaran kognitivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 4.Ketepatan menerapkan teori belajar dan pembelajaran konstruktivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 5.Ketepatan menerapkan teori belajar dan pembelajaran konektivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p> | Project-based learning 2 X 50 | asinkronaus | <p>Materi: Teori Belajar dan pembelajaran Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). <i>INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education.</i> Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business</p> <hr/> <p>Materi: teori pembelajaran Pustaka: 3. Chee-Kit Looi , Lung-Hsiang Wong Christian Glahn , Su Cai. 2019. <i>Seamless Learning: Perspectives, Challenges and Opportunities.</i> Springer Nature Singapore Pte Ltd.</p> | 5% |
| 4 | Maahasiswa mampu menelaah landasan teori belajar untuk pengembangan model pembelajaran | <ol style="list-style-type: none"> 1.Menganalisis teori belajar dan teori pembelajaran 2.Menerapkan teori belajar dan pembelajaran behaviorisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 3.Menerapkan teori belajar dan pembelajaran kognitivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 4.Menerapkan teori belajar dan pembelajaran konstruktivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 5.Menerapkan teori belajar dan pembelajaran konektivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran | <p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Ketepatan menganalisis teori belajar dan teori pembelajaran 2.Ketepatan menerapkan teori belajar dan pembelajaran behaviorisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 3.Ketepatan menerapkan teori belajar dan pembelajaran kognitivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 4.Ketepatan menerapkan teori belajar dan pembelajaran konstruktivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 5.Ketepatan menerapkan teori belajar dan pembelajaran konektivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p> | Project-based learning 2 X 50 | | <p>Materi: Teori Belajar dan pembelajaran Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). <i>INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education.</i> Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business</p> <hr/> <p>Materi: teori pembelajaran Pustaka: 3. Chee-Kit Looi , Lung-Hsiang Wong Christian Glahn , Su Cai. 2019. <i>Seamless Learning: Perspectives, Challenges and Opportunities.</i> Springer Nature Singapore Pte Ltd.</p> | 5% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|-----------------------|--|--|----|
| 5 | Mahasiswa mampu menelaah karakteristik proses pembelajaran yang mencakup interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada peserta didik | <ol style="list-style-type: none"> 1. Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang interaktif 2. Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang holistik 3. Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang integratif 4. Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang saintifik dan Kontekstual 5. Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang tematik 6. Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang efektif 7. Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang kolaboratif 8. Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang berpusat pada peserta didik | <p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang interaktif 2. Ketepatan Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang holistik 3. Ketepatan Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang integratif 4. Ketepatan Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang saintifik dan Kontekstual 5. Ketepatan Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang tematik 6. Ketepatan Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang efektif 7. Ketepatan Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang kolaboratif 8. Ketepatan Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang berpusat pada peserta didik | Case Method 2 X 50 | | <p>Materi: Pembelajaran online yang efektif dan berpusat pada peserta didik</p> <p>Pustaka: <i>Tim S. Roberts (2004). Online Collaborative Learning: Theory and Practice. Published in the United States of America by Information Science Publishing (an imprint of Idea Group Inc.)</i></p> <hr/> <p>Materi: Pembelajaran kolaboratif</p> <p>Pustaka: <i>Reigeluth C.M. 2007. Instructional Design Theories and Models: A New Paradigm of Instructional Theory. New Jersey: Luaren Elrbaum Associate</i> <i>2. Robert Maribe Branch and Tonia A. Dousay, 2015. Survey Of Instructional Model. Association for Educational Communications and Technology. 320 West 8th Street, Suite 101 Bloomington, Indiana 47404-3745 USA</i></p> | 5% |
|---|---|---|---|-----------------------|--|--|----|

| | | | | | | | |
|---|--|--|---|-----------------------|-------------|---|----|
| 6 | Mahasiswa menelaah model pembelajaran diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain, yang dapat secara efektif memfasilitasi pembelajaran | ketepatan dalam memilih model pembelajaran | Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | Case Method 2 X 50 | case method | <p>Materi: model kolaboratif</p> <p>Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). <i>INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education.</i> Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business</p> <hr/> <p>Materi: model project based learning</p> <p>Pustaka: Reigeluth C.M. 2007. <i>Instructional Design Theories and Models: A New Paradigm of Instructional Theory.</i> New Jersey: Luaren Erlbaum Associate</p> <p>2. Robert Maribe Branch and Tonia A. Dousay, 2015. <i>Survey Of Instructional Model.</i> Association for Educational Communications and Technology. 320 West 8th Street, Suite 101 Bloomington, Indiana 47404-3745 USA</p> <hr/> <p>Materi: model pembelajaran kolaboratif</p> <p>Pustaka: Tim S. Roberts (2004). <i>Online Collaborative Learning: Theory and Practice.</i> Published in the United States of America by Information Science Publishing (an imprint of Idea Group Inc.)</p> | 5% |
|---|--|--|---|-----------------------|-------------|---|----|

| | | | | | | | |
|---|--|---|---|-----------------------|-------------|---|----|
| 7 | Mahasiswa menelaah model pembelajaran diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain, yang dapat secara efektif memfasilitasi pembelajaran | <ol style="list-style-type: none"> 1.Mengevaluasi karakteristik model team-based Learning 2.Mengevaluasi karakteristik model project-based learning 3.Mengevaluasi karakteristik model problem-based learning 4.Mengevaluasi karakteristik model Case Based Learning 5.Mengevaluasi karakteristik model Collaborative learning 6.Mengevaluasi karakteristik model Distance Learning | Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | Case Method 2 X 50 | case method | Materi: model kolaboratif Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). <i>INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education.</i> Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business <hr/> Materi: model project based learning Pustaka: Reigeluth C.M. 2007. <i>Instructional Design Theories and Models:Anew Paradigm of Instructional Theory.</i> New Jersey: Luaren Elrbaum Associate 2. Robert Maribe Branch and Tonia A. Dousay, 2015. <i>Survey Of Instructional Model.</i> Association for Educational Communications and Technology. 320 West 8th Street, Suite 101Bloomington, Indiana 47404-3745 USA <hr/> Materi: model pembelajaran kolaboratif Pustaka: Tim S. Roberts (2004). <i>Online Collaborative Learning: Theory and Practice.</i> Published in the United States of America by Information Science Publishing (an imprint of Idea Group Inc.) | 5% |
|---|--|---|---|-----------------------|-------------|---|----|

| | | | | | | | |
|---|--|---|---|----------------------------------|------------------------|--|----|
| 8 | Mahasiswa menelaah model pembelajaran diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain, yang dapat secara efektif memfasilitasi pembelajaran | <ol style="list-style-type: none"> 1.Mengevaluasi karakteristik model team-based Learning 2.Mengevaluasi karakteristik model project-based learning 3.Mengevaluasi karakteristik model problem-based learning 4.Mengevaluasi karakteristik model Case Based Learning 5.Mengevaluasi karakteristik model Collaborative learning 6.Mengevaluasi karakteristik model Distance Learning | Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | Case Method 2 X 50 | | <p>Materi: model kolaboratif Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). <i>INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education.</i> Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business</p> <hr/> <p>Materi: model project based learning Pustaka: Reigeluth C.M. 2007. <i>Instructional Design Theories and Models:Anew Paradigm of Instructional Theory.</i> New Jersey: Luaren EIrbaum Associate 2. Robert Maribe Branch and Tonia A. Dousay, 2015. <i>Survey Of Instructional Model.</i> Association for Educational Communications and Technology. 320 West 8th Street, Suite 101Bloomington, Indiana 47404-3745 USA</p> <hr/> <p>Materi: model pembelajaran kolaboratif Pustaka: Tim S. Roberts (2004). <i>Online Collaborative Learning: Theory and Practice.</i> Published in the United States of America by Information Science Publishing (an imprint of Idea Group Inc.)</p> | 5% |
| 9 | UTS | UTS | Bentuk Penilaian : Tes | Project based leraning 2 X 50 | project based leraning | <p>Materi: teori belajar dan pembelajaran Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). <i>INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education.</i> Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa</p> | 5% |

business

Materi: taksonomi tujuan pembelajaran
Pustaka: 1. Anderson, L.R., & Kratwohl, D.R. 2001. *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. A Bridged Edition.* New York, NY: Longman
2. Robert Maribe Branch. 2009. *Instructional Design: The ADDIE Approach.* Springer New York Dordrecht Heidelberg London
3. Chee-Kit Looi, Lung-Hsiang Wong Christian Glahn, Su Cai. 2019. *Seamless Learning: Perspectives, Challenges and Opportunities.* Springer Nature Singapore Pte Ltd.
4. Charles M. Reigeluth and Yunjo An 2021. *Merging the Instructional Design Process with Learner-Centered Theory: The Holistic 4D Model.* Routledge 52 Vanderbilt Avenue, New York, NY 10017 5. Ronghuai Huang, J. Michael Spector, Junfeng Yang. 2019. *Educational Technology A Primer for the 21st Century.* Springer Nature Singapore Pte Ltd
6. M. D. Roblyer. 2015. *Introduction to Systematic Instructional Design for Traditional, Online, and Blended Environments.* USA. Pearson Education, Inc. All rights reserved.
7. Walter Dick, Lou Carey, and James O. Carey. 2015. *The Systematic Design of Instruction.* eighth edition. All rights reserved. Manufactured in the United States of America
8. Kemp. 2013, *Designing Effective*

| | | | | | | | |
|----|--|--|--|----------------------------------|------------------------|---|-----|
| | | | | | | <i>Instruction. John Wiley & Sons, Inc. All rights reserved.</i> | |
| 10 | Mahasiswa mampu menelaah landasan prosedur pengembangan model pembelajaran | Menerapkan prosedur pengembangan model pembelajaran dengan menggunakan prosedur ADDIE | <p>Kriteria: Ketepatan Menerapkan prosedur pengembangan model pembelajaran dengan menggunakan prosedur ADDIE</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p> | Project-based learning 2 X 50 | | <p>Materi: ADDIE MODEL</p> <p>Pustaka: Robert Maribe Branch Tonja A. Dousay. 2015. <i>Survey of Instructional Development Models. Association for Educational Communications and Technology</i> 320 West 8th Street, Suite 101 Bloomington, Indiana 47404-3745 USA aect.org</p> | 10% |
| 11 | Mahasiswa mampu menelaah landasan prosedur pengembangan model pembelajaran | Menerapkan prosedur pengembangan model pembelajaran dengan menggunakan prosedur DICK and Carey | <p>Kriteria: Ketepatan Menerapkan prosedur pengembangan model pembelajaran dengan menggunakan prosedur DICK and Carey</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p> | Project-based learning 2 X 50 | Project-based learning | <p>Materi: landasan prosedur Dick</p> <p>Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2015. <i>The Systematic Design of Instruction.</i> New Jersey: Pearson.</p> | 15% |
| 12 | Mahasiswa mampu menelaah taksonomi dalam merancang model pembelajaran | <ol style="list-style-type: none"> 1. Menganalisis karakteristik classroom-oriented models 2. Menganalisis karakteristik Product-Oriented models 3. Menganalisis karakteristik System-Oriented Models | <p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan Menganalisis karakteristik classroom-oriented models 2. Ketepatan Menganalisis karakteristik Product-Oriented models 3. Ketepatan Menganalisis karakteristik System-Oriented Models <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p> | Project based learning 2 X 50 | project based learning | | 10% |

| | | | | | | | |
|----|--|--|---|----------------------------------|--|--|-----|
| 13 | Mahasiswa mampu merancang dan mengembangkan model pembelajaran | <ol style="list-style-type: none"> 1. Menganalisis kebutuhan model pembelajaran 2. Merancang model pembelajaran 3. Mengembangkan Model 4. Mengembangkan Instrument penilaian kualitas model pembelajaran 5. Melakukan penilaian terhadap kualitas model 6. Menyusun laporan hasil penilaian model pembelajaran 7. Mempresentasikan laporan hasil penilaian model pembelajaran | <p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan Menganalisis, merancang, mengembangkan model pembelajaran 2. Ketepatan mengembangka instrumen penilaian kualitas model pembelajaran dan melakukan penilaian <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p> | Project-based learning 2 X 50 | | <p>Materi: Model Pembelajaran Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). <i>INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education.</i> Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business</p> <hr/> <p>Materi: Model pembelajaran online Pustaka: Tim S. Roberts (2004). <i>Online Collaborative Learning: Theory and Practice.</i> Published in the United States of America by Information Science Publishing (an imprint of Idea Group Inc.)</p> | 10% |
| 14 | Mahasiswa mampu merancang dan mengembangkan model pembelajaran | <ol style="list-style-type: none"> 1. Menganalisis kebutuhan model pembelajaran 2. Merancang model pembelajaran 3. Mengembangkan Model 4. Mengembangkan Instrument penilaian kualitas model pembelajaran 5. Melakukan penilaian terhadap kualitas model 6. Menyusun laporan hasil penilaian model pembelajaran 7. Mempresentasikan laporan hasil penilaian model pembelajaran | <p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan Menganalisis, merancang, mengembangkan model pembelajaran 2. Ketepatan mengembangka instrumen penilaian kualitas model pembelajaran dan melakukan penilaian <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p> | Project-based learning 2 X 50 | | <p>Materi: Model Pembelajaran Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). <i>INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education.</i> Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business</p> <hr/> <p>Materi: Model pembelajaran online Pustaka: Tim S. Roberts (2004). <i>Online Collaborative Learning: Theory and Practice.</i> Published in the United States of America by Information Science Publishing (an imprint of Idea Group Inc.)</p> | 10% |

| | | | | | | | |
|----|--|--|---|----------------------------------|--|--|----|
| 15 | Mahasiswa mampu merancang dan mengembangkan model pembelajaran | <ol style="list-style-type: none"> 1. Menganalisis kebutuhan model pembelajaran 2. Merancang model pembelajaran 3. Mengembangkan Model 4. Mengembangkan Instrument penilaian kualitas model pembelajaran 5. Melakukan penilaian terhadap kualitas model 6. Menyusun laporan hasil penilaian model pembelajaran 7. Mempresentasikan laporan hasil penilaian model pembelajaran | <p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan Menganalisis, merancang, mengembangkan model pembelajaran 2. Ketepatan mengembangka instrumen penilaian kualitas model pembelajaran dan melakukan penilaian <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p> | Project-based learning 2 X 50 | | <p>Materi: Model Pembelajaran Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). <i>INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education.</i> Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business</p> <hr/> <p>Materi: Model pembelajaran online Pustaka: Tim S. Roberts (2004). <i>Online Collaborative Learning: Theory and Practice.</i> Published in the United States of America by Information Science Publishing (an imprint of Idea Group Inc.)</p> | 5% |
| 16 | Mahasiswa menciptakan teori dan model pembelajaran baru | <ol style="list-style-type: none"> 1. Melakukan analisis kebutuhan pengembangan model pembelajaran 2. Mendesain model pembelajaran 3. Mengembangkan model dan perangkat pembelajaran 4. mengimplementasikan model pembelajaran 5. Melakukan uji kelayakan dan keefektifan model pembelajaran | <p>Bentuk Penilaian : Tes</p> | Proyek 2 X 50 | | | 0% |

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

| No | Evaluasi | Persentase |
|----|--|------------|
| 1. | Aktifitas Partisipasif | 10% |
| 2. | Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | 80% |
| 3. | Tes | 5% |
| | | 95% |

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.

10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 29 Februari 2024

Koordinator Program Studi S3
Teknologi Pendidikan



Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.
NIDN 0005106404

UPM Program Studi S3 Teknologi
Pendidikan



Dr. Syaiputra Wahyuda Meisa
Diningrat, M.Pd.
NIDN 2128059101

File PDF ini digenerate pada tanggal 8 April 2025 Jam 13:03 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

