



Universitas Negeri Surabaya
Faculty of Languages and Arts
German Language Education Undergraduate Study Program

Document Code

SEMESTER LEARNING PLAN

Courses	CODE	Course Family	Credit Weight	SEMESTER	Compilation Date																																												
SCHRIFTLICHER AUSDRUCK	8820703126		T=2 P=0 ECTS=3.18	4	July 16, 2024																																												
AUTHORIZATION	SP Developer		Course Cluster Coordinator		Study Program Coordinator																																												
					Dwi Imroatu Julaikah, S.Pd., M.Pd.																																												
Learning model	Project Based Learning																																																
Program Learning Outcomes (PLO)	PLO study program that is charged to the course																																																
	Program Objectives (PO)																																																
	PLO-PO Matrix																																																
		<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="width: 50px;">P.O</td> <td colspan="16"></td> </tr> </table>				P.O																																											
P.O																																																	
	PO Matrix at the end of each learning stage (Sub-PO)																																																
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 50px;">P.O</td> <td colspan="16" style="text-align: center;">Week</td> </tr> <tr> <td style="width: 20px;">1</td> <td style="width: 20px;">2</td> <td style="width: 20px;">3</td> <td style="width: 20px;">4</td> <td style="width: 20px;">5</td> <td style="width: 20px;">6</td> <td style="width: 20px;">7</td> <td style="width: 20px;">8</td> <td style="width: 20px;">9</td> <td style="width: 20px;">10</td> <td style="width: 20px;">11</td> <td style="width: 20px;">12</td> <td style="width: 20px;">13</td> <td style="width: 20px;">14</td> <td style="width: 20px;">15</td> <td style="width: 20px;">16</td> </tr> </table>																P.O	Week																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
P.O	Week																																																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																	
Short Course Description	Providing the ability, knowledge and skills to write in German in the form of narrative, description and argumentation. Lecture activities include 30% theory and 70% practical activities. Lecture activities include training in writing simple news about daily events; descriptive writing about an entity, process and function; in German. Assessment of this course includes: structured assignments, mid-semester exams, and final semester exams																																																
References	Main :																																																
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bernd Kast. 2001. Fertigkeit Schreiben. Langenscheid 2. Friedrich Mueller. 2012. Kreatives Schreiben. Berlin:Klett 3. Funk, Hermann, dkk. 2010. Studio D B1. Berlin: Cornelson Verlag. 4. McKie, Robert. 2013. Creative Writing. London: Cambridge. 5. Mackensen, Lutz, 2007. Gutes Deutsch in Schrift und Rede. München: Langenscheidt. 6. Robert McKie. 2013. Creative Writing. London:Cambridge 																																																
	Supporters:																																																
Supporting lecturer	Dra. Fahmi Wahyuningsih, M.Pd.																																																
Week	Final abilities of each learning stage (Sub-PO)	Evaluation		Help Learning, Learning methods, Student Assignments, [Estimated time]		Learning materials [References]	Assessment Weight (%)																																										
		Indicator	Criteria & Form	Offline (offline)	Online (online)																																												
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)																																										
1	kann den globalen Unterrichtsinhalt wissen	kann etwas nennen, was sie im SA-Unterricht tun müssen	Criteria: alle Punkte erfüllen : 52 Punkte erfüllen : 31 Punkte erfüllen : 1 Form of Assessment : Participatory Activities	VorlesungDiscussion 2 X 50		Material: lecture contract References:	1%																																										
2	kann den globalen Unterrichtsinhalt wissen	kann Form, Still und Inhaltspunkte von Notiz nennen	Criteria: alle Punkte erfüllen : 52 Punkte erfüllen : 31 Punkte erfüllen : 1 Form of Assessment : Project Results Assessment / Product Assessment	Notiz lesen und schreiben 2 X 50		Material: Einkauf Notiz Bibliography: Mackensen, Lutz, 2007. Gutes Deutsch in Schrift und Rede. Munich: Langenscheidt.	4%																																										

3	kann Sätze aus eigenen Ideen schriftlich herstellen	kann von Wörtern zum Sätzen entwickeln	<p>Criteria: alle Punkte erfüllen : 52 Punkte erfüllen : 31 Punkte erfüllen : 1</p> <p>Forms of Assessment : Participatory Activities, Project Results Assessment / Product Assessment, Practices / Performance</p>	VorlesungDiskussion Theorien erkuendenTheorien als Mittel zur Problemlösung anwenden 2 X 50		<p>Material: Einladungsbrieife Reader: Bernd Kast. 2001. <i>Fertigkeit Schreiben. Langenscheid</i></p>	6%
4	kann Sätze aus eigenen Ideen schriftlich herstellen	kann von Wörtern zum Sätzen entwickeln	<p>Criteria: alle Punkte erfüllen : 52 Punkte erfüllen : 31 Punkte erfüllen : 1</p> <p>Forms of Assessment : Participatory Activities, Project Results Assessment / Product Assessment, Practices / Performance</p>	VorlesungDiskussion Theorien erkuendenTheorien als Mittel zur Problemlösung anwenden 2 X 50		<p>Material: Einladung, Angebot, absagen Reader: Bernd Kast. 2001. <i>Fertigkeit Schreiben. Langenscheid</i></p>	6%
5	kann einen kurzen Text herstellen	kann von Wörtern zum Text entwickeln	<p>Criteria: 1.1. alle Punkte erfüllen : 5 2.2. 2 Punkte erfüllen : 3 3.3. 1 Punkt erfüllen : 1</p> <p>Forms of Assessment : Participatory Activities, Project Results Assessment / Product Assessment</p>	1. Vorlesung 2. Discussion 3. Theorien erkuenden 4. Theorien als Mittel zur Problemlösung anwenden 2 X 50		<p>Material: Postkarte schreiben Reference: <i>Mackensen, Lutz, 2007. Gutes Deutsch in Schrift und Rede. Munich: Langenscheidt.</i></p>	4%
6	kann einen kurzen Text herstellen	kann Form, Still und Inhaltspunkte von einem Bericht nennen	<p>Criteria: 1.1. alle Punkte erfüllen : 5 2.2. 2 Punkte erfüllen : 3 3.3. 1 Punkt erfüllen : 1</p> <p>Forms of Assessment : Participatory Activities, Project Results Assessment / Product Assessment, Practices / Performance</p>	1. Vorlesung 2. Discussion 3. Theorien erkuenden 4. Theorien als Mittel zur Problemlösung anwenden 2 X 50		<p>Material: Bericht schreiben Reference: <i>Mackensen, Lutz, 2007. Gutes Deutsch in Schrift und Rede. Munich: Langenscheidt.</i></p>	6%
7	kann schriftlich Geschichte herstellen	kann Form, Still und Inhaltspunkte von Geschichte oder Erzaehlung nennen	<p>Criteria: 1.1. alle Punkte erfüllen : 5 2.2. 2 Punkte erfüllen : 3 3.3. 1 Punkt erfüllen : 1</p> <p>Form of Assessment : Assessment of Project Results / Product Assessment, Practices / Performance</p>	1. Vorlesung 2. Discussion 3. Theorien erkuenden 4. Theorien als Mittel zur Problemlösung anwenden 2 X 50		<p>Material: Geschichte schreiben References: <i>Funk, Hermann, et al. 2010. Studio D B1. Berlin: Cornelson Verlag.</i></p>	6%
8	UTS	UTS	<p>Criteria: Erfuellung, Kohaerenz, Wortschatz, Systemen</p> <p>Form of Assessment : Project Results Assessment / Product Assessment, Test</p>	UTS 2 X 50		<p>Material: UTS Library:</p>	20%

9	kann persönliche E-Mail schreiben	kann Form, Stil und Inhaltspunkte von persönlicher E-Mail schreiben	<p>Criteria:</p> <p>1.1. alle Punkte erfüllen : 5 2.2. 2 Punkte erfüllen : 3 3.3. 1 Punkt erfüllen : 1</p> <p>Forms of Assessment : Participatory Activities, Project Results Assessment / Product Assessment, Practices / Performance</p>	Projekte arbeit 2 X 50		<p>Material: E-Mail schreiben Reader: Bernd Kast. 2001. <i>Fertigkeit Schreiben. Langenscheid</i></p>	6%
10	kann formelle E-Mail schreiben	kann Form, Stil, und Inhaltspunkte von E-Mail nennen	<p>Criteria:</p> <p>1.1. alle Punkte erfüllen : 5 2.2. 2 Punkte erfüllen : 3 3.3. 1 Punkt erfüllen : 1</p> <p>Forms of Assessment : Participatory Activities, Project Results Assessment / Product Assessment, Practices / Performance</p>	VorlesungDiskussionTextanalyse 2 X 50		<p>Material: formelle E-Mail schreiben References: Funk, Hermann, et al. 2010. <i>Studio D B1. Berlin: Cornelson Verlag.</i></p>	6%
11	kann einen persönlichen Brief schreiben.	kann Abbau, Stil, und Inhaltspunkte von einem persönlichen Brief anwenden.	<p>Criteria:</p> <p>1.1. alle Punkte erfüllen : 5 2.2. 2 Punkte erfüllen : 3 3.3. 1 Punkt erfüllen : 1</p> <p>Form of Assessment : Project Results Assessment / Product Assessment</p>	Rollenspiel 2 X 50		<p>Material: persönlicher Brief richtig schreiben Reference: Mackensen, Lutz, 2007. <i>Gutes Deutsch in Schrift und Rede. Munich: Langenscheidt.</i></p>	6%
12	kann einen formellen Brief wissen und schreiben	kann Form, Stil, und Inhaltspunkte von einem formellen Brief nennen	<p>Criteria:</p> <p>1.1. alle Punkte erfüllen : 5 2.2. 2 Punkte erfüllen : 3 3.3. 1 Punkt erfüllen : 1</p> <p>Form of Assessment : Project Results Assessment / Product Assessment</p>	1. Vorlesung 2. Discussion3. Text analysis 2 X 50		<p>Material: Formeller Brief Bibliography: Mackensen, Lutz, 2007. <i>Gutes Deutsch in Schrift und Rede. Munich: Langenscheidt.</i></p>	7%
13	kann eine persönliche Beschreibung wissen und schreiben	kann Form, Stil, und Inhaltspunkte von Personen nennen	<p>Criteria:</p> <p>1.1. alle Punkte erfüllen : 5 2.2. 2 Punkte erfüllen : 3 3.3. 1 Punkt erfüllen : 1</p> <p>Forms of Assessment : Participatory Activities, Project Results Assessment / Product Assessment, Practices / Performance</p>	Rollenspiel 2 X 50		<p>Material: Personen beschreiben References: Funk, Hermann, et al. 2010. <i>Studio D B1. Berlin: Cornelson Verlag.</i></p>	6%
14	kann einen Argumentativtext/Erörterung wissen	kann Form, Stil, und Inhaltspunkte von einem argumentativen Text nennen	<p>Criteria:</p> <p>1.1. alle Punkte erfüllen : 5 2.2. 2 Punkte erfüllen : 3 3.3. 1 Punkt erfüllen : 1</p> <p>Form of Assessment : Project Results Assessment / Product Assessment</p>	PBL 2 X 50		<p>Material: Erörterung Reader: Bernd Kast. 2001. <i>Fertigkeit Schreiben. Langenscheid</i></p>	4%

15	kann einen Argumentativtext/Erörterung wissen	kann Form, Stil, und Inhaltspunkte von einem argumentativen beim schreiben anwenden.	Criteria: 1.1. alle Punkte erfüllen : 5 2.2. 2 Punkte erfüllen : 3 3.3. 1 Punkt erfüllen : 1 Form of Assessment : Project Results Assessment / Product Assessment	VorlesungDiskussionTextanalyse 2 X 50		Material: Argumentative Text Reader: Bernd Kast, 2001. <i>Fertigkeit Schreiben.</i> Langenscheid	2%
16	UAS	UAS	Criteria: 1.1. alle Punkte erfüllen : 5 2.2. 2 Punkte erfüllen : 3 3.3. 1 Punkt erfüllen : 1 Form of Assessment : Project Results Assessment / Product Assessment, Test	Test,Projektarbeit 2 X 50		Material: UAS Reference: Mackensen, Lutz, 2007. <i>Gutes Deutsch in Schrift und Rede.</i> Munich: Langenscheidt.	10%

Evaluation Percentage Recap: Project Based Learning

No	Evaluation	Percentage
1.	Participatory Activities	15%
2.	Project Results Assessment / Product Assessment	55%
3.	Practice / Performance	15%
4.	Test	15%
		100%

Notes

- Learning Outcomes of Study Program Graduates (PLO - Study Program)** are the abilities possessed by each Study Program graduate which are the internalization of attitudes, mastery of knowledge and skills according to the level of their study program obtained through the learning process.
- The PLO imposed on courses** are several learning outcomes of study program graduates (CPL-Study Program) which are used for the formation/development of a course consisting of aspects of attitude, general skills, special skills and knowledge.
- Program Objectives (PO)** are abilities that are specifically described from the PLO assigned to a course, and are specific to the study material or learning materials for that course.
- Subject Sub-PO (Sub-PO)** is a capability that is specifically described from the PO that can be measured or observed and is the final ability that is planned at each learning stage, and is specific to the learning material of the course.
- Indicators for assessing** ability in the process and student learning outcomes are specific and measurable statements that identify the ability or performance of student learning outcomes accompanied by evidence.
- Assessment Criteria** are benchmarks used as a measure or measure of learning achievement in assessments based on predetermined indicators. Assessment criteria are guidelines for assessors so that assessments are consistent and unbiased. Criteria can be quantitative or qualitative.
- Forms of assessment:** test and non-test.
- Forms of learning:** Lecture, Response, Tutorial, Seminar or equivalent, Practicum, Studio Practice, Workshop Practice, Field Practice, Research, Community Service and/or other equivalent forms of learning.
- Learning Methods:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, and other equivalent methods.
- Learning materials** are details or descriptions of study materials which can be presented in the form of several main points and sub-topics.
- The assessment weight** is the percentage of assessment of each sub-PO achievement whose size is proportional to the level of difficulty of achieving that sub-PO, and the total is 100%.
- TM=Face to face, PT=Structured assignments, BM=Independent study.